

# **PROTOKÓŁ**

**Nr 6**

**z obrad Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu**

**20 lutego 2017 roku**

<b>Miejsce obrad</b>	Sala nr 724 (7 piętro) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu przy al. Niepodległości 34
<b>Uczestnicy spotkania</b>	Członkowie Prezydium Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, przedstawiciele strony samorządowej, przedstawiciele strony rządowej
<b>Organizatorzy</b>	Strona pracodawców, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
<b>Załączniki</b>	Lista obecności: członków Prezydium

## 1. Otwarcie posiedzenia

20 lutego 2017 roku odbyło się VI posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący Jacek Silski, Prezes Zarządu Wielkopolskiego Związku Pracodawców „Lewiatan”, który powitał uczestników spotkania – członków Prezydium.

- **Pan Przewodniczący** przedstawił porządek obrad.
- **Pan Krzysztof Małecki** – Forum Związków Zawodowych – zaproponował w punkcie „Wolne głosy” temat związany z odkrywką węgla brunatnego w Koninie.
- **Pan Jacek Silski** korzystając z okazji podziękował poprzedniemu przewodniczącemu Panu Markowi Woźniakowi za sprawne i koncyliacyjne prowadzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego przez pierwszy okres jej funkcjonowania. Dodał, iż wypowiadając się na temat funkcjonowania dialogu w Wielkopolsce, zawsze podkreśla jego ugodowość i chęć szukania kompromisów. Raz jeszcze podziękował członkom Prezydium za zaufanie podkreślając, że liczy na dobrą współpracę, zrozumienie i pomoc w bieżących sprawach.

## 2. Informacja o zmianie składu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu

- **Pan Przewodniczący** poinformował, że w grudniu 2016 roku do biura Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu wpłynęło pismo Związku Rzemiosła Polskiego informujące o zmianie reprezentacji. W miejsce dotychczasowego członka Pana Stanisława Mądrego została zaproponowana kandydatura Pana Sławomira Pisarskiego.

Prezydium przyjęło tę informację do wiadomości, natomiast zmiana składu Rady została zatwierdzona zarządzeniem nr 8/2017 Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 17.02.2017 r.

### 3. Połączenie Jarocin-Gniezno

- **Pan Przewodniczący** poinformował, że propozycja stanowiska w tej sprawie przygotowana została przez Pana Krzysztofa Małeckiego.
- **Pan Krzysztof Małecki** przypomniał, że chodzi o połączenie kolejowe na trasie Gniezno-Września-Jarocin, które ma być uruchomione w tym roku, i związane z tym pytania:
  - o godziny połączeń,
  - jaki operator zajmował się będzie tymi przewozami,
  - czy stworzony zostanie przystanek możliwie najbliżej nowej fabryki Volkswagena.Wyraził nadzieję na zwrócenie tym stanowiskiem uwagi samorządów gminnych, które mogłyby partycypować w kosztach modernizacji infrastruktury kolejowej wzdłuż tej trasy.
- **Pan Jerzy Kriger** – Dyrektor Departamentu Transportu UMWW – poinformował, że wcześniej to gminy przejmowały przystanki w ramach środków posiadanych lub pozyskanych od marszałka województwa. Obecnie zmieniała się koncepcja i to PKP S.A. przejęła na swoje barki modernizację tej infrastruktury. Z związku z tym zatrzymany został proces przejmowania przystanków przez gminy. Następnie odniósł się do kwestii połączenia dodając, iż zostało ono zawieszona na skutek złego stanu torowisk. PKP PLK dokonuje modernizacji tej trasy, jednakże stan techniczny był na tyle zły, że spodziewane uruchomienie połączenia nie nastąpi 1 lipca br. lecz dopiero w grudniu. Inwestycja zostanie ostatecznie ukończona w połowie 2018 roku wraz z oddaniem do użytku dodatkowego przystanku we Wrześni-Volkswagen. Przewoźnik zostanie wyłoniony w wyniku porozumienia marszałków z Ministrem Rozwoju w formie przetargu otwartego. Przewoźnik, który wygra zobowiązany zostanie do wykonywania zadania przy użyciu zmodernizowanego taboru województwa wielkopolskiego dostosowanego, podobnie jak torowiska, do prędkości przewozowej 120 km/h.
- **Pan Przewodniczący** zauważył, że każda forma zbliżenia do metropolii poznańskiej jest bardzo istotna, po to by uniknąć sytuacji z przeszłości, gdy w Poznaniu brakowało chętnych do zatrudnienia, a w Gnieźnie w tym czasie było 20% bezrobocie. Stąd kwestia skomunikowania z Poznaniem miejscowości położonych w promieniu

przynajmniej 50 km jest szczególnie ważna dla zrównoważonego rozwoju województwa.

- **Pan Jerzy Kriger** potwierdził, że zmieniające się umiejscowienia inwestycji przemysłowych wpływają na zachowania komunikacyjne. Inwestycja zlokalizowana we Wrześni, w której planowany wymiar zatrudnienia wynosić ma 3000 ludzi, powoduje *de facto* ok. 10 tysięcy miejsc pracy w ogóle. Fale migracji zarobkowej spodziewane są z okolic Konina i Turka, a nawet z kierunku województwa kujawsko-pomorskiego (np. Gniezno, Nakło n/Not., Kcynia), gdyż bezrobocie w zachodnich obszarach tego regionu wynosi ponad 20%. Chcemy wspomóc granice naszego województwa budując zachowania komunikacyjne i rewitalizacyjne również w tym kierunku.
- **Pan Przewodniczący** zaproponował przyjęcie tego stanowiska i skierowanie go pod głosowanie na plenarnym posiedzeniu Rady.

#### **4. Zamknięcie połączenia kolejowego na trasie Poznań-Warszawa, w związku z remontem zaplanowanym na lata 2017-2019, a także uzgodnienie zaproszenia przedstawicieli Kolei oraz Departamentu Transportu UMWW na posiedzenie plenarne Rady w związku ze zmianami komunikacyjnymi (prelegent Jerzy Kriger Dyrektor Departamentu Transportu UMWW)**

- **Pan Przewodniczący** po krótkim wprowadzeniu oddał głos Panu Jerzemu Krigerowi.
- **Pan Dyrektor** przedstawił kwestię modernizacji linii kolejowej E-20 na odcinku Warszawa – Poznań. Przypomniiał, że PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nadzorowana przez Ministra Infrastruktury planuje samodzielnie całkowite zamknięcie odcinków międzynarodowej linii kolejowej nr 3 (E-20) w celu wykonania modernizacji. Marszałek Województwa Wielkopolskiego został poinformowany o tym zamiarze w dniu 22.07.2016 r. Marszałek, wyrażając krytyczną ocenę zaproponowanego harmonogramu zamknięć na linii kolejowej nr 3 (E-20), postawił spółce PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. warunki, które muszą zostać spełnione:
  - ✓ finansowanie przez PKP PLK S.A. komunikacji zastępczej,
  - ✓ dostępność autobusów u przewoźników na potrzeby Autobusowej Komunikacji Zastępczej (do przewozu ok. 7000 pasażerów)

- ✓ pokrycie kosztów Spółki Koleje Wielkopolskie sp. z o.o. wynikających z zawieszenia przewozów, w ramach kosztów prowadzonej przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. inwestycji, związanych z szacowanym obniżeniem pracy eksploatacyjnej w poszczególnych rozkładach jazdy.

Uwzględniając fakt dolegliwości społecznej prowadzonej przez PKP PLK S.A. modernizacji Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego podjął z własnej woli działania dla przygotowania Autobusowej Komunikacji Zastępczej. Dla zminimalizowania ograniczeń ludności w czasowym przemieszczaniu się podróżnych zaproponowano wprowadzenie zróżnicowanej komunikacji zastępczej polegającej na:

- wytrasowaniu bezpośrednich kursów autobusów z miejscowości o największych potokach pasażerów do Poznania,
- wprowadzeniu komunikacji zastępczej dla miejscowości leżących na odcinku Konin – Września z przesiadką we Wrześni na pociąg do Poznania.

Pomimo niedogodności jakie napotkają mieszkańcy Wielkopolski, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, nie będąc stroną umowy, podjął działania zapewniające dostępność komunikacji zbiorowej dla społeczności lokalnej przez cały okres robót na newralgicznym odcinku linii kolejowej.

- **Pan Przewodniczący** podziękował za prezentację i powiedział, że temat przedstawiony zostanie na plenarnym posiedzeniu Rady z udziałem przedstawiciela Polskich Linii Kolejowych.

## **5. Projekt uchwały ws. wyboru kandydata do Rady Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**

- **Pan Przewodniczący** poinformował, że w tej sprawie wpłynęło pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu dotyczące wskazania kandydata WRDS w Poznaniu do Rady WOW NFZ.
- **Pan Zbigniew Hoffmann** –Wojewoda Wielkopolski – poinformował, że w spotkaniu uczestniczy jego doradca i zaproponował, by w tym momencie zabrał głos i przybliżył temat od strony formalno-prawnej.
- **Pan Piotr Jurkiewicz** – Doradca Wojewody Wielkopolskiego – przypomniał, że Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego wskazuje kandydata, który jest później

powoływany przez Wojewodę. Rada, w której skład wchodzi przedstawiciele wojewody, marszałka, związków zawodowych i wojewódzkiej rady dialogu społecznego, jest gremium doradczym dyrektora NFZ.

- **Pan Przewodniczący** podsumował, iż w skład rady oddziału wojewódzkiego Funduszu wchodzi dziewięciu członków, będących ubezpieczonymi i zamieszkującymi na obszarze działania danego oddziału, powoływanych przez właściwego wojewodę, w tym:
  - dwóch członków spośród kandydatów wskazanych przez sejmik województwa;
  - dwóch członków będących przedstawicielami właściwego wojewody;
  - jeden członek spośród kandydatów wskazanych przez konwent powiatów z danego województwa;
  - jeden członek spośród kandydatów wskazanych przez właściwą miejscowo wojewódzką radę dialogu społecznego;
  - jeden członek spośród kandydatów wskazanych przez organizacje pacjentów działających na rzecz praw pacjenta, zgłoszonych w terminie 14 dni od dnia publikacji na stronach Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego wojewodę ogłoszenia o zamiarze powołania członka rady;
  - jeden członek spośród kandydatów wskazanych przez reprezentatywne organizacje pracodawców;
  - jeden członek spośród kandydatów wskazanych wspólnie przez właściwego szefa wojewódzkiego sztabu wojskowego, właściwego komendanta wojewódzkiej Policji i właściwego komendanta wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.
- **Pan Bolesław Stanikowski** - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – przypomniał o istnieniu porozumienia central reprezentatywnych związków zawodowych, z którego wynika, że w Wielkopolsce kandydata do Rady WOW NFZ z ramienia strony pracowników zgłasza Forum Związków Zawodowych.
- **Pan Jarosław Lange** – NSZZ „Solidarność” – poinformował o zapowiedzi Ministra Zdrowia, że formuła Narodowego Funduszu Zdrowia będzie funkcjonowała tylko do końca bieżącego roku, zatem wskazany kandydat pełnił będzie funkcję prawdopodobnie tylko do końca roku. Dodał też, że miał okazję być członkiem takiej Rady za czasów funkcjonowania Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego, i ciało to zajmuje się m.in. opiniowaniem, oceną funkcjonowania funduszu, opiniowaniem decyzji personalnych.

- **Pan Tomasz Działyński** – Pracodawcy RP – poinformował, że wysłał zgłoszenie kandydata drogą mailową bezpośrednio do Wojewody Wielkopolskiego.
- **Pan Krzysztof Małecki** – złożył na ręce Pana Przewodniczącego kandydaturę Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Wielkopolskiego.
- **Pan Przewodniczący** poinformował również, że kadencja bieżącej Rady WOW NFZ upływa 31 marca i gdyby do tego czasu nie udało się zwołać plenarnego posiedzenia Rady, uchwała w celu wytypowania kandydata WRDS może zostać podjęta w trybie korespondencyjnym, na co zezwala Regulamin.

#### **6. Pismo przewodniczącego Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS ws. stanowiska WRDS w Gdańsku**

- **Pan Przewodniczący** zaproponował by pismo przyjąć do wiadomości zarówno przez Prezydium, jak i Radę.

#### **7. Pismo przewodniczącego Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS ws. uwag i propozycji zmian do ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego**

- **Pan Przewodniczący** odnosząc się do treści przedmiotowego pisma przypomniał, że w roku 2017 WRDS-y czeka formalna recenzja ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu Społecznego, zatem członków Rady czeka dyskusja ws. zmian do ustawy. Przewodniczący dodał, iż z pozyskanych dotychczas informacji wie, że WRDS-y cierpią przede wszystkim na problemy natury organizacyjnej, a także niedostatki finansowe, z którymi wiąże się np. brak możliwości powoływania zewnętrznych ekspertów. Poinformował też, że rozmowy obecnej Przewodniczącej RDS Pani Henryki Bochniarz z Ministrem Finansów są trudne. Budżet RDS jest bardzo dokładnie rozpisany zatem trudno powiedzieć, czy w zmianach do ustawy uda się w tej kwestii coś zmienić.
- **Pan Antoni Odzimek** – Związek Rzemiosła Polskiego – poinformował, że na posiedzeniu prezydium RDS, w którym brał udział, też poruszany był temat finansowania. Wskazał, że w tej kwestii można dokonać zmian w ustawie dopiero po

2 latach od jej wejścia w życie. Problem niedoborów finansowych dotyczy WRDS-ów w całym kraju, a 50 tysięcy budżetu na roczne funkcjonowanie wojewódzkiej rady to za mało.

- **Pan Przewodniczący** przypomniał, że Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego też funkcjonowała sprawnie i patrząc z perspektywy czasu niczego nie można jej zarzucić.
- **Pan Antoni Odzimek** dodał, że uczestniczył w pracach WKDS-u od początku jego powstania i uważa, że ważniejsi od formuły prawnej są ludzie, partnerzy w dialogu. Wielkopolska zawsze była doceniana przez inne województwa za skuteczność w prowadzeniu rozmów i wypracowywaniu kompromisów. Powiedział też, że po roku działania Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego ocenia pozytywnie jej działanie.
- **Pan Krzysztof Małecki** zapytał o możliwość udziału w posiedzeniu prezydium WRDS w Poznaniu Pani Przewodniczącej Henryki Bochniarz.
- **Pan Przewodniczący** powiedział, że planuje takie spotkanie 3 kwietnia. Podsumowując punkt zaproponował by przedmiotowe pismo potraktować jako temat stały. Jeśli w najbliższych kwartałach członkowie Rady będą mieli uwagi czy propozycje związane z funkcjonowaniem tej ustawy, wówczas będą one omawiane. Podsumowując dyskusję Przewodniczący wskazał, iż w związku z tym, że 2 lata od wejścia w życie ustawy mijają w 3 kwartale tego roku, ocena prac wojewódzkich rad dialogu społecznego winna zostać dokonana w 4 kwartale bieżącego roku.

#### **8. Uzgodnienie wspólnych opinii stron Rady w sprawie ujednoczenia opłat za korzystanie z systemu płatnych autostrad i dróg ekspresowych na terytorium Polski oraz w sprawie realizacji budowy drogi ekspresowej S 11**

- **Pan Marek Woźniak** – Marszałek Województwa Wielkopolskiego – poinformował zebranych, że stanowiska wojewódzkiej rady dialogu społecznego powinny być przyjmowane głosami wszystkich stron. Ponieważ strona rządowa na posiedzeniu Rady 16.12.2016 r. wyraziła zdanie odrębne, podjęte wówczas stanowiska *de facto* są opiniami trzech stron dialogu.



## **9. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 4/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu z dnia 5 października 2016 roku w sprawie powołania Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu**

- **Pan Przewodniczący** poinformował, że wpłynęło pismo w od Wojewody Wielkopolskiego ws. zmiany pracownika do reprezentowania strony rządowej w pracach Zespołu ds. ochrony zdrowia. Zgodnie z jego treścią Panią Agatę Nowicką zastąpi Pani Ewa Kasztelan z Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Uchwała w tej sprawie głosowana będzie na najbliższym posiedzeniu WRDS w Poznaniu.

## **10. Harmonogram posiedzeń Prezydium oraz Rady na 2017 rok**

- **Pan Przewodniczący** poprosił o przedstawianie propozycji terminów spotkań informując jednocześnie, że najbliższe posiedzenie plenarne Rady planuje zorganizować w połowie marca br.
- **Pan Jarosław Lange** zaproponował by Pan Przewodniczący narzucił terminy z perspektywy rocznej dlatego, że takie łatwiej ująć w kalendarzach członków Rady.
- **Pan Przewodniczący** powiedział, że ustawowo zobowiązany jest do zwołania 4 posiedzeń plenarnych w roku i we współpracy z biurem WRDS postara się w najbliższych tygodniach taki harmonogram przedstawić.
- **Pani Anna Grzymisławska** – pracownik Departamentu Organizacyjnego i Kadr UMWW – przypomniała, że rok temu, w kontekście planowanych spotkań, członkowie Prezydium wyznaczyli najkorzystniejszy dzień tygodnia, i był to wtorek.

Członkowie Prezydium zgodzili się by był to wtorek.

## **11. Wolne głosy**

[Pan Jarosław Lange opuścił posiedzenie]

- **Pan Krzysztof Małecki** poinformował o sytuacji pracowniczej w okręgu konińskim. Od sierpnia 2015 roku Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska już ósmy raz przełożyła termin wydania decyzji środowiskowej dotyczącej odkrywki złoża

Ościślowo. Mimo iż kopalnia złożyła wszelkie wymagane dokumenty, mimo że są pozytywne decyzje Ministra Energii, Ministra Środowiska i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, decyzja od prawie 2 lat jest odwlekana w czasie. Biorąc pod uwagę kilkuletni proces przygotowania odkrywki węgla brunatnego to każdy kolejny miesiąc oczekiwania na decyzję może spowodować zapaść sektora energetyki związanego z węglem brunatnym w regionie konińskim. Wiąże się to z zamknięciem kopalni i zagrożeniem zawieszenia działalności elektrowni Pątnów-Adamów-Konin. W związku z tematem Pan Małecki przekazał członkom Prezydium kserokopię pisma przedstawicieli załogi PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin S.A., a także zwrócił się do Pana Przewodniczącego o podjęcie w tej sprawie działań.

- **Pan Marek Woźniak** poinformował, że o ile do tej pory głosy przeciwne odkrywkom w regionie konińskim były dość ciche, to w tej chwili sprzeciw staje się bardziej wyraźny. Trochę przyczynili się do tego posłowie PiS wysyłając dość jednoznaczne sygnały przyznające racje protestującym. Wahanie się Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wydaniem decyzji dało sygnał protestującym, że mogą przeforsować swoje argumenty przywołując powstałe w środowisku szkody, opadanie lusterek wody itp., co jest w pewnym stopniu prawdą. Obecnie społeczność dzieli się na dwa obozy: tych związanych z energetyką, ich rodziny, którzy chcą kontynuować wydobywanie, a także całkiem sporą grupę osób przeciwnych, którzy albo tam wypoczywają, albo prowadzą działalność gospodarczą niezwiązaną z kopalnią, a chcą korzystać z walorów krajobrazowych regionu. Biorąc to pod uwagę RDOŚ znajduje się między młotem a kowadłem i obawia się popełnić błąd.
- **Pan Przewodniczący** podkreślił, że Wojewódzka Rada Dialogu powinna zająć w tej sprawie stanowisko.
- **Pan Zbigniew Hoffmann** podzielił zdanie Pana Marszałka, że RDOŚ musi dochować wszelkiej staranności by decyzja spełniała wszelkie niezbędne kryteria. Podkreślił, że każda ze stron posiada silne argumenty, z którymi można się zgadzać lub nie. Pan Wojewoda wraził podejrzenie, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska aktualnie zmierzać będzie do finalizacji decyzji. Natomiast środowiska proekologiczne są dobrze zorganizowane i wątpliwa jest szansa porozumienia stron w tej sprawie.
- **Pan Przewodniczący** zadał pytanie, czy na tym etapie Rada powinna monitorować temat czy próbować zająć stanowisko w tej sprawie.

- **Pan Krzysztof Małecki** zauważył, że środowiska proekologiczne są ze sobą w różny sposób powiązane. Często wspierane przez zewnętrzne organizacje mające powiązania w kraju i zagranicą.
- **Pan Marszałek** dodał, iż w tej sprawie splatają się dziesiątki różnych interesów. Pomijając kwestię powiązań organizacji proekologicznych to patrząc w szerszym kontekście wszelkie tego typu kontestacje są wspierane przez m.in. lobby wodorowe, którym na rękę jest sparaliżowanie innych form pozyskiwania energii. Potrzebna jest spójna strategia rozwoju energetyki w Polsce, która ureguluje również tematy odkrywek na terenie Polski. Nie jest to kwestią konkretnej ekipy rządowej lecz wieloletnim problemem całego kraju. Konieczne jest określenie poziomu i ról poszczególnych źródeł energii. Ważny jest też temat ich dywersyfikacji: czy powstanie w Polsce energetyka atomowa, jaka będzie rola węgla, choćby w kontekście smogu. Na pewno warto już dziś zająć się problemem spalania śmieci w gospodarstwach domowych, problemem spalania odpadów około kopalnianych itp. Ale to trzeba uporządkować ogólnie. Ucieczka wód z jezior w związku z działalnością kopalń jest również realnym problemem.
- **Pan Przewodniczący** podsumował dyskusję, iż temat będzie monitorowany, a w razie potrzeby podjęte zostanie w tej sprawie stanowisko. W ramach wolnych głosów zaproponował następujące tematy do wykorzystania w pracach Rady:
  - problemy gospodarcze Wielkopolski,
  - szanse rozwojowe Poznania przez pryzmat potencjału edukacji wyższej,
  - kształcenie zawodowe i dostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb rynku pracy,
  - zatrudnienie cudzoziemców,
  - współpraca z urzędami – nawiązanie do rocznej oceny pracy urzędów.
- **Pan Antoni Odzimek** odnosząc się do tematu kształcenia zawodowego przypomniał o współorganizowanej przez Wielkopolską Izbę Rzemieślniczą w ramach Sesji Nadzwyczajnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego konferencji pt. „Dziś i jutro wielkopolskiego rzemiosła”, która odbędzie się 13 marca br. Poruszył też temat zatrudniania obcokrajowców. Zaapelował o usprawnienie procedur umożliwiających legalne zatrudnienia obywateli innych państw na terenie Polski.

- **Pan Wojewoda** wyjaśnił, że na wydłużony czas oczekiwania negatywnie wpływać może duża ilość składanych w Poznaniu wniosków.
- **Pan Przewodniczący** poinformował, iż w celu rozpropagowania idei Dialogu Społecznego w województwie zgodził się wziąć udział w wywiadzie teleskopu na temat działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu.
- **Pan Bolesław Stanikowski** poruszył temat zmiany ustawy dotyczącej wycinki drzew. Nie może być tak, że drzewa twarde, długoletnie i długowieczne są wycinane bez zezwolenia na tej samej zasadzie co drzewa o niskiej wartości przyrodniczej, kalorycznej, drzewa owocowe czy krzewy. Poinformował, że ze zmiany w ustawie korzystają w sposób niekontrolowany deweloperzy, którzy wycinają bez zezwolenia całe połacie zadrzewionych terenów przygotowując je pod nowe inwestycje. Zaaapelował o przywrócenie kontroli w takich przypadkach, np. w formie rozporządzenia do ustawy.
- **Pan Przewodniczący** podziękował wszystkim uczestnikom za udział w spotkaniu i zamknął posiedzenie.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu

Protokolant: Przemysław Belka

**Jacek Silski**

Przewodniczący  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
w Poznaniu