

Samorząd Województwa Wielkopolskiego



Prognoza oddziaływania na środowisko

Plan gospodarki odpadami dla województwa
wielkopolskiego na lata 2023-2028

(projekt)

Poznań, 2024

Wykonawca:



LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o.
ul. Jana Długosza 40
51-162 Wrocław

Zespół autorski:

mgr inż. Przemysław Lewicki
mgr inż. Stanisław Lewicki
dr Paweł Binkiewicz
mgr inż. Barbara Kaleta
dr inż. Krzysztof Papuga
mgr inż. Katarzyna Stadnik
mgr Marta Stobińska
mgr inż. Monika Tokarczuk
mgr inż. Szymon Wstawski

Spis treści

1. WSTĘP. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	8
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PLANU GOSPODARKI ODPADAMI I POWIĄZANYMI Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
2.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	9
2.2. POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI	11
2.2.1. Przepisy unijne	11
2.2.2. Przepisy krajowe	11
2.2.3. Wojewódzkie dokumenty strategiczne	13
3. METODYKA SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	16
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU Z CZĘSTOTLIWOŚCIĄ JEJ PRZEPROWADZENIA.....	17
5. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	21
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	22
7. ANALIZA STANU BIEŻĄCEGO ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO	28
7.1. WODY POWIERZCHNIOWE	28
7.2. WODY PODZIEMNE	30
7.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	35
7.4. HAŁAS.....	38
7.5. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA I OBSZARY CHRONIONE W TYM OBSZARY NATURA 2000	43
7.6. KRAJOBRAZ, BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŻBA TERENU	54
7.7. GLEBY I ZASOBY KOPALIN.....	55
7.8. KLIMAT	56
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	58
9. WPŁYW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD REALIZACJI WPGO 2028	61
10. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WΤÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	62
10.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA	63
10.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	71
10.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	72
10.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	74
10.5. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	75
10.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	78
10.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	79
10.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	80
10.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI	80
10.10. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE.....	80
10.11. POZOSTAŁE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	81
10.12. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO Z UWZGLĘDNINIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY	81

11.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	94
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W WPGO 2028	97
13.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	99
14.	LITERATURA I ŹRÓDŁA.....	102
15.	SPIS TABEL	105

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Wykaz użytych skrótów oraz pojęć

Skrót	Pełna nazwa
BDO	Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GOZ	Gospodarka o Obiegu Zamkniętym
GPR 2020/2021	Generalny Pomiar Ruchu 2020/2021
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	Główny zbiornik wód podziemnych
IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy
IOŚ-PIB	Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy
JCWP	Jednolita część wód powierzchniowych
JCWPd	Jednolita część wód podziemnych
LDWN	Długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia, pór wieczoru oraz pór nocy w roku
LN	Długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku
LZWP	Lokalny zbiornik wód podziemnych
m.	miasto
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
POM	Poznański Obszar Metropolitalny
PSZOK	Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych
RIPOK	Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych
TV	wartość progowa stanu dobrego; zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85).
UE	Unia Europejska
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Skrócona nazwa dokumentu	Pełna nazwa dokumentu
AKPOŚK 2022	Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG	Dyrektywa 2006/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG (Dz. U. UE. L. z 2006 r. Nr 266, str. 1 z późn. zm.)
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 312, str. 3 z późn. zm.)

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Skrócona nazwa dokumentu	Pełna nazwa dokumentu
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych	Dyrektywa 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. U. UE. L. z 1994 r. Nr 365, str. 10 z późn. zm.)
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/53/WE z dnia 18 września 2000 r. w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 269 z późn. zm.)
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie składowania odpadów	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (dz. U. UE. L. z 1999 r. Nr 182 z późn. zm.)
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE)	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/19/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE) (wersja przekształcona) (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 197, str. 38 z późn. zm.)
Dyrektywa ptasia	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednoczona) (Dz. U. UE. L. z 2010 r. Nr 20, str. 7 z późn. zm.)
Dyrektywa siedliskowa	Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206)
Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym	Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110 z późn. zm.)
KPGO 2022	Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 przyjęty przez Radę Ministrów uchwałą nr 88 z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (t.j. M. P. z 2022 r. poz. 1030)
KPGO 2028	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
KPZPO	Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów
PEP 2030	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M. P. z 2019 r. poz. 794)
POKA	Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032
PZPWW	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego
Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego	Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego (Dz. U. poz. 1016)
Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2147)
Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 2279 z późn. zm.)
Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. poz. 2270)

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Skrócona nazwa dokumentu	Pełna nazwa dokumentu
Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie składowisk odpadów	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1902)
Rozporządzenie Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów	Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10)
Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)
Ustawa OOS	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.)
Ustawa POŚ	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54)
Ustawa Prawo wodne	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.)
Ustawa o ochronie przyrody	Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1136 z późn. zm.)
Ustawa o odpadach	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.)
WPGO 2028	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2023-2028.

1. WSTĘP. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana dla projektu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2023 – 2028 (WPGO 2028). Prognoza została opracowana na podstawie art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]. Zakres i stopień szczegółowości Prognozy został dostosowany do wymagań zawartych w art. 51 ust. 2 ustawy OOS [1].

Głównym celem niniejszego opracowania jest określenie skutków, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń WPGO 2028. Jest to podstawowy sposób ocenienia korzyści i zagrożeń, jakie mogą pojawić się podczas realizacji zaplanowanych celów, zadań i przedsięwzięć. Prognoza ma za zadanie również określenie polityki gospodarki odpadami na terenie województwa wielkopolskiego z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Dokument jest wsparciem procedury udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Szczegółowe efekty jakie mogą wystąpić w związku z realizacją danych przedsięwzięć inwestycyjnych, będą analizowane w osobnych procedurach oddziaływania w momencie projektowania instalacji.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PLANU GOSPODARKI ODPADAMI I POWIĄZANYMI Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Przedmiot opracowania

Prognoza oddziaływania na środowiska wykonana została dla projektu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028. WPGO 2028 ma na celu poprawę stanu środowiska i zminimalizowanie zagrożeń związanych z gospodarką odpadami. Dokument został sporządzony aby osiągnąć cele w polityce ochrony środowiska, w tym oddzielenie tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego oraz wdrażanie hierarchii sposobów postępowania z odpadami.

Głównym celem Prognozy jest dokonanie oceny skutków oddziaływania na środowisko realizacji proponowanych celów i działań zawartych w WPGO 2028. Analizie poddano wpływ inwestycji ujętych w Planie Inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO 2028, na najważniejsze elementy środowiska, tj.:

- wody powierzchniowe;
- wody podziemne;
- powietrze;
- klimat;
- krajobraz;
- gleby;
- zasoby naturalne;
- ludność;
- obszary chronione.

Przy ocenie rozpatrywano oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe oraz stałe i chwilowe. Określone zostały oddziaływania pozytywne i negatywne przy uwzględnieniu eksploatacji inwestycji oraz okresu jej realizacji.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy OOS [1] prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza również określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, a w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody [2];
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto Prognoza charakteryzuje:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z procedurą zawartą w ustawie OOS [1], na mocy art. 53, zakres i stopień szczegółowości Prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo z dnia 12 kwietnia 2024 roku, znak: WOO-III.411.65.2024.AM.1) oraz Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo z dnia 29 marca 2024 roku, znak: DN-NS.9011.347.2024).

2.2. Powiązanie z innymi dokumentami

WPGO 2028 jest powiązane z zapisami dokumentów rangi wojewódzkiej, krajowej i unijnej. W dalszej części niniejszego rozdziału scharakteryzowano kluczowe dokumenty strategiczne, które w sposób bezpośredni wpływają na kształt i zawartość WPGO 2028.

2.2.1. Przepisy unijne

Na obszarze Unii Europejskiej funkcjonują akty prawne, które regulują gospodarkę odpadami i wyznaczają m.in. cele w zakresie ograniczenia ilości odpadów.

Są to następujące dokumenty:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy [3];
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie składowania odpadów [4];
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych [5];
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji [6];
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG [7];
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE) [8].

2.2.2. Przepisy krajowe

Istnieje szereg strategicznych aktów prawnych, wpływających na gospodarkę odpadami, które zostały wdrożone w porządek prawa polskiego. Zostały one szczegółowo przeanalizowane i uwzględnione przy opracowywaniu planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego.

Polityka Ekologiczna Państwa 2030 [9]

PEP 2030 ma na celu wspieranie realizacji celów i zobowiązań Polski na szczeblu międzynarodowym, w tym na poziomie UE oraz ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030 roku oraz celów zrównoważonego rozwoju. Głównym celem PEP 2030 ma być rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. PEP jest realizowany przy pomocy celów szczegółowych, dzielących się na poszczególne kierunki interwencji. Skuteczność realizacji PEP 2030 monitorowana będzie za pomocą zestawu wskaźników opierającego się o dane pochodzące z wiarygodnych źródeł, w szczególności PMS, GUS i GDOŚ.

Odnosnie gospodarki odpadami, w ramach celu szczegółowego „Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska”, wyznaczono kierunek interwencji, jakim jest gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym. Razem z jego wytycznymi, należy zapobiegać wytwarzaniu odpadów

oraz stworzyć infrastrukturę przystosowaną do selektywnego zbierania odpadów u źródła, w taki sposób, aby zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia lub zapewnić efektywny recykling. Podstawowym instrumentem wdrażania PEP 2030 w tym zakresie jest KPGO 2028.

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028 [10]

Celem sporządzenia KPGO 2028 było określenie polityki gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami oraz zasadą zanieczyszczający płaci.

Celami wskazanymi w dokumencie są między innymi:

- działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby w 2020 roku nie było składowanych więcej niż 35% masy tych odpadów wytworzonych w 1995 roku;
- dążenie do zminimalizowania ilości składowanych odpadów;
- osiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych;
- zapewnienie osiągnięcia odpowiedniego poziomu zbierania zużytego sprzętu oraz zużytych baterii i akumulatorów;
- osiągnięcie odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstających z produktów, między innymi odpadów opakowaniowych, zużytych opon, olejów odpadowych;
- dokończenie likwidacji mogilników, zawierających przeterminowane środki ochrony roślin i inne odpady niebezpieczne;
- zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku.

Aby założone cele zostały wypełnione określone zostały kierunki działań dotyczące między innymi: edukacji ekologicznej; rozwoju selektywnego zbierania odpadów; wskazane działania związane z prowadzeniem kontroli przez inspekcję ochrony środowiska; prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych a także, wspieranie budowy sieci napraw i ponownego użycia produktów.

Jednym z elementów KPGO 2028 jest załącznik 1 Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów, który zawiera cele i wskaźniki monitorowania wdrażania środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów, Informacje o wpływie instrumentów ekonomicznych i innych środków zachęcających do stosowania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, rekomendowane działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych wraz z aktualizacją [12]

AKPOŚK 2022 została zatwierdzona przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 roku.

Dokument zawiera wykaz aglomeracji oraz planowanych inwestycji w zakresie ich wyposażenia w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków komunalnych.

Jednostki samorządu terytorialnego które wchodzą w skład aglomeracji, do końca 2027 roku mają czas na zrealizowanie zaplanowanych inwestycji. Zgodnie z dokumentem, jako dobrą praktykę w gospodarce komunalnymi osadami ściekowymi należy określić zbiór sposobów postępowania z osadami ściekowymi, pozwalającymi skutecznie rozwiązywać problem przetwarzania i zagospodarowania osadów ściekowych przy jednoczesnym osiągnięciu dobrych efektów w procesach oczyszczania ścieków. Dodatkowo, zagospodarowanie osadów ściekowych powinno być zgodne z KPGO.

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032 [13]

POKA na lata 2009-2032 stanowi załącznik do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą "Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032". W POKA założono utrzymanie celów przyjętych w poprzednim programie (uchwalonym przez Radę Ministrów w 2002 roku), tj.:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest;
- minimalizację negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na terytorium kraju;
- likwidację szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

POKA określa nowe zadania niezbędne do oczyszczenia kraju z azbestu w okresie 24 lat, wynikające ze zmian gospodarczych i społecznych, jakie nastąpiły m.in. w związku ze wstąpieniem Polski do Unii Europejskiej. POKA grupuje zadania przewidziane do realizacji na poziomie centralnym, wojewódzkim i lokalnym, w pięciu blokach tematycznych:

- zadania legislacyjne;
- działania edukacyjno-informacyjne;
- zadania w zakresie usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest;
- monitoring realizacji POKA przy pomocy elektronicznego systemu informacji przestrzennej o nazwie GeoAzbest;
- działania w zakresie oceny narażenia i ochrony zdrowia.

2.2.3. Wojewódzkie dokumenty strategiczne

Dokumenty strategiczne wpływające na gospodarkę odpadami wdrażane są również na szczeblu wojewódzkim.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego [14]

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego został przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr V/70/19 z 25 marca 2019 roku w sprawie: uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania. Obszar województwa wielkopolskiego ze względu na rolniczo-przemysłowy charakter daje możliwość rozwoju energetyki

odnawialnej produkowanej z biogazu i biomasy. W szczególności predyspozycje do produkcji tego typu energii posiadają gospodarstwa z działalnością rolniczą prowadzoną na wysokim poziomie, są to rejony intensywnej produkcji zwierzęcej oraz roślinnej.

Zapewnienie odpowiednich warunków dla prawidłowego prowadzenia gospodarki odpadami oraz inwestowanie w nowoczesne instalacje wpływa na wzrost efektywności przetwarzania odpadów oraz zapobiega ich wytwarzaniu i usprawnia selektywne zbieranie. Realizacja celu w zakresie gospodarowania odpadami zapewnia osiągnięcie pożądanego stanu gospodarki o obiegu zamkniętym.

W zakresie polityki samorządu województwa wielkopolskiego PZPWW zapewnia warunki dla realizacji zadań ujętych w WPGO z lat 2016-2022 wraz z Planem inwestycyjnym, dotyczącym:

- planowanych inwestycji celu publicznego w zakresie regionalnych i zastępczych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych;
- rekultywacji składowisk komunalnych.

Poznański Obszar Metropolitalny (POM) jest głównym elementem struktury przestrzennej regionu. W jego skład wchodzi Poznań oraz powiązane z nim funkcjonalnie otoczenie. Na podstawie przeprowadzonych badań w Wielkopolskim Biurze Planowania Przestrzennego w Poznaniu, POM został określony jako potencjalny Centralny Obszar Problemowy. Obszar POM oddziałuje na gminy leżące w jego zasięgu funkcjonowania, tereny te bezpośrednio odczuwają negatywne konsekwencje sąsiedztwa dużego miasta, które przeradzają się w konflikty:

- pomiędzy mieszkalnictwem a siecią drogową, szynową i lotniczą (w tym cywilną i wojskową);
- pomiędzy intensywnym rozwojem urbanistycznym a środowiskiem przyrodniczym, z naciskiem na styk z obszarami które są chronione prawnie bądź są cenne krajobrazowo i przyrodniczo;
- na granicy obszarów mieszkaniowych i obszarów działalności przemysłowej.

Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego 2030 [15]

Dokument przyjęty uchwałą w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego 2030, stanowi podstawowe narzędzie do kształtowania polityki rozwoju regionalnego. Jest to koncepcja wieloletniego i wieloaspektowego rozwoju, odzwierciedlająca preferencje i oczekiwania regionalnej społeczności. Wykorzystuje przy tym w optymalnym zakresie możliwości i szanse. Zagadnienie gospodarki odpadami wymienione zostało w celach operacyjnych oraz uszczegółowione w przedsięwzięciach strategicznych:

- rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego wielkopolski:
 - z tym punktem związane jest między innymi poprawa funkcjonowania gospodarki odpadowej;

- zwiększenie świadomości i postaw proekologicznych mieszkańców województwa, w tym segregacji odpadów;
- inwestycja w ekologiczne zakłady służące do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych
- budowa nowoczesnych instalacji produkujących biogaz z biokompostu i innych odpadów zielonych.
- zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej:
 - zwiększenie wykorzystania alternatywnych źródeł energii w tym OZE, wodoru (w tym energii z biogazu, odpadów zielonych itp.)
 - rozwój instalacji do przesyłu energii cieplnej z instalacji OZE, instalacji termicznego przekształcania odpadów, biogazowni itp.

Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030 [16]

W zakresie gospodarki odpadami i zapobieganiu powstawaniu odpadów Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego do roku 2030 określa tendencje korzystne oraz niekorzystne. Jako korzystne tendencje zmian stanu środowiska wskazuje się:

- tworzenie banków żywności gromadzących i dystrybuujących dla osób potrzebujących żywność o krótkim czasie pozostającym do upływu terminu ich przydatności do spożycia;
- tworzenie punktów ponownego użycia umożliwiających wymianę rzeczy używanych (m. in. przy PSZOK), punkty takie dają możliwość zostawienia przedmiotów sprawnych, a już niepotrzebnych, a następnie pobrania innych użytecznych i działających rzeczy;
- wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów;
- wdrażanie tzw. gospodarki o obiegu zamkniętym;
- prowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnych.

Niekorzystne tendencje zmian to:

- wzrastająca z każdym rokiem ilość wytwarzanych odpadów;
- podrzucanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych;
- niska świadomość społeczeństwa w zakresie należytego postępowania z odpadami;
- działalność podmiotów polegając na gospodarowaniu odpadami bez wymaganych regulacji formalnoprawnych lub z naruszeniem warunków posiadanych decyzji;
- wybuchy pożarów związane z nielegalnym importem i unieszkodliwianiem odpadów.

3. METODYKA SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WPGO 2028 jest dokumentem o charakterze strategicznym. Jego celem jest określenie kierunków w zakresie gospodarki odpadami na terenie województwa wielkopolskiego, a także działań i inwestycji związanych z gospodarowaniem odpadami. Podstawą opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ustawy OOŚ [1]. Ustala on zakres i stopień szczegółowości Prognozy. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy OOŚ [1] w Prognozie uwzględniono treści oraz informacje, zawarte w innych prognozach oddziaływania na środowisko, które sporządzone zostały dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem opracowania. W ramach strategicznej oceny oddziaływania dla planów i programów sporządzana jest prognoza, która identyfikuje skutki środowiskowe, a także zapewnia uwzględnienie uwarunkowań ekologicznych, ekonomicznych i społecznych we wczesnej fazie procesu podejmowania decyzji.

W analizie WPGO 2028 odniesiono się do struktury dokumentu, a także do wskazanych typów zamierzeń inwestycyjnych oraz potencjalnego wpływu, jaki mogą mieć one na środowisko. Przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przy sporządzaniu Prognozy stosowano przede wszystkim metody opisowe i porównawcze, odnoszące się do charakterystyki zasobów środowiska poddanych oddziaływaniu oraz analiz z wykorzystaniem dostępnych danych. Specyfika WPGO 2028 wskazuje na konieczność zastosowania kilku różnych metod analizy i oceny, uwzględniających zawartość i stopień szczegółowości poszczególnych zagadnień. Przeanalizowany został zarówno aktualny, jak i prognozowany stan środowiska.

Analizę oddziaływania na środowisko przeprowadzono dla wszystkich zadań przewidzianych w WPGO 2028. Przewidywane oddziaływania przedstawiono w formie tabelarycznej. Określone zostały przewidywane znaczące oddziaływania, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne.

Dokonano również analizy aktualnie obowiązujących dokumentów strategicznych, a także planów i programów, które są ważne z punktu widzenia poszczególnych elementów środowiska. Przeanalizowano cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU Z CZĘSTOTLIWOŚCIĄ JEJ PRZEPROWADZENIA

Istotnym aspektem podczas wdrażania działań i założeń WPGO 2028 jest prowadzenie monitoringu przebiegu poszczególnych procesów, a także dokonywanie oceny skutków realizacji tych zadań. Monitoring stanowi także podstawę do podejmowania środków naprawczych w sytuacji braku spodziewanych rezultatów.

Zgodnie z zapisami art. 39 ust. 1 ustawy o odpadach [17], z realizacji planów gospodarki odpadami sporządzane są sprawozdania, które obejmują okres 3 lat kalendarzowych. Sprawozdanie jest instrumentem monitoringu i oceny wdrażania WPGO. Ponadto, marszałek województwa sporządza i przekazuje do ministra środowiska roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

Podstawowym źródłem danych w monitoringu będą informacje gromadzone w bazach danych zbierane w ramach systemu administracyjnego oraz badań statystycznych. Źródła danych obejmują m.in. sprawozdania z gmin lub związków międzygminnych, sprawozdania z działalności WFOŚiGW w Poznaniu, raporty o stanie środowiska przygotowywane przez GIOŚ Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, a także bazy danych o produktach i opakowaniach oraz gospodarce odpadami (BDO).

Monitoring realizowany jest poprzez systematyczne zestawianie zrealizowanych zadań w odniesieniu do założonych celów. Dzięki temu spełniana jest funkcja informacyjna, sprawdzająca oraz korygująca. System monitorowania ma na celu weryfikację osiągnięcia założonych celów w zakresie ochrony środowiska, w szczególności dotyczących gospodarki odpadami. Powinien zapewnić on m.in.: bieżącą ocenę realizacji założonych celów, przewidywanie ewentualnych zmian realizacji, działania naprawcze, a także informowanie społeczeństwa o uzyskanych rezultatach. Aby przybliżyć sposób działania monitoringu oraz stopień realizacji celów i zadań określonych w WPGO 2028, zdefiniowano wskaźniki ilościowe wraz z podaniem ich oczekiwanego trendu. Wskaźniki te przedstawiono w Tabeli 1.

Tabela 1. Wskaźniki monitorujące wdrażanie WPGO 2028

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość docelowa
1	2	3	4
1.	Masa odpadów wytworzonych - ogółem	Mg	spadek wartości
2.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych odzyskowi/recyklingowi	%	wzrost wartości
3.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych procesom R4 i R5 określonym w załączniku nr 1 do ustawy o odpadach	%	wzrost wartości

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość docelowa
1	2	3	4
4.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych procesowi R3 określone w załączniku nr 1 do ustawy o odpadach	%	wzrost wartości
5.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych odzyskowi w procesie R1 określone w załączniku nr 1 do ustawy o odpadach	%	wzrost wartości
6.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	spadek wartości
7.	Masa zebranych/ odebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	wzrost wartości
8.	Masa odpadów komunalnych zebranych/ odebranych selektywnie	tys. Mg	wzrost wartości
9.	Masa odpadów komunalnych odebranych i zebranych jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	tys. Mg	spadek wartości
10.	Masa odebranych i zebranych odpadów komunalnych na mieszkańca na rok	kg/M rok	spadek wartości
11.	Udział odpadów komunalnych selektywnie zebranych w ogólnej masie odpadów	%	wzrost wartości
12.	Masa odpadów komunalnych oraz pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych przekazana do termicznego przekształcania	tys. Mg	wzrost wartości
13.	Osiągnięty poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych	%	wzrost wartości
14.	Liczba czynnych składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne	szt.	spadek wartości
15.	Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne	m ³	spadek wartości
16.	Liczba instalacji MBP	szt.	spadek wartości
17.	Moce przerobowe (część biologiczna) instalacji MBP	tys. Mg	spadek wartości
18.	Moce przerobowe (część mechaniczna) instalacji MBP	tys. Mg	spadek wartości
19.	Liczba spalarni niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych	szt.	bez zmian
20.	Liczba instalacji spalania odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych	szt.	wzrost wartości
21.	Moce przerobowe spalarni niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych	tys. Mg	bez zmian

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość docelowa
1	2	3	4
22.	Moce przerobowe instalacji spalania odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych	tys. Mg	wzrost wartości
23.	Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	spadek wartości
24.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	wzrost wartości
25.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	wzrost wartości
26.	Masa selektywnie zebranych odpadów niebezpiecznych pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych	tys. Mg	wzrost wartości
27.	Ilość wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych	tys. Mg	wzrost wartości
28.	Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	tys. Mg	spadek wartości
29.	Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest - do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	wzrost wartości
30.	Poziom odzysku olejów odpadowych	%	wzrost wartości
31.	Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	wzrost wartości
32.	Masa zebranych zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych (ogółem)	tys. Mg	wzrost wartości
33.	Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego - ogółem	tys. Mg	wzrost wartości
34.	Liczba stacji demontażu	szt.	wzrost wartości
35.	Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	wzrost wartości
36.	Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	tys. Mg	wzrost wartości
37.	Poziom przygotowania do ponownego użycia, recyklingu oraz innych form odzysku materiałów budowlanych i rozbiórkowych	%	wzrost wartości
38.	Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	tys. Mg	spadek wartości
39.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi	%	spadek wartości
40.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio stosowanych na powierzchni ziemi	%	spadek wartości
41.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddanych odzyskowi innymi metodami	%	wzrost wartości

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość docelowa
1	2	3	4
42.	Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – ogółem		wzrost wartości
43.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych – ogółem	%	wzrost wartości
44.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	wzrost wartości
45.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	wzrost wartości
46.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	wzrost wartości
47.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z metali żelaznych	%	wzrost wartości
48.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	wzrost wartości
49.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	wzrost wartości
50.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych wielomateriałowych – ogółem	%	wzrost wartości

5. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko uregulowane jest zapisami art. 104 ustawy OOŚ [1]. Postępowanie to przeprowadza się w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji planowanych przedsięwzięć oraz projektów. Wykonanie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest zawsze wtedy, gdy planowane projekty mogą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i mieszkańców sąsiadujących krajów. Według ww. ustawy postępowanie przeprowadza się także na wniosek innego państwa, na którego terenie może oddziaływać dane przedsięwzięcie.

Ww. przepisy prawa polskiego wynikają z przepisów unijnych zawartych w Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym [18].

W załącznikach do powyższego dokumentu określono listę typowych przedsięwzięć, które wymagają przeprowadzenia oceny ryzyka wystąpienia znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Województwo wielkopolskie nie sąsiaduje z państwami ościennymi Polski, jednak w ramach opracowania Prognozy przeanalizowano możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko na poziomie szczegółowości WPGO 2028. Zidentyfikowano inwestycje wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływań transgranicznych, jednak zasięg ich oddziaływania będzie miał przede wszystkim charakter miejscowy lub lokalny i nie będą miały one znaczącego wpływu na stan i jakość środowiska na terenie sąsiednich województw i dalej na terenie państw graniczących z Polską.

Jednakże należy mieć na uwadze, iż szczegółowej oceny zasięgu i skali oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć będzie można dokonać dopiero na późniejszych etapach ich realizacji, tj. zdefiniowania konkretnych rozwiązań technologicznych i programowo-przestrzennych lub opracowywania wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W Tabeli 2 przedstawiono porównanie celów ochrony środowiska wyznaczonych w WPGO 2028 z celami ustanowionymi w wybranych dokumentach strategicznych.

Tabela 2. Porównanie celów ochrony środowiska wyznaczonych w WPGO 2028 z celami ustanowionymi w wybranych dokumentach strategicznych

Cele określone w dokumentach strategicznych	Cele przyjęte w WPGO dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028
1	2
Dokumenty międzynarodowe	
Europejski Zielony Ład	
<p>Głównym celem Europejskiego Zielonego Ładu jest przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych.</p> <p>Główne założenia Europejskiego Zielonego Ładu realizowane są przez następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dostarczanie czystej i bezpiecznej energii; - Wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym; - Budynki o niższym zapotrzebowaniu na energię; - Przyspieszenie przejścia na zrównoważoną i inteligentną mobilność; - Ochrona i odbudowa ekosystemów oraz bioróżnorodności; - Przystosowanie się do zmiany klimatu; - Ochrona zdrowia. 	<p>Cele przyjęte w WPGO są zgodne z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu.</p> <p>Cele wskazane w ramach WPGO będą wspierać bezpośrednio lub pośrednio realizację celów Europejskiego Zielonego Ładu, szczególnie w zakresie działań służących przejściu na gospodarkę o obiegu zamkniętym.</p> <p>Cele przyjęte w WPGO, odnoszące się do 4 grup odpadów skupiają się na zapobieganiu powstawaniu odpadów, w tym ponownym użyciu produktów oraz zmniejszeniu ilości wytwarzanych odpadów, poprawie efektywności selektywnej zbiórki, w tym na poprawie jakości zbieranych selektywnie odpadów, zwiększeniu recyklingu odpadów ulegających biodegradacji, zwiększaniu świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i prawidłowych sposobów postępowania z odpadami.</p> <p>Wskazane cele wpisują się w założenia Europejskiego Zielonego Ładu z szczególnym uwzględnieniem wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym oraz ochrony środowiska naturalnego.</p>
Agenda 2030	
<p>W ramach Agendy 2030 określonych zostało 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju oraz związane z nimi 169 zadań (ang. targets), które mają zostać osiągnięte przez świat do 2030 roku, obejmują one 5 obszarów: ludzi, planetę, dobrobyt, pokój oraz partnerstwo.</p> <p>Cele Zrównoważonego Rozwoju wyznaczone w ramach Agendy 2030 to m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zapewnienie wszystkim dostępu do źródeł stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie; - Zapewnienie wzorców zrównoważonej konsumpcji i produkcji; - Podjęcie pilnych działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom; - Ochrona, przywrócenie oraz promowanie zrównoważonego użytkowania ekosystemów lądowych, 	<p>Cele przyjęte w WPGO odzwierciedlają założenia Agendy 2030 dotyczące gospodarowania odpadami.</p> <p>Realizacja celi wyznaczonych w ramach WPGO przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrażanie Lokalnej Platformy Na Rzecz Zapobiegania Powstawaniu Odpadów oraz zmniejszania ilości powstających odpadów, - zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat postępowania z odpadami, w tym w zakresie selektywnego zbierania odpadów oraz zagrożeń związanych z nielegalnym postępowaniem z odpadami; <p>koresponduje z celami Agendy 2030 takimi jak: Cel 12: Zapewnienie wzorców zrównoważonej konsumpcji i produkcji oraz pośrednio z Celem 13: Podjęcie pilnych działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom (pośrednio).</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

<p>zrównoważonego gospodarowania lasami, zwalczanie pustynnienia, powstrzymywanie i odwracanie procesu degradacji gleby oraz powstrzymywanie przed utratą różnorodności biologicznej.</p>	
<p>Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy</p>	
<p>Głównym celem „Nowego planu działań UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy” jest przyspieszenie zmiany transformacyjnej wymaganej przez „Europejski Zielony Ład”, przy jednoczesnym uwzględnieniu działań w zakresie gospodarki odpadami.</p> <p>W Planie wskazano następujące cele odnoszące się do gospodarki odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zapobieganie Powstawaniu Odpadów; - Wzmocnienie obiegu zamkniętego w środowisku wolnym od substancji toksycznych; - Stworzenie dobrze funkcjonującego rynku wysokiej jakości surowców wtórnych; - Rozwiązanie problemu wywozu odpadów z UE; - Wdrażanie skoordynowanych działań dla rozwoju rynków produktów o zamkniętym cyklu życia dla kluczowych łańcuchów wartości. 	<p>Cele przyjęte w WPGO odzwierciedlają założenia „Nowego planu działań UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy” dotyczące działań w zakresie gospodarki odpadami.</p> <p>Cele przyjęte w WPGO pokrywające się z założeniami Planu dotyczą m.in.: zapobiegania powstawaniu odpadów, zwiększania świadomości i wiedzy społeczeństwa, osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.</p>
<p>Europejska strategia na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym</p>	
<p>W ramach Europejskiej strategii na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym zaproponowano działania, których celem ma być realizacja wizji gospodarki o bardziej zamkniętym obiegu tworzyw sztucznych.</p> <p>Poprzez działania wskazane w ramach strategii dąży się do stanu, w którym produkcji tworzyw sztucznych i produkty z nich wykonane są w pełni dostosowane do potrzeb w zakresie ponownego użycia, naprawy i recyklingu oraz w której opracowywane są i promowane bardziej zrównoważone materiały.</p> <p>Równocześnie realizacja działań będzie skutkować ograniczeniem zanieczyszczenia tworzywami sztucznymi i ich niekorzystnego wpływu na życie ludzi i na środowisko.</p>	<p>Cele przyjęte w WPGO wpisujące się w cele Europejskiej strategii na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym to cele odnoszące się głównie do 2 spośród 4 grup odpadów: odpady komunalne, w tym bioodpady oraz odpady powstające z produktów. W ramy Strategii szczególnie wpisują się cele takie jak: zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat postępowania z odpadami, w tym w zakresie selektywnego zbierania odpadów oraz zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych selektywnie odpadów, aby mogły one zostać skierowane do procesu recyklingu,</p>
<p>Dokumenty krajowe</p>	
<p>Polityka ekologiczna państwa 2030 (PEP 2030)</p>	

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

<p>W Polityce ekologicznej państwa przyjęto jeden cel główny oraz cele szczegółowe z nim korespondujące.</p> <p>Cel główny: Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.</p> <p>Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.</p> <p>Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.</p> <p>Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.</p> <p>Dwa cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa. Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.</p>	<p>Cele przyjęte w WPGO są zgodne z głównymi założeniami PEP 2030.</p> <p>Cel ten będzie realizowany poprzez zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie właściwego postępowania z odpadami oraz poprzez działania mające na celu minimalizację negatywnego oddziaływania odpadów niebezpiecznych na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi.</p> <p>Cele przyjęte w WPGO pokrywające się z celami zawartymi w PEP 2030 dotyczą w głównej mierze: zwiększania efektywności kontroli wprowadzanych na rynek produktów oraz promowania ponownego wykorzystania, napraw, recyklingu i innych metod odzysku.</p> <p>Cele korespondujące z celami przyjętymi w PEP 2030 to przykładowo minimalizacja negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi oraz ograniczenie postawiania tzw. „dzikich wysypisk”.</p> <p>W cele horyzontalne dotyczące Środowiska i edukacji wpisują się zadania dotyczące zwiększenia świadomości społeczeństwa zwiększenie efektywności kontroli wprowadzanych na rynek produktów.</p>
Krajowy Plan Gospodarki Odpadami (KPGO 2028)	
<p>W Krajowym Planie Gospodarki Odpadami ujęto 62 celów. Spośród zawartych w dokumencie celów można wyróżnić 4 grupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cele dotyczące odpadów komunalnych, w tym odpadów ulegających biodegradacji, - cele dotyczące odpadów powstających z produktów wyszczególniając w tym: opakowania i odpady opakowaniowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i zużyte akumulatory, pojazdy wycofane z eksploatacji, oleje odpadowe, zużyte opony. - odpady niebezpieczne, w tym: odpady medyczne i weterynaryjne, odpady zawierające azbest, inne odpady niebezpieczne (odpady zawierające rtęć, odpady zawierające PCB, mogilniki), - odpady pozostałe, w tym: odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, komunalne osady ściekowe, odpady ulegające biodegradacji inne niż komunalne, odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy. 	<p>Cele uwzględnione w WPGO są zbieżne z celami ujętymi w KPGO.</p> <p>Wyszczególniono najważniejsze z celów zawierające się w opisanych podgrupach, takie jak: zwiększanie świadomości społeczeństwa, zwiększenie ilości odpadów przekazywanych do recyklingu, recykling odpadów „u źródła”, wspieranie rynku recyklingu baterii i akumulatorów, eliminacja niewłaściwych praktyk w polegających na używaniu zużytych olejów oraz minimalizacja negatywnego oddziaływania odpadów niebezpiecznych na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi.</p>
Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów (KPZPO)	

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

<p>Cele strategiczne uwzględnione w KPZPO można podzielić na cele ilościowe oraz jakościowe.</p> <p>Cele ilościowe uwzględniono odnośnie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ogólnej masy wytwarzanych odpadów, - priorytetowych strumieni odpadów: <p>odpady wydobywcze,</p> <p>odpady z procesów termicznych,</p> <p>odpady niebezpieczne,</p> <p>odpady komunalne,</p> <p>odpady opakowaniowe,</p> <p>odpady żywności,</p> <p>zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (ZSEE).</p> <p>Cele jakościowe wzięto pod uwagę w odniesieniu do produktów i produkcji: ograniczanie oddziaływania na środowisko na etapie wydobycia surowców produkcji i surowców, logistyki konsumpcji, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia stosowania szkodliwych substancji.</p>	<p>Cele przyjęte w WPGO wpisujące się w cele uwzględnione w KPZPO to cele takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ponownego użycia i właściwego postępowania z odpadami, - minimalizacja negatywnego oddziaływania odpadów niebezpiecznych na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, - zwiększenie efektywności kontroli wprowadzanych na rynek produktów, - zwiększenie efektywności systemu zbierania odpadów opakowaniowych w celu zapewnienia osiągnięcia celów dotyczących recyklingu, - zapewnienie osiągnięcia odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu ZSEE.
<p>Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032</p>	
<p>Cele uwzględnione w POKA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest, - minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu, - likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko. 	<p>Celami ujętymi w WPGO, które wpisują się w cele uwzględnione w POKA są cele takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnoszenie świadomości mieszkańców województwa na temat negatywnego oddziaływania azbestu i konieczności jego eliminacji ze środowiska, - inwentaryzacje rodzaju, ilości oraz miejsc występowania wyrobów zawierających azbest włączając w to coroczną aktualizację inwentaryzacji, - eliminowanie wyrobów zawierających azbest oraz ich bezpieczne unieszkodliwianie przez składowanie.
<p>Dokumenty wojewódzkie</p>	
<p>Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego 2030</p>	

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

<p>Cele strategiczne i cele operacyjne uwzględnione w Strategii:</p> <p>Cel strategiczny: Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu; - Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia; - Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy. <p>Cel strategiczny: Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie; - Przeciwdziałanie marginalizacji i wkluczeniom; - Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu. <p>Cel strategiczny: Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa; - Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski; - Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetyczne; <p>Cel strategiczny: Wzrost skuteczności Wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój zdolności zarządczych i świadczeń usług; - Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju. 	<p>Cele zostały określone dla czterech rodzajów odpadów: ulegających biodegradacji, powstające z produktów, odpady niebezpieczne oraz odpady pozostałe. Zostały ujęte m.in. takie cele jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat postępowania z odpadami; - osiągnięcie dla poszczególnych rodzajów materiałów opakowaniowych recyklingu na poziomie zgodnym z rozporządzeniem, - ograniczanie powstawania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego; - stymulowanie opracowania nowych technologii i inwestycji w tym zakresie w celu poprawy efektywności recyklingu baterii; - ograniczenie niewłaściwego postępowania z pojazdami wycofanymi z eksploatacją; - intensyfikacja działań polegających na usuwaniu azbestu i innych odpadów niebezpiecznych; - zmniejszenie powstających w oczyszczalniach ścieków osadów ściekowych; - zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku.
<p>Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030</p>	
<p>Zostały przyjęte w Programie cztery główne cele strategiczne, a w ich obrębie cele operacyjne:</p> <p>Cel strategiczny: Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu; - Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia; - Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy. <p>Cel strategiczny: Rozwój społeczny wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie; - Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom; - Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu. <p>Cel strategiczny: Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego wielkopolski</p> <p>Cele operacyjne:</p>	<p>Cele ujęte w WPGO uwzględniają cele wyszczególnione w kierunku interwencji odnośnie do gospodarki odpadami i zapobiegania powstawaniu odpadów. W zakresie gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami oraz uwzględniając zrównoważony rozwój województwa w WPGO 2028 ujęto poniżej wymienione cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ponownego użycia i właściwego postępowania z odpadami, - zwiększenie udziału odpadów przekazywanych do recyklingu, w tym odzysku energii, - zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych selektywnie odpadów, aby mogły one zostać skierowane do procesu recyklingu, - promowanie ponownego wykorzystywania, naprawy, recyklingu i innych metod odzysku odpadów powstających z produktów, - minimalizacja negatywnego oddziaływania odpadów niebezpiecznych na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, - zwiększenie kontroli w zakresie ilości wytwarzanych i przetwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, - promowanie uwzględnienia na etapie projektowania przedsięwzięcia właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie eksploatacji oraz po zakończeniu jego realizacji.

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

<ul style="list-style-type: none">- Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa;- Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski;- Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej. <p>Cel strategiczny: Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none">- Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług;- Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju.	
--	--

7. ANALIZA STANU BIEŻĄCEGO ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

7.1. Wody powierzchniowe

Najliczniej jeziora występują w zachodniej części województwa, którą obejmuje pojezierze Poznańskie i pojezierze Bruzda Zbąszyńska oraz w części wschodniej i północno-wschodniej położonych na terenie pojezierzy Gnieźnieńskiego i Chodzieskiego. Większość jezior posiada zróżnicowaną genezę powstania i jest zlokalizowana na pojezierzach i pradolinach.

Jezioro które zajmuje największy obszar w województwie wielkopolskim to Jezioro Powidzkie – 1 224 ha, wchodzące w skład Pojezierza Gnieździeńskiego.

Inne znaczące pod względem powierzchni zbiorniki wodne to:

- Jezioro Zbąszyńskie 742 ha, wchodzące w skład Ciągu Jezior Zbąszyńskich (zespołu jezior połączonych kanałem żegludowym położonych w dolinie rzeki Obry);
- Jezioro Niedzięgiel – 641 ha; wchodzące w skład Pojezierza Gnieździeńskiego;
- Jezioro Kaliszańskie 297 ha;
- Jezioro Pątnowskie 283 ha;
- Jezioro Mikorzyńskie 251 ha;
- Jezioro Chobienieckie 230 ha;
- Jezioro Ślesińskie 152 ha.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu stanu jednolitych części wód jeziornych w 2019 r. większość zbiorników wodnych posiada zły stan. Klasyfikacja stanu chemicznego występuje poniżej dobrego, natomiast stan/potencjał ekologiczny jest zróżnicowany. Występują zbiorniki o słabym, złym, umiarkowanym i dobrym stanie/potencjale ekologicznym. Tylko dwa zbiorniki wodne uzyskały dobrą ocenę stan JCWP jest to: Jezioro Stęszewsko – Kołatkowskie oraz Jezioro Jaroszewskie.

Niemal całe województwo wielkopolskie położone jest na obszarze dorzecza Odry, w granicach trzech regionów wodnych:

- Regionu Wodnego Warty;
- Regionu Wodnego Noteci;
- Regionu Wodnego Środkowej Odry.

Region wodny Warty podlega Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu, któremu podlega pięć Zarządów Zlewni: w Gorzowie Wielkopolskim, Kaliszu, Sieradzu, Kole oraz w Poznaniu. Region wodny Warty jest też odpowiedzialny za wyznaczenie głównej osi hydrograficznej województwa wielkopolskiego. Region wodny Noteci zajmuje północną część województwa wielkopolskiego i jest zarządzany przez RZGW w Bydgoszczy oraz podległe mu Zarządy Zlewni w Pile i Inowrocławiu. Obszar południowo-zachodni województwa leży w obrębie regionu wodnego środkowej Odry, który jest zarządzany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu i Zarząd Zlewni w Lesznie, Zielonej Górze oraz Wrocławiu.

Największe rzeki które odpowiadają za sieć hydrograficzną województwa wielkopolskiego to Warta i jej największe dopływy:

- Noteć (razem z jej głównymi dopływami Gwdą i Drawą w części prawobrzeżnej);
- Prosna (w części lewobrzeżnej);
- Obra (w części lewobrzeżnej).

Aktualna ocena stanu jednolitych części wód rzecznych została przeprowadzona na podstawie wyników badań monitoringowych przeprowadzonych w latach 2014-2019. Po przeprowadzonych badaniach jednolitej części wód rzecznych, oceniono stan wód jako zły. Do takiego stanu wód przyczyniają się głównie rolnictwo, przemysł, zrzut ścieków z gospodarstw domowych, a także w mniejszym stopniu działalność turystyczna. Cieków wodnych których nie zbadano ze względu na brak możliwości wykonania oceny to: Gwda od Dołgi do wpływu do zbiornika Podgaje, Kanał Sypniewski oraz Parowa Pilska.

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMS) wynika z art. 349 ustawy Prawo wodne [19]. Monitoring wód powierzchniowych w województwie wielkopolskim w 2019 r. prowadzony był w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne, rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kwalifikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2019 poz. 2149) oraz zgodnie z wytycznymi GIOŚ. Oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się dla jednolitych części wód powierzchniowych. W granicach województwa wielkopolskiego znajduje się w całości lub częściowo 552 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 411 JCWP rzecznych oraz 141 JCWP jeziornych. Badania realizowano zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020 oraz zapisami rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych [20].

Na podstawie Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021, RWMŚ w Poznaniu zaklasyfikował stan 237 JCWP jako zły oraz 11 JCWP nie było możliwość wykonania oceny. Stan chemiczny 167 JCWP określony został jako poniżej dobrego. Jedynie w 21 JCWP stan chemiczny był dobry. Stan chemiczny poniżej dobrego był spowodowany głównie poprzez zawartość heptachloru, benzo(a)pirenu oraz difenylueterów bromowanych. Dobry stan lub potencjał ekologiczny charakteryzował 9 JCWP. Stan lub potencjał ekologiczny 120 JCWP zaklasyfikowany został jako umiarkowany. Zły lub słaby stan (potencjał) ekologiczny dotyczył 109 JCWP.

Szczegółowe informacje o celach środowiskowych, ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych i rodzajach presji dla poszczególnych JCWP przedstawiono w Załączniku nr 1 do Prognozy.

7.2. Wody podziemne

Na terenie województwa wielkopolskiego znajdują się 24 główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). W tabeli numer 3 przedstawiono charakterystykę głównych zbiorników wód podziemnych. Na obszarze terenu województwa wielkopolskiego nie udokumentowano lokalnych zbiorników wód podziemnych (LZWP).

Tabela 3. Wybrane parametry GZWP położonych na terenie województwa wielkopolskiego

Nr GZWP	Nazwa zbiornika	Typ zbiornika	Stratygrafia	Podatność zbiornika na antropopresję	Położenie w województwie wielkopolskim
1	2	3	4	5	6
125	Zbiornik międzymorenowy Wałcz - Piła)	porowy	czwartorzęd	od bardzo podatnego do średnio i mało podatnego	częściowo
126	Zbiornik Szczecinek	porowy	czwartorzęd	bardzo mało podatny	prawie w całości
127	Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie	porowy	neogen	bardzo mało podatny	prawie w całości
133	Zbiornik międzymorenowy Młotkowo	porowy	czwartorzęd	na przeważającym obszarze bardzo mało podatny, lokalnie średnio i mało podatny, podatny	w całości
138	Pradolina Toruń-Eberswalde (Noteć)	porowy	czwartorzęd	bardzo podatny, podatny	prawie w całości
139	Dolina kopalna Smogulec - Margonin	porowy	czwartorzęd	podatny, średnio i mało podatny	prawie w całości
143	Subzbiornik Inowrocław - Gniezno	porowy	neogen	bardzo mało podatny	prawie w całości
144	Dolina kopalna Wielkopolska	porowy	neogen	bardzo mało podatny	prawie w całości
145	Dolina kopalna Szamotuły - Duszniki	porowy	czwartorzęd	średnio i mało podatny	w całości
146	Subzbiornik Jezioro Bytyńskie - Wronki - Trzciel	porowy	neogen-paleogen	bardzo mało podatny	prawie w całości
147	Dolina rzeki Warta (Sieraków-Międzychód)	porowy	czwartorzęd	bardzo podatny	niewielki fragment
150	Pradolina Warszawa Berlin	szczelinowo-porowy	czwartorzęd	bardzo podatny	prawie w całości
151	Zbiornik Turek - Konin - Koło	szczelinowo-porowy	kreda	na przeważającym obszarze średnio i mało podatny, bardzo mało podatny, lokalnie podatny, bardzo podatny	prawie w całości
226	Zbiornik Krośniewice Kutno	krasowo-szczelino	jura górna	na przeważającym obszarze średnio i mało podatny,	niewielki fragment

				lokalnie podatny, bardzo podatny	
303	Pradolina Barycz-Głogów (E)	porowy	czwartorzęd	na przeważającym obszarze podatny, bardzo podatny, lokalnie średnio i mało podatny	prawie w całości
304	Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń)	porowy	czwartorzęd	od bardzo podatnego do średnio i mało podatnego	w całości
305	Zbiornik międzymorenowy Leszno	porowy	czwartorzęd	na przeważającym obszarze bardzo mało podatny, średnio i mało podatny, lokalnie podatny	w całości
306	Zbiornik Wschowa	porowy	czwartorzęd	od bardzo podatnego do średnio i mało podatnego	niewielki fragment
307	Sandr Leszno	porowy	czwartorzęd	na przeważającym obszarze bardzo podatny, lokalnie podatny	w całości
308	Zbiornik międzymorenowy rzeki Kani	porowy	czwartorzęd	na przeważającym obszarze bardzo mało podatny, lokalnie podatny, bardzo podatny	w całości
309	Zbiornik m. Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce	porowy	czwartorzęd	na przeważającym obszarze bardzo mało podatny, średnio i mało podatny, lokalnie podatny	prawie w całości
310	Dolina kopalna rzeki Ołobok	porowy	czwartorzęd	bardzo podatny, podatny	w całości
311	Zbiornik rzeki Prosna	porowy	czwartorzęd	bardzo podatny, podatny	prawie w całości

Źródło: PIG-PIB

Państwa służba hydrogeologiczna przeprowadziła przegląd granic JCWPd. Został zaktualizowany nowy podział na 174 JCWPd, który obowiązuje w latach 2022-2027. Na obszarze województwa wielkopolskiego w całości lub częściowo znajdują się 24 z nich. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do wód zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu lub poprawa stanu oraz ochrona i prowadzenie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem wód, tak aby osiągnąć i utrzymać ich dobry stan. W latach 2019-2021 na terenie województwa wielkopolskiego PIG-PIB, na zlecenie GIOŚ, w ramach PMŚ przeprowadził monitoring operacyjny stanu wybranych JCWPd. Tabela 4 przedstawia ocenę stanu chemicznego i ilościowego poszczególnych JCWPd zlokalizowanych na terenie województwa wielkopolskiego.

Tabela 4. Stan chemiczny JCWPd znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego.

Nr JCWPd	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu ilościowego	Przyczyna słabego stanu chemicznego
1	2	3	4
25	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
26	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
34	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
35	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
36	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
41	dobry	słaby	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
42	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
43	słaby	słaby	Przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód poziomych następujących wskaźników: Fe, TOC K, NO ₃ , SO ₄ , Na, Cl, HCO ₃ , As. Warstwy wodonośne ujmowane w tych punktach w większości przypadków nie posiadają żadnej izolacji. Zatem są one szczególnie narażone na zanieczyszczenie pochodzenie antropogenicznego, na co może wskazywać obecność szczególnie NO ₃ , SO ₄ i K. Obecność w składzie chemicznym Na i Cl mogą być efektem nadmiernej eksploatacji wód podziemnych lub ascenzji wód zmineralizowanych. Istotnym problemem jednostki jest niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych.
47	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
59	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
60	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
61	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
62	dobry	słaby	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

63	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
69	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
70	słaby	dobry	Przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych następujących wskaźników: K, NO ₃ . Czwartorzędowy poziom wodonośny jest poziomem najbardziej narażonym na zanieczyszczenie, ponieważ często pozbawiony jest izolacji chroniącej go przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni terenu, bądź znajduje się jedynie pod niewielkiej miąższości warstwą izolującą. Zagrożeniem dla jakości wód są: stacje i magazyny paliw, małe i duże oczyszczalnie ścieków, zrzuty ścieków, składowiska odpadów. Obszar JCWPd nr 70 podlega dużej presji ze strony działalności rolniczej. Zagrożeniem dla jakości wód są również: stacje i magazyny paliw, małe i duże oczyszczalnie ścieków, zrzuty ścieków, składowiska odpadów.
71	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
72	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
79	słaby	słaby	Stwierdzono stan słaby ze względu na ascenzję wód słonych doptywających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko-paleogeńskiego. O ocenie zdecydowały przekroczenia wartości kryterialnych: Cl, Na oraz PEW. Nie stwierdzono statystycznie istotnego trendu wzrostowego przekroczonych wskaźników indykatorywnych zasolenia (Cl, Na i PEW). W otworze obserwacyjnym został ujęty poziom wodonośny miocenu (neogen), występujący w przedziale głębokości od 122 do 140 m, wykształcony w warstwie piasków gruboziarnistych. W podłożu utworów kenozoicznych występują utwory wodonośne jury dolnej. Występujące w nich wody są zmineralizowane. Ascenzyjne doptywy zmineralizowanych wód z utworów triasu

			(kajpru i retyku) wpływają na chemizm wód w piętrach wodonośnych jury oraz paleogenu-neogenu.
80	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
81	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
82	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
96	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
97	dobry	dobry	Brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

Źródło: II aktualizacja planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy

W większości JCWPd nie wykryto przekroczenia wartości progowych dobrego stanu chemicznego wód podziemnych. Przekroczenia wartości progowych dotyczyły tylko trzech jednolitych części wód podziemnych. Najczęściej przekroczenia były związane z zbyt dużą zawartością: potasu, azotanów, chloru, sodu, arsenu, żelaza oraz siarczanów. W większości przypadków odnotowane przekroczenia miały charakter lokalny i nie wpływały na chemizm wód całej jednostki. Słaby stan chemiczny stwierdzono w JCWPd nr 043, 079 oraz 070. Najczęściej wskazywanymi przyczynami zanieczyszczeń była niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i zanieczyszczenia związane z turystyką, bądź nieprawidłowo funkcjonującą gospodarką wodno-kanalizacyjną.

Wykryte zanieczyszczenia w JCWPd nr 043 mają pochodzenie antropogeniczne. Warstwy wodonośne nie posiadają żadnej izolacji dlatego, zanieczyszczenia łatwo się przedostają w głąb warstw geologicznych. Nie oszacowano wielkości zasięgu zanieczyszczenia, gdyż nie miałyby ono wpływu na ocenę stanu chemicznego wód podziemnych. Obecność w składzie chemicznym Na i Cl mogą być efektem nadmiernej eksploatacji wód podziemnych lub ascenzji wód zmineralizowanych. Istotnym problemem jednostki jest niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych. Na obszarze JCWPd nr 079 stwierdzono słaby stan chemiczny ze względu na ascenzję wód słonych dopływających z niżej położonych poziomów wodonośnych do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego. O ocenie takiego stanu chemicznego zadecydowały również przekroczenia Na, Cl oraz przewodność elektryczna właściwa. JCWPd nr 070 jest wrażliwy na zanieczyszczenia wód podziemnych ze względu na czwartorzędowy poziom wodonośny, poziom ten jest pozbawiony warstwy izolacyjnej, dlatego jest podatny na przesiąkanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Zagrożeniem dla wód są m.in.: oczyszczalnie ścieków, stacje i magazyny paliw oraz składowiska odpadów. JCWPd nr 070 podlega również dużej presji od strony działalności rolniczej.

W 2022 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego wszystkich 174 jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1404 punktach pomiarowych, z czego 133 zlokalizowane były na terenie województwa wielkopolskiego. W 103 punktach (ponad 77% badanych punktów) jakość wód zaklasyfikowana została jako dobra lub zadowalająca. W 21 punktach stwierdzono występowanie wód o niezadowalającej jakości a w 9 punktach wody złej jakości.

W 2023 roku, na terenie województwa wielkopolskiego jakość wody podziemnej została oceniona w 66 punktach pomiarowych. W 43 punktach (ponad 65% badanych punktów) jakość wód zaklasyfikowano jako dobra lub zadowalająca. W 16 punktach stwierdzono występowanie wód podziemnych o niezadowalającej jakości oraz w 7 punktach występowały wody złej jakości.

7.3. Powietrze atmosferyczne

Na terenie województwa wielkopolskiego w 2023 r. funkcjonowało 19 stacji pomiarowych monitorujących jakość powietrza. Poniżej w Tabeli 5 przedstawiono charakterystykę 17 stacji pomiarowych spełniających wymagania dotyczące jakości danych.

Tabela 5. Stacje pomiarowe na terenie województwa wielkopolskiego, które w 2023 r. spełniły wymagania w zakresie jakości danych

Lp.	Nazwa stacji	Krajowy kod stacji	Typ obszaru	Typ stacji
1	1	2	3	4
1.	Borówiec, ul. Drapałka	WpBoroDrapal	pozamiejski	tło
2.	Gniezno, ul. Paczkowskiego	WpGniePaczko	miejski	tło
3.	Konin, ul. Wyszyńskiego	WpKoniWyszyn	miejski	tło
4.	Kościan, ul. Maya	WpKościanMayMOB	miejski	tło
5.	Koziegłowy, os. Leśne	WpKozieosLes	miejski	tło
6.	Nowy Tomyśl, ul. Sienkiewicza	WpNoTomSzpit	miejski	tło
7.	Ostrów Wlkp., ul. Wysocka	WpOstWieWyso	miejski	tło
8.	Pleszew, Al. Mickiewicza	WpPleszewAlMic	miejski	tło
9.	Leszno, ul. Kiepur	WpLeszKiepur	miejski	tło
10.	Poznań, ul. Dąbrowskiego	WpPoznDabrow	miejski	tło
11.	Poznań ul. Szymanowskiego	WpPoznSzyman	miejski	tło

Lp.	Nazwa stacji	Krajowy kod stacji	Typ obszaru	Typ stacji
1	1	2	3	4
12.	Kalisz, ul. Wyszyńskiego	WpKaliSawick	miejski	tłó
13.	Piaski, Krzyżówka	WpPiaskiKrzy	pozamiejski	tłó
14.	Poznań, ul. Spychalskiego	WpPoznSpycha	miejski	tłó
15.	Poznań, ul. Szwajcarska	WpPoznSzwajc	miejski	tłó
16.	Wągrowiec, ul. Lipowa	WpWagrowLipo	miejski	tłó
17.	Mosina, ul. Czeresniowa	WpMosinaCzer	miejski	tłó

Źródło: <https://powietrze.gios.gov.pl>

Ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim jest prowadzona przez IOŚ-PIB oraz IMGW-PIB w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu [21]. Rozporządzenie dotyczy normatywnych dopuszczalnych stężeń 12 substancji w odniesieniu do ochrony zdrowia ludzi:

- dwutlenek siarki (SO₂);
- dwutlenek azotu (NO₂);
- tlenek węgla (CO);
- benzen (C₆H₆);
- ozon (O₃);
- pył zawieszony PM₁₀;
- pył zawieszony PM_{2,5};
- ołów (Pb) w pyle zawieszonym PM₁₀;
- arsen (As) w pyle zawieszonym PM₁₀;
- kadm (Cd) w pyle zawieszonym PM₁₀;
- nikiel (Ni) w pyle zawieszonym PM₁₀;
- benzo(a)piren (B(a)P) w pyle zawieszonym PM₁₀.

oraz 3 substancji w odniesieniu do ochrony roślin:

- dwutlenek siarki (SO₂);
- tlenki azotu (NO_x);
- ozon (O₃).

Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska [22] województwo wielkopolskie podzielono na trzy strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, tj.:

- strefa aglomeracja poznańska, obejmująca Poznań – miasto o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy;
- strefa miasto Kalisz – miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy;
- strefa wielkopolska obejmująca pozostały obszar województwa.

Zakres prowadzonego monitoringu dotyczył: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu, obejmował także pomiary ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu.

W rocznej ocenie jakości powietrza dla województwa wielkopolskiego stan powietrze prezentował się następująco:

- w przypadku ozonu - poziom celu długoterminowego – wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie D2; poziom celu docelowego – wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku dwutlenku siarki – wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku dwutlenek azotu – wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku benzenu – wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku tlenku węgla - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku PM10 - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku ołowiu - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku arsenu - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku kadmu - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku niklu - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku arsenu - wszystkie strefy zaklasyfikowano w klasie A;
- w przypadku benzo(a)pirenu – strefę aglomeracja poznańska oraz miasto Kalisz zaklasyfikowano w klasie A.
- w przypadku benzo(a)pirenu – tylko strefę wielkopolską zaklasyfikowano w klasie C.

Tabela 6. Zestawienie klasyfikacji zanieczyszczeń dla poszczególnych stref województwa wielkopolskiego

Strefa	SO2	NO2	CO	C6H6	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	O3		Benzo(a)piren
											Poziom docelowy	Poziom celu długo-terminowego	
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15
aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D2	A
Miasto Kalisz	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D2	A
strefa wielkopolska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D2	C

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2023, GIOŚ

Poniżej przedstawiono klasy stref w ramach rocznych ocen jakości powietrza.

Klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych, klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe, klasa D2 – jeżeli poziom stężenia ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego.

Problematyczne obszary związane z przekroczeniami poziomów docelowych ze względu na ochronę zdrowia ludzi zostały stwierdzone tylko w strefie wielkopolskiej:

- strefa wielkopolska – do klasy C zakwalifikowano strefę ze względu na przekroczenia poziomu docelowych benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10.

Dodatkowo we wszystkich strefach przekroczony został poziom celu długoterminowego dla ozonu – klasa D2.

Zgodnie ze wskazanym obszarem problematycznym jako główny problem w skali strefy identyfikuje się wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Wysokie wartości stężeń benzo(a)pirenu rejestrowano w okresach grzewczych we wszystkich stacjach pomiarowych. Wykazane przekroczenia wynikają głównie z „niskiej emisji” z indywidualnego ogrzewania budynków, czyli spalin pochodzących z kotłów i pieców na paliwa stałe w gospodarstwach domowych.

Istotnym obszarem problematycznym jest również odnotowane w 2023 r. przekroczenie poziomu celu długoterminowego na wszystkich stacjach pomiarowych w zakresie ozonu określonego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi. Wysokie stężenia w przypadku ozonu wynikają głównie z warunków meteorologicznych oraz występowania prekursorów ozonu w atmosferze.

7.4. Hałas

Zgodnie z art. 119a ustawy Prawo ochrony środowiska [22] marszałek województwa opracowuje projekt uchwały programu ochrony środowiska, na podstawie strategicznych map hałasu dla miast, których liczba mieszkańców przekracza 100 tysięcy oraz dla głównych dróg, głównych linii kolejowych i głównych lotnisk występujących na terenie województwa. Głównym zadaniem programu jest wyznaczenie celów mających za zadanie ograniczenie nadmiernej emisji hałasu do środowiska.

W województwie wielkopolskim występuje gęsta sieć komunikacyjna, w roku 2022 znajdowało się na jego terenie 42 127,3 km dróg publicznych ogółem, w tym 274,7 km dróg ekspresowych oraz 210,5 km autostrad (wg danych GUS za 2022 rok). Długość dróg o nawierzchni twardej ogółem wynosiła 5 591,2 km, z czego 2 794,6 km to drogi o nawierzchni twardej ulepszonej (wg danych GUS za 2022 rok). Na przestrzeni lat można dostrzec tendencję wzrostową liczby pojazdów samochodowych i ciągników –

w 2021 roku było ich 3,47 mln (wg danych GUS za 2021 rok), natomiast w 2022 roku liczba ta wzrosła do 3,51 mln (wg danych GUS za 2022 rok). Liczba samochodów osobowych w 2022 roku wyniosła 2,63 mln, co stanowi ok. 75% wszystkich pojazdów. Poziom hałasu komunikacyjnego generowany jest przez pojazdy, jego wysokość zależna jest od poziomu zurbanizowania terenu, w tym od gęstości zaludnienia oraz zabudowy, układu dróg i węzłów komunikacyjnych, a także rodzaju podłoża i ukształtowania terenu.

Na terenie województwa wielkopolskiego do głównych źródeł hałasu należą:

- autostrady i drogi ekspresowe;
- drogi krajowe;
- drogi wojewódzkie;
- linie kolejowe (eksploatowanych 1 892 km, wg danych GUS za 2022 rok);
- ruch tramwajowy (tramwajowa komunikacja miejska funkcjonuje tylko na obszarze miasta Poznań);
- porty lotnicze (na obszarze województwa wielkopolskiego działają cztery lotniska cywilne: Poznań-Ławica, Poznań-Kobylnica, Michałków k/Ostrowa Wielkopolskiego, oraz Strzyżewice k/Leszna oraz dwa lotniska wojskowe: Poznań-Krzesiny i lotnisko w Powidzu; dodatkowo funkcjonuje też kilka lądowisk);
- samochodowy i motocyklowy tor wyścigowy zlokalizowany w Poznaniu – „Tor Poznań”;
- zakłady przemysłowe i usługowe;
- placówki handlowe, puby, restauracje i dyskoteki.

Pomiary wykonane w ramach GPR 2020/2021 przez GDDKiA wykazały, iż średni roczny dobowy ruch na drogach krajowych w obrębie województwa wielkopolskiego wynosił 14 615 poj./dobę.

W 2022 roku na terenie województwa wielkopolskiego dokonano pomiarów hałasu drogowego w 15 punktach, w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i wielorodzinnej na terenie miejscowości: Miłośław, Bugaj, Wronki oraz Ostrzeszów. Wyniki pomiarów we wskazanych miejscowościach przedstawiają się następująco:

- w 13 punktach, w ramach pomiaru hałasu drogowego stwierdzono przekroczenia krótkookresowych dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, określonych wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112);
- w punkcie 2 w Miłośławiu przez całą dobę panowały poprawne warunki akustyczne;

- punkcie 13, we Wronkach stwierdzono poprawne warunki akustyczne w porze dnia, w porze nocy poziom hałasu kształtował się na granicy wartości dopuszczalnych;
- w dwóch przypadkach w Miłosławiu i Wronkach naruszenie obowiązujących standardów miało miejsce tylko w porze nocy;
- największy stopień degradacji klimatu akustycznego środowiska w porze dnia, wykazały badania przeprowadzone w Miłosławiu, w otoczeniu drogi krajowej nr 15, oraz we Wronkach, w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 150, gdzie przekroczenia wartości dopuszczalnych wyniosły 5,6 dB;
- najwyższą wartość równoważnego poziomu hałasu stwierdzono w dni powszednie w Ostrzeszowie, w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 449. Zbliżony poziom hałasu stwierdzono we Wronkach, w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 150;
- w porze nocy największy stopień degradacji klimatu akustycznego środowiska wykazały badania przeprowadzone we Wronkach, w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 182.

Hałas lotniczy występuje w bezpośrednim obszarze lotnisk i jest głównie związany z wykonywanymi operacjami lotniczymi. Największe natężenia hałasu powstają przy startowaniu, lądowaniu i przelocie samolotów. Na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonuje jeden cywilny port komunikacyjny. Międzynarodowy Port Lotniczy Poznań – Ławica obsługuje ruch pasażersko-towarowy w relacjach krajowych oraz międzynarodowych. Zgodnie z danymi z Urzędu Lotnictwa Cywilnego przepustowość terminala pasażerskiego w 2022 roku wyniosła około 2,2 mln osób. Na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonuje też kilka mniejszych lotnisk i lądowisk m.in. w: Michałkowie koło ostrowa Wielkopolskiego, Kobylnicy koło Poznania, w Strzyżewicach koło Leszna, Pobiedziskach oraz Kąkolewie. Lotniska te w głównej mierze stanowią bazę sportowo-treningową, są siedzibami aeroklubów oraz obsługują przeloty prywatne. Na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonują również dwa lotniska wojskowe są to: 33 Baza Lotnictwa Transportowego w Powidzu oraz 31 Baza Lotnictwa Taktycznego w Poznaniu-Krzesinach. W przypadku terenów narażonych na nadmierne oddziaływanie hałasu, gdzie pomimo zastosowanych dostępnych środków technologicznych i organizacyjnych, nadal nie mogą być dotrzymane dopuszczalne poziomy dźwięki wyznacza się obszar ograniczonego użytkowania. Taki obszar został wyznaczony dla trzech lotnisk:

- Międzynarodowy Port Lotniczy w Poznaniu-Ławica;
- 33 Bazy Lotnictwa Transportowego w Powidzu;
- 31 Bazy Lotnictwa Taktycznego w Krzesinach.

W związku z realizacją obowiązków wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska, zarządzający lotniskiem Poznań – Ławica prowadzi w jego otoczeniu monitoring hałasu. Wyznaczone punkty pomiarowe znajdują się po przeciwnych stronach lotniska: w Poznaniu i w Przeźmierowie. Wszystkie punkty są położone w obszarze

ograniczonego użytkowania (OOU). Teren obszaru został podzielony na dwie strefy, których granice zewnętrzne wyznaczają izolynie odpowiadające wartościom dopuszczalnym wskaźników krótkookresowych LAeqD i LAeqN dla zabudowy mieszkaniowej LAeqD = 60 dB i LAeqN = 50 dB (strefa wewnętrzna) oraz dla terenów wymagających szczególnej ochrony akustycznej, takich jak szkoły, przedszkola, szpitale, domy opieki LAeqD = 55 dB i LAeqN = 45 dB (strefa zewnętrzna). W 2022 r. długookresowe wskaźniki poziomu hałasu LDWN w obu punktach pomiarowych w Poznaniu wynosiły poniżej wartości 60 dB, długookresowe wskaźniki poziomu hałasu LN kształtowały się poniżej - Poznań, ul. Piękna 1A lub na granicy wartości 50 dB - Poznań, ul. Wiosenna 11, tj. wartości dopuszczalnych obowiązujących na terenach zabudowy mieszkaniowej poza granicą obszaru ograniczonego użytkowania. W przypadku punktu położonego w Przeźmierowie, w strefie wewnętrznej, wskaźnik LDWN o 1,7 dB przekroczył poziom 60 dB, a wskaźnik LN o 4 dB przekroczył poziom 50 dB, obowiązujący poza obszarem ograniczonego użytkowania. Wykonane pomiary wykazały występowanie przekroczeń zarówno w dzień jak i w nocy na terenach zabudowy mieszkaniowej w Przeźmierowie i w Poznaniu w zakresie dopuszczalnych wartości krótkookresowych równoważnego poziomu hałasu obowiązujących dla tego typu zabudowy poza granicą obszaru ograniczonego użytkowania.

Sieć kolejowa województwa wielkopolskiego jest silnie zagęszczona. Według danych GUS w 2022 roku sieć kolejowa w Wielkopolsce wynosiła 6,3 km/100 km².

Największym węzłem kolejowym jest Poznań, w którym krzyżują się ważne linie sieci kolejowej, zarówno krajowe jak i zagraniczne. W roku 2022 GIOŚ wykonywał badania monitoringowe hałasu w otoczeniu wybranych odcinków linii kolejowej nr 271 Wrocław – Poznań, w Lesznie, Kościanie i Czempiniu Miejscem. Stanowiska pomiarowe zostały ulokowane na granicy posesji podlegających ochronie akustycznej bądź w rejonie budynku mieszkalnego. Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalne krótkookresowe wartości poziomu hałasu pochodzącego od linii kolejowych wynoszą:

- 61 dB w dzień i 56 dB w nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów mieszkaniowo-usługowych i zabudowy wielorodzinnej.

Wykonane w ciągu dnia pomiary wykazały następujące wyniki:

- Punkt 1: 64,1 dB;
- Punkt 2: 59,1 dB;
- Punkt 3: 60,3 dB;
- Punkt 4: 57,2 dB;
- Punkt 5: 65,5 dB;
- Punkt 6: 61,5 dB.

W porze nocnej wykonane pomiary przedstawiły następujące wyniki:

- Punkt 1: 64,1 dB;
- Punkt 2: 58,0 dB;
- Punkt 3: 59,3 dB;
- Punkt 4: 56,6 dB;
- Punkt 5: 65,4 dB;
- Punkt 6: 61,6 dB.

W przypadku punktów zlokalizowanych w mniejszej odległości od linii kolejowej (Punkt 1 i 5) stwierdzono przekroczenia zarówno w porze dnia jak i w nocy. W przypadku punktów położonych w większej odległości od lotniska warunki akustyczne określono jako poprawne bądź na granicy wartości dopuszczalnej. W Punkcie 3 oraz 4 ze względu na oddalenie od linii kolejowej w porze dnia panowały odpowiednie warunki akustyczne, w nocy w jednym z punktów przekroczono obowiązujące standardy, natomiast w przypadku drugiego poziom kształtował się na granicy wartości dopuszczalnej.

Hałas przemysłowy jest jednym z najbardziej uciążliwych rodzajów hałasu. Wynika to z jego dokuczliwego brzmienia oraz ciągłego charakteru. Generowany jest na ogół przez źródła stacjonarne, ulokowane wewnątrz i na zewnątrz różnego typu obiektów przemysłowych, budowlanych i usługowych. Hałas przemysłowy emitowany jest przez różnego rodzaju maszyny, urządzenia, części procesów technologicznych, a także instalacje i wyposażenie małych zakładów rzemieślniczych i usługowych. W 2022 roku kontrolą Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących krótkookresowych poziomów hałasu w środowisku – równoważnego poziomu hałasu w porze dnia (LAeqD) i równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (LAeqN) zostało objętych 212 obiektów niebędących źródłami hałasu komunikacyjnego. Kontrole dotyczyły głównie zakładów przemysłowych – zarówno produkcyjnych jak i przetwórczych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w przypadku hałasu emitowanego przez obiekty przemysłowe i inne nie będące źródłami komunikacyjnymi oraz liniami elektroenergetycznymi, wartości dopuszczalne wskaźników krótkookresowych, określonych dla pojedynczej doby, wynoszą:

- 45–55 dB dla poziomu równoważnego hałasu w porze dnia (LAeqD);
- 40–45 dB dla poziomu równoważnego hałasu w porze nocy (LAeqN).

W ramach kontroli prowadzonych przez WIOŚ w Poznaniu w roku 2022, stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu o:

- 1–5 dB:
 - w ciągu dnia: w przypadku 3 obiektów;
 - w porze nocnej: w przypadku 6 obiektów;

- 5–10 dB:
 - w ciągu dnia: w przypadku 4 obiektów;
 - w porze nocnej: w przypadku 1 obiektu;
- 10–15 dB:
 - w ciągu dnia: w przypadku 1 obiektu;
 - w porze nocnej: w przypadku 1 obiektu;
- >15-20 dB:
 - w porze nocnej: w przypadku 1 obiektu.

Pomiary poziomu hałasu emitowanego do środowiska realizowały także podmioty prowadzące działalność gospodarczą w ramach realizacji obowiązków wynikających z przepisów (decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu, zapisy pozwolenia zintegrowanego). W roku 2022 badania akustyczne zrealizowały 182 podmioty. Przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku stwierdzono w 17 przypadkach, w tym w 13 w porze nocy. Stwierdzone odstępstwa w większości wynosiły do 5 dB, w jednym przypadku, w porze nocy powyżej 15 dB.

7.5. Różnorodność biologiczna i obszary chronione w tym obszary NATURA 2000

Województwo wielkopolskie to region położony w środkowo-zachodniej części Polski, charakteryzujący się zróżnicowanymi zasobami przyrodniczymi. W poniższej tabeli zestawiono syntetycznie informacje o występujących formach ochrony przyrody.

Tabela 7. Formy ochrony przyrody występujące na terenie województwa wielkopolskiego (Źródło: GUS, RDOŚ w Poznaniu)

Forma ochrony przyrody	Liczba	Łączna powierzchnia [ha]	Najważniejsze podmioty ochrony
1	2	3	4
Park Narodowy	2	19 119,66	<p>Wielkopolski PN – głównym celem ochrony jest krajobraz polodowcowy, naturalne zbiorowiska roślinne i liczne gatunki zwierząt. Spośród najcenniejszych elementów ekosystemu można wymienić: łąki trzęslicowe oraz rośliny mięsożerne (np. rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>, płwacz pośredni <i>Utricularia intermedia</i>). Ciekawym elementem występującym w Parku są też rośliny pasożytnicze (np. łuskiwnik różowy <i>Lathraea squamaria</i>).</p> <p>Drawieński PN – jest częścią kompleksu leśnego Puszczy Drawskiej.</p> <p>Charakterystycznymi elementami przyrody są</p>

Forma ochrony przyrody	Liczba	Łączna powierzchnia [ha]	Najważniejsze podmioty ochrony
1	2	3	4
			torfowiska, ekosystemy wodne i łąkowe. Wyróżniającą częścią Parku jest bogactwo storczyków, występują tu m.in.: kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i> , lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> , kruszczyk rdzawoczerwony <i>Epipactis atrorubens</i> oraz kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> .
Rezerwat przyrody	99	4 563,72	Głównie są to obszary mające na celu zachowanie terenów leśnych, florystycznych i torfowiskowych o wysokich walorach przyrodniczych.
Parki krajobrazowe	14	169 741,85	Parki zostały utworzone na obszarach cennych ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazów, wyodrębnionych w celu zachowania i popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.
Obszary Chronionego Krajobrazu	33	689 573,24	Obszary chronione najczęściej ze względu na cenne obszary leśne wraz ze swoimi funkcjami dla ekosystemów, jak i cenne walory krajobrazowe i formacje skalne. Jako przykłady można wymienić m.in. następujące obszary: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie”, „Dolina Noteci”, „Puszcza nad Drawą”.
Stanowisko dokumentacyjne	1	0,03	Stanowią głównie ochronę wyrobisk podziemnych, powierzchniowych oraz formacji geologicznych.
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	2	2 645,11	Większość z nich powoływana jest dla zachowania naturalnego krajobrazu przez ochronę siedlisk roślin i zwierząt.
Użytki ekologiczne	223	3 516,86	Tworzone głównie jako obszary ochrony cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk rzadkich lub chronionych gatunków.
Pomniki przyrody	3 811	-	Powoływane dla ochrony unikatowych elementów środowiska. Najliczniejsze są w tej

Forma ochrony przyrody	Liczba	Łączna powierzchnia [ha]	Najważniejsze podmioty ochrony
1	2	3	4
			grupie drzewa, ale także krzewy, skałki czy głązy narzutowe.
Obszar Natura 2000			
Obszar specjalnej Ochrony Ptaków	19	409 507,3	Wyznaczone na podstawie kryteriów: odpowiednia ilość gatunków ptaków, które są wymienione w załączniku I dyrektywy ptasiej [23] lub ptaków wędrownych.
Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk	58	244 103,8	Obszary charakteryzujące się występowaniem na ich terenie wymienionych w załączniku I lub II dyrektywy siedliskowej [24]: siedliska przyrodnicze lub gatunki zwierząt i roślin.

Źródło: GUS

Wielkopolski Park Narodowy [27]

Obszar Wielkopolskiego Parku Narodowego zajmuje powierzchnię 7 584 ha (powierzchnia otuliny wynosi 14 840 ha).

Dla obszaru obowiązują zadania ochronne [27]. Na terenie Wielkopolskiego Parku Narodowego dominują obszary leśne, reprezentowane przez siedliska grądowe i zespoły roślinne grądu środkowoeuropejskiego. Wśród siedlisk nieleśnych na terenie WPN można wymienić następujące typy ekosystemów:

- zbiorowiska łąk trzęślicowych (trzęslica modra *Molinia carulea*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica* i starodub łąkowy *Ostericum palustre*);
- zbiorowiska wodne (rogatek żółty *Ceratophyllum demersum*, grązel żółty *Nuphar lutea* i osoka aloesowata *Stratiotes Aloides*);
- roślin mięsożernych (rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, pływacz zwyczajny *Utricularia vulgaris*, pływacz drobny *Utricularia minor* i pływacz pośredni *Utricularia intermedia*);

Ekosystemy leśne

Obecnie głównym gatunkiem lasotwórczym tego terenu jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*. Występują tu także mieszane bory sosnowo-dębowe, dąbrowy oraz tereny bagienne. W grądach występuje gatunek chroniony – jarząb brekinia *Sorbus torminalis*. Na mniej żyznych glebach rozwinął się zespół środkowoeuropejskiej kwaśnej dąbrowy trzcinnikowej *Calamagrostio arundinaceae-quercetum petraeae*. Tereny podmokłe zajmują zbiorowiska takie jak: łąg jesionowo-wiązowy *Querc-Ulmetum minoris* Issler, łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*, łąg wierzbowy *Salicetum albae* Issler, łąg

topolowy *Populetum albae*, ols porzeczkowy *Carici elongatae-Alnetum* oraz ols torfowcowy *Sphagno-Alnetum Lemé*.

Flora

Flora Wielkopolskiego Parku Narodowego jest silnie zróżnicowana. Szczególnie bogatymi florystycznie są zbiorowiska łąk trzęślicowych *Molinietum caeruleae* oraz zmiennowilgotnych *Molinio-Arrhenatheretea*. Na terenie parku występują też rośliny pasożytnicze i półpasożytnicze, wodne, mięsożerne, a także grupa sukulentów. W WPN rozwinęły się także gatunki inwazyjne takie jak: klon jesionolistny *Acer negundo*, świdośliwa kłosowa *Amelanchier spicata*, czeremcha późna *Prunus serotina*, nawłóć późna *Solidago gigantea* i kanadyjska *Solidago canadensis* czy też uczep amerykański *Bidens frondosa*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i gruczołowaty *Impatiens glandulifera* oraz irga błyszcząca *Cotoneaster lucidus*.

Fauna

Na rozwój fauny w Wielkopolskim Parku Narodowym wpływ miało kształtowanie się szaty roślinnej na przestrzeni wielu lat. Na terenie WPN występuje ok. 4000 gatunków bezkręgowców oraz 100 gatunków mięczaków, cechą charakterystyczną Parku jest liczna grupa pajęczaków. Żyją tu największe pająki w Polsce – bagniki nadwodne *Dolomedes plantarius* oraz darowniki przedziwne *Pisaura mirabilis*. W granicach WPN występuje znaczna populacja kwietnicy okazałej *Protaetia aeruginosa* innymi ineteresującymi gatunkami bezkręgowców są: bycznik zwany tyfeuszem *Typhaeus typhoeus*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, ciótek matowy *Dorcus parallelipipedus*, paź królowej *Papilio machaon*, rusałka żałobnik *Nymphalis antiopa* bądź dostojka malinowiec *Argynnis paphia*, ważka płaskobrzucha *Libellula depress*, husarz władca *Anax imperator*. W WPN żyje około 300 gatunków kręgowców, ryby są reprezentowane przez 34 gatunki m.in.: różanka pospolita *Rhodeus sericeus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kozy pospolite *Cobitis taenia* a także węgorz europejski *Anguilla anguilla*. Gatunkami płazów stwierdzonymi w granicach parku są: ropucha paskówka *Epidalea calamita*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, kumak nizinny *Bombina bombina* oraz traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. Gady najczęściej reprezentowane są przez takie gatunki jak: zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis* oraz zaskroniec *Natrix natrix*. W WPN stwierdzono ponad 220 gatunków ptaków, około 156 gatunków prowadzi tutaj lęgi. W Parku zimują gęsi białoczelne *Anser albifrons*, gęsi tundrowe *Anser serrirostris*, gęsi krótkodziobe *Anser brachyrhynchus*, gęsi małe *Anser erythropus*, bernikle białolice *Branta leucopsis*, bernikle obroźne *Branta bernicla* i bernikle rdzawoszyje *Branta ruficollis*. Ponadto na terenie parku występują gatunki takie jak żuraw *Grus grus*, bielik zwyczajny *Haliaeetus albicilla*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius* oraz prawie 100 gatunków wróblowych np. muchołówka mała *Ficedula parva* – ptak wymieniony w Załączniku I Dyrektywie Ptasiej. Ssaki reprezentowane na terenie parku: bobry *Castor fiber*, dziki

Sus scrofa, sarny *Capreolus capreolus*, jelenie szlachetne *Cervus elaphus* oraz norki amerykańskie *Neovison vison*.

Drawieński Park Narodowy [27]

Drawieński Park Narodowy został założony 1 maja 1990 r., powierzchnia całkowita wynosi 11 535,66 ha. Jest to jeden z najbardziej malowniczych fragmentów Równiny Drawskiej. Dla Parku został opracowany plan ochrony. Drawieński Park Narodowy odznacza się bogactwem ekosystemów. Na terenie parku udokumentowano 168 zbiorowisk roślinnych, występuje tu 893 gatunki roślin naczyniowych, 176 gatunków mszaków oraz 16 gatunków glonów. Głównymi ciekami przepływającymi przez DPN są Drawa oraz Płociczna (lewobrzeżny dopływ). Park stanowi również ważne dziedzictwo kulturowe i historyczne, w jego obrębie istnieje mnóstwo starych cmentarzy, obiektów historycznych oraz pozostałości osad ludzkich.

Ekosystem leśny

Na terytorium Drawieńskiego Parku Narodowego dominują lasy, zajmują one około 80% powierzchni. Są to przede wszystkim żyzne *Galio odorati-Fagetum* i kwaśne buczyny *Luzulo pilosae-Fagetum*, bory sosnowe *Vaccinio myrtilli-Pinetum*, grądy *Carpinion betuli*, łągi *Quercu-Fagetea*, lasy bagienne *Betuletum pubescenti* oraz olsy *Carici elongatae-Alnetum*. W przypadku borów sosnowych *Vaccinio myrtilli-Pinetum* znaczna część drzew to nasadzenia sztuczne, posadzone na dawnych obszarach lasów liściastych. Grunty te były kiedyś wykorzystywane rolniczo. W dolinach rzecznych i na obszarach zabagnionych rosną ekosystemy olsowe. Unikatowymi miejscami w Puszczy Drawskiej są łągi jesionowo-wiązowe *Ficario-Ulmetum minoris*, które się wykształciły tylko w kilku miejscach.

Zbiorowiska nieleśne

Zbiorowiska łąkowe na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego charakteryzują się półnaturalnym stanem, wynika to z gospodarczego wykorzystywania tych terenów przez setki lat. Do najważniejszych gatunków roślin jakie występują na terenach łąkowych należy zaliczyć: chamedafnę północną *Chamaedaphne calyculata*, lipiennika Loesela *Liparis loeselii* oraz wełniankę delikatną *Eriophorum gracile*. Innymi cennymi gatunkami roślin jakie żyją w DPN to: goździk pyszny *Dianthus superbus*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum* oraz stoplamek szerokolistny *Dactylorhiza majalis*.

Flora

Na terenie DPN występuje cenna roślinnością są gatunki torfowiskowe które są coraz rzadziej spotykane w innych obszarach Polski. Przykładami takich roślin są: żurawica błotna *Vaccinium oxycoccos*, żurawina drobnoowocowa *Vaccinium microcarpum*, borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, fiołek mokradłowy *Viola presicifolia* oraz dziewięciornik błotny *Parnassia palustris*. Innymi charakterystycznymi gatunkami występującymi w obszarze DPN są również: zawilce białe *Anemone multifida*, zawilce żółte *Anemone ranunculoides*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, niecierpek pospolity *Impatiens*

noli-tangere, groszek skrzydlasty *Lathyrus montanus* a także pszeniec gajowy *Melampyrum nemorosum*. Do występujących paproci na terenie DPN należą: paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum* oraz narecznica samcza *Dryopteris filix-mas*. Wśród terenów zawodnionych i zbiorników wodnych jest wiele gatunków które występują tylko przy obszarach bagiennych. W DPN występuje aż 14 gatunków ramienic *Chara*, kolejnymi przykładami roślin szuwarowych są: grzybień biały *Nymphaea alba*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis* oraz niezapominajka błotna *Myosotis scorpioides*.

Fauna

Obszar Drawieńskiego Parku Narodowego jest mocno zróżnicowany jeśli chodzi o występowanie zwierząt. Jednym z najcenniejszych elementów przyrodniczych jest bogata ichtiofauna. Występuje tu obecnie 39 gatunków ryb. Typowymi występującymi gatunkami są: pstrąg potokowy *Salmo trutta m. fario*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio* oraz trocie wędrowne *Salmo trutta m. trutta*. Na terenie DPN przedstawicielami płazów są: rzekotki leśne *Hyla arborea*, kumak nizinny *Bombina bombina* oraz ropucha paskówka *Epidalea calamita* natomiast gady to: żółw błotny *Emys orbicularis*, żmija zygzakowata *Vipera berus* oraz gniewosz plamisty *Coronella austriaca*. Drawieński Park Narodowy stanowi siedlisko dla 160 gatunków ptaków m.in.: orlik krzykliwy *Clanga pomarina*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo*, żuraw *Grus grus*, gągoł krzykliwy *Bucephala clangula*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, a także rzadko występujący bocian czarny *Ciconia nigra*. Fauna ssaków Parku liczy ponad 40 gatunków. Na uwagę zasługuje liczne występowanie nietoperzy, reprezentowanych w Parku przez 8 gatunków, a także liczne populacje bobra *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra*. Dwa ostatnie gatunki uważa się za charakterystyczne i reprezentatywne dla fauny Parku. W przypadku bezkręgowców w granicach Parku stwierdzono 65 gatunków chruścików *Trichoptera*. Najcenniejsze zespoły tych owadów zasiedlają źródła, rzeki oraz jeziora dystroficzne i oligotroficzne. Kolejną dobrze przebadaną grupą są ważki, obecnie występuje ich 47 gatunków, z czego najcenniejsze to: iglica mała *Nehalennia speciosa*, żagnica torfowcowa *Aeshna subarctica*, straszka północna *Sympecma paedisca*, szablak wędrowny *Sympetrum fonscolombei* oraz zalotka białoczarna *Leucorrhinia albifrons*.

Rezerваты przyrody

Na terenie Wielkopolski znajduje się 99 rezerwatów o łącznej powierzchni 4 563,72 ha. Dla 65 rezerwatów zostały opracowane plany ochrony. Rezerваты leśne zajmują powierzchnię ponad 1 303,44 ha. Rezerваты krajobrazowe są rozciągnięte na 2 331,50 ha powierzchni.

Parki Krajobrazowe

Na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się 14 parków krajobrazowych (łącznie ich powierzchnia wynosi 180 424,55 ha), z czego 2 z nich - Park Krajobrazowy

Puszcza Zielonka oraz Park Krajobrazowy Promno posiadają obowiązujące plany ochrony. Charakterystyka poszczególnych parków krajobrazowych przedstawiono w Tabeli 8.

Tabela 8. Charakterystyka Parków Krajobrazowych zlokalizowanych na terenie województwa wielkopolskiego.

Lp.	Nazwa parku	Lokalizacja	Cel ochrony
1	2	3	4
1.	Powidzki Park Krajobrazowy	powiaty: mogileński, gnieźnieński, stuski, koniński	<ol style="list-style-type: none"> ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności – krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych; zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradł; utrzymanie walorów kulturowych.
2.	Lednicki Park Krajobrazowy	powiaty: poznański, gnieźnieński	<ol style="list-style-type: none"> zachowanie w stanie zbliżonym do obecnego, krajobrazu kulturowego okolic jeziora Lednica, w szczególności krajobrazu dużego akwenu wodnego z urozmaiconą linią brzegową i wyspami oraz krajobrazu leśno-polnego ze zróżnicowaną rzeźbą terenu północnej części Parku; zachowanie cennych ekosystemów z rzadkimi gatunkami roślin i zwierząt, w szczególności ekosystemu jeziora Lednica jako dobrze zachowanego eutroficznego zbiornika wodnego oraz dobrze zachowanych Formularz danych dla parku krajobrazowego lasów łąkowych, olsów i grądów zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego i historycznego wraz z ich otoczeniem, w tym w szczególności pozostałości zespołu osadniczego z czasów pierwszych Piastów;
3.	Przemęcki Park Krajobrazowy	powiaty: wschowski, kościański, leszczyński, wolsztyński	Brak danych
4.	Sierakowski Park Krajobrazowy	powiaty: szamotulski, międzychodzki	<ol style="list-style-type: none"> ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego; zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych; zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki; zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych; zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych; utrzymanie walorów kulturowych
5.	Park Krajobrazowy im. Gen. Dezyderego Chłapowskiego	powiaty: kościański, śremski	<ol style="list-style-type: none"> zachowanie historycznej sieci zadrzewień śródpolnych o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, naukowo-dydaktycznych i kulturowych; zachowanie i popularyzacja zrównoważonego krajobrazu rolniczego; zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk.
6.	Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka	powiaty: poznański, gnieźnieński, wągrowiecki	<ol style="list-style-type: none"> ochrona i zachowanie jednego z najciekawszych fragmentów krajobrazu polodowcowego w środkowej Wielkopolsce; zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki; zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; zachowanie cennych ekosystemów, w tym: bagiennych, leśnych, łąkowych, murawowych, wodnych i zaroślowych; utrzymanie walorów kulturowych, w tym historycznych traktów: Annowskiego, Bednarskiego, Pławińskiego, Poznańskiego i Zielonkowskiego; utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.
7.	Park Krajobrazowy Promno	powiat: poznański, gnieźnieński	<ol style="list-style-type: none"> ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego;

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Lp.	Nazwa parku	Lokalizacja	Cel ochrony
1	2	3	4
			<ol style="list-style-type: none"> 2. zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki; 3. zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; 4. zachowanie cennych ekosystemów, w tym: bagiennych, leśnych, łąkowych, murawowych, wodnych i zaroślowych; 5. utrzymanie walorów kulturowych; 6. utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.
8.	Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy	powiaty: wrzesiński, jarociński, średzki	<ol style="list-style-type: none"> 1. zachowanie cennych ekosystemów, w szczególności zespołów lasów grądowych i łąkowych na terenie doliny Warty; 2. zachowanie krajobrazu polodowcowego, ze szczególnym uwzględnieniem fragmentu Pradoliny Warszawsko - Berlińskiej oraz kulminacji Wału Żerkowskiego; 3. zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; 4. utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu; 5. utrzymanie cennych walorów kulturowych.
9.	Nadwarciański Park Krajobrazowy	powiaty: wrzesiński, słupecki, jarociński, koniński	Brak danych
10.	Park Krajobrazowy Dolina Baryczy	powiaty: trzebnicki, oleśnicki, ostrowski, rawicki, górowski, milicki	Zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.
11.	Rogaliński Park Krajobrazowy	powiaty: poznański, śremski	<ol style="list-style-type: none"> 1. zachowanie kompleksu zbiorowisk roślinnych związanych funkcjonalnie z doliną rzeki Warty; 2. zachowanie populacji rzadko występujących oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących w dolinie Warty; 3. zachowanie walorów biocenotycznych oraz bogactwa gatunkowego lasów porastających dno doliny Warty oraz stopniowa renaturalizacja obszarów leśnych zniekształconych przez nadmierny udział drzewostanów sosnowych; 4. zachowanie zgrupowań okazałych dębów szypułkowych rosnących na obszarze doliny Warty; 5. zachowanie obecnego charakteru koryta Warty oraz charakterystycznych elementów geomorfologii doliny, w szczególności - starorzeczy w różnych stadiach łądowienia; 6. zachowanie urozmaiconego krajobrazu doliny Warty wraz z unikatowymi panoramami widokowymi; 7. zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego wraz z ich otoczeniem.
12.	Nadgoplański Park Tysiąclecia	powiaty: mogileński, radziejowski, koniński	<ol style="list-style-type: none"> 1. zachowanie i popularyzacja walorów przyrodniczych i krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju; 2. zachowanie miejsc lęgowych ptaków, szczególnie populacji ptaków wodnych i błotnych; 3. zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące; 4. zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych; 5. zachowanie naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego.
13.	Miedzichowski Park Krajobrazowy	powiaty: międzyrzecki, nowotomyski	<ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego; 2. zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; 3. zachowanie naturalnych, cennych ekosystemów wodnych i bagiennych; 4. zachowanie cennych ekosystemów leśnych, łąkowych, murawowych oraz zaroślowych; 5. utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.
14.	Dolina Kamionki	powiaty: międzychodzki	<ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona i zachowanie krajobrazu doliny Kamionki; 2. zachowanie naturalnych ekosystemów doliny Kamionki; 3. zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody

Obszary chronionego krajobrazu

Na terenie województwa wielkopolskiego zlokalizowanych jest 33 obszarów chronionego krajobrazu, które zajmują na terenie województwa wielkopolskiego powierzchnię 689 573,24 ha. Zostały one wyznaczone w celu zachowania i ochrony obszarów o cechach środowiska zbliżonego do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu niezbędnych warunków do wypoczynku i korzystania z walorów krajobrazowych. W granicach obszarów chronionego krajobrazu najcenniejszymi elementami objętymi ochroną są obszary leśne (szczególnie obszary łąkowe), torfowiska, obszary łąkowe, obszary o ciekawej rzeźbie (tereny od obszarów pagórkowatych, dolin rzecznych, po wyższe masywy górskie). Obszary te stanowią również miejsca bytowania cennych gatunków fauny i flory. Obszary chronionego krajobrazu pełnią wartościową rolę ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Obszary Natura 2000

Na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się 77 obszarów Natura 2000. Z czego 19 obszarów to obszary specjalnej ochrony ptaków, natomiast 58 obszarów to specjalne obszary ochrony siedlisk. Obszary Natura 2000 w regionie zajmują łączną powierzchnię 653 611,1 ha [37].

Według Standardowych Formularzów Danych dla Obszarów Natura 2000 najstarszym obszarem ochronnym jest Specjalny Obszar Ochrony Ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004. Obszar został wyznaczony w listopadzie 2004 roku, jego powierzchnia wynosi 9 815,84 ha. Występują tutaj co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej [24], 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi takich jak: batalion *Philomachus pugnax*, bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris* oraz podróżniczek *Luscinia svecica*. W 2023 został wyznaczony kolejny specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060. Przedmiotem ochrony w obszarze jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 91T0 sosnowego boru chrobotkowego *Cladonio-Pinetum/Peucedano-Pinetum*.

Stanowiska dokumentacyjne

Stanowiskami dokumentacyjnymi są niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. Stanowiskami dokumentacyjnymi mogą być także miejsca występowania kopalnych szczątków roślin lub zwierząt. Na terenie województwa wielkopolskiego zlokalizowane jest jedno stanowisko dokumentacyjne:

- Profil Soli Różowej w Kłodawie

Stanowisko dokumentacyjne Profil Soli Różowej został utworzony w 2008 roku. Zajmuje powierzchnię 0,4 ha. Miejsce jest zlokalizowane w Kłodawie i obejmuje swoim zasięgiem fragment wyrobiska podziemnego obrazującego wykształcenia i sukcesję głównych ogniw litostratygraficznych cechsztynu z centrum basenu permskiego na obszarze Polski.

Pomniki Przyrody

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie przyrody [2], pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie. Na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się 3 744 pomników przyrody, wśród których zdecydowana większość to drzewa.

Grzyby [30]

Na terenie województwa wielkopolskiego stwierdzono występowanie 25 gatunków grzybów objętych ochroną prawną z czego 13 objętych jest ochroną ścisłą: borowik korzeniasty *Caloboletus radicans*, borowik szatański *Boletus satanas*, czareczka długotrzonowa *Microstoma protracta*, gwiazda wieloporowa *Myriostoma coliforme*, gwiazdosz angielski *Gaeastrum berkeleyi*, *Gaeastrum lageniforme*, gwiazdosz karzełkowaty *Gaeastrum schmidelii*, gwiazdosz kwiatuszkowaty *Gaeastrum floriforme*, gwiazdosz szorstki *Gaeastrum campestre*, gwiazdosz wzniesiony *Gaeastrum fornicatum*, kolczakówka kasztanowata *Hydnellum ferrugineum*, kolczakówka żółtobrązowa *Hydnellum compactum*, soplówka jeżowata *Hericum erinaceum*, buławka pałeczkowata *Clavariadelphus pistillaris* natomiast 12 gatunków objętych jest ochroną częściową: gwiazdosz brodawkowy *Gaeastrum corollinum*, *Holwaya mucida*, łuskwiak włóknistołuskowaty *Pholiota heteroclita*, małozorek zielony *Microglossum viride*, ozorek dębowy *Fistulina hepatica*, *Gyromitra ambigua*, *Gyromitra fastigiata*, smardz grubonogi *Morchella crassipes*, smardz jadalny *Morchella esculenta*, smardz stożkowaty *Morchella conica*, szyszkowiec łuskowaty *Strobilomyces strobilaceus*.

Flora [29]

Na terenie województwa wielkopolskiego występuje wiele gatunków roślin naczyniowych. Najcenniejszymi gatunkami są taksony wymienione w „Polskiej Czerwonej Księdze roślin Paprotniki i rośliny kwiatowe” (Kaźmierczakowa, 2014) oraz na „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” (Kaźmierczakowa 2016) w regionie odnotowano występowanie 33 takich taksonów z czego część dodatkowo objęta ochroną prawną. Gatunki bliskie zagrożenia (NT) chronione: mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*, dzwonek boloński *Campanula bononiensis*, goździk piaskowy *Dianthus arenarius*, rukiew wodna *Nasturtium officinale*, pływacz zachodni *Utricularia australis*, pływacz drobny *U. minor*, pozostałe sit cienki *Juncus filiformis*, zamokrzyca ryżowa *Leersia oryzoides*, lucerna kolczastostrąkowa *Medicago minima*, jeziorza morska *Najas marina*, wiechlina cebulkowata *Poa bulbosa*, pięciornik

wyprostowany *Potentilla recta*, sitowie korzenioczepne *Scirpus radicans*, przygiętka biała *Rhynchospora alba*, driakiew gołębia *Scabiosa columbaria*, koniczyna żółtobiała *Trifolium ochroleucum*, fiołek skalny *Viola rupestris*; gatunki zagrożone (VU), chronione: pełnik europejski *Trollius europaeus*, sasanka łąkowa *Pulsatilla pratensis* pozostałe: żabieniec trawolistny *Alisma gramineum* narażony, naradka północna *Androsace septentrionalis*, czyściec roczny *Stachys annua*; gatunki zagrożone (EN) chronione: widłaczek torfowy *Lycopodiella inundata*, pozostałe: rzeżucha drobnokwiatowa *Cardamine parviflora*, sit błotny *Juncus tenageia*, hołoszeń główkowaty *Scirpoides holoschoenus* gatunki krytycznie zagrożone CR objęte ochroną: jeziora mniejsza *Najas minor*, gałuszka kulecznica *Pilularia globulifera*, jaskier Baudota *Ranunculus baudotii* (CR). Dla czterech gatunków takich jak: rogownica wielkoowockowa *Cerastium macrocarpum*, kostrzewa *Duvalia Festuca duvalii*, jaskier tarczowaty *Ranunculus peltatus*, gęsiówka Gerarda *Arabis planisiliqua* oznaczono statusem DD tj. niewystarczające dane (obejmuje taksony dla których, z braku wystarczających danych, na razie trudno jest przypisać dokładny stopień zagrożenia). Większość wymienionych gatunków roślin chronionych i zagrożonych jest związana ze środowiskiem wodnym, z uwagi na występowanie licznych jezior w regionie.

Fauna

Na terenie województwa wielkopolskiego stwierdzono występowanie wielu gatunków zwierząt. Niektóre gatunki są zagrożone wyginięciem dlatego zostały wypisane do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt kaczka podgorzałka *Aythya nyroca*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, kulik wielki *Numenius arquata*, sowa błotna *Asio flammeus*, kania czarna *Milvus migrans* i kania ruda *Milvus milvus*, puchacz *Bubo bubo*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, batalion *Philomachus pugnax* oraz podróżniczek *Luscinia svecica*. Ważnym elementem są gatunki ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy ptasiej stanowiące przedmioty ochrony w granicach obszarów specjalnej ochrony ptaków m.in. takie jak: zimorodek *Alcedo atthis*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, czapla siwa *Ardea cinerea*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, czapla biała *Egretta alba*, łyska *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, mewa śmieszka *Larus ridibundus*, rycyk *Limosa limosa*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, batalion *Philomachus pugnax*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirund.*

Najczęstszymi gadami występującymi na terenie województwa wielkopolskiego są: zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworódka *Zootoca vivipara* oraz padalec zwyczajny *Anguis*

fragilis. Natomiast płazami żyjącymi w granicach województwa wielkopolskiego są: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żaba trawna *Rana temporaria*, kumak nizinny *Bombina bombina* oraz rzekotka drzewna *Hyla arborea*. Ssakami występującymi na terenie wielkopolski są: kret europejski *Talpa europaea*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, jeż wschodni *Erinaceus europaeus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, łasica pospolita *Mustela nivalis*, tchórz zwyczajny *Mustela putorius*, gronostaj europejski *Mustela erminea*, wydra europejska *Lutra lutra*, bóbr europejski *Castor fiber*, popielica szara *Glis glis*. Z większych przedstawicieli ssaków na terenie wielkopolski występuje również wilk szary *Canis lupus*. W Wielkopolsce również występuje kilka gatunków nietoperzy które, zimują w takich miejscach jak: jaskinie, dziuple, piwnice, opuszczone budynki, schrony, bunkry, sztolnie itp. Przykładami występujących gatunków nietoperzy jest karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus* oraz karlik drobny *Pipistrellus pygmeus*, mopek *Barbastella barbastella* nocek duży *Myotis myotis*.

7.6. Krajobraz, budowa geologiczna i rzeźba terenu

Uwzględniając podział Polski na mezoregiony fizyczno-geograficzne teren województwa wielkopolskiego jest usytuowany w prowincji Niż Środkowoeuropejski. Ukształtowanie tego obszaru jest głęboko powiązany z działalnością lądolodu skandynawskiego. Głównymi elementami wstępującymi w obszarze wielkopolski to:

- Południowa część od linii miast Sława-Śląska-Leszno-Gostyń-Żerków-Konin jest pozbawiona naturalnych jezior i teren ten jest przykładem rzeźby staroglacjalnej powstałej podczas zlodowacenia środkowopolskiego;
- Ogromne równiny moreny dennej są poprzecinane przez liczne doliny, którymi płyną małe rzeki;
- Wzgórza moren czołowych mają długie oraz silnie złagodzone stoki. Deniwelacje terenu na powierzchni są niewielkie;
- W stronę północną od opisanej linii występuje rzeźba młodoglacjalna z licznymi rynnami i jeziorami polodowcowymi. Charakterystycznymi elementami krajobrazu są też oczka wytopiskowe, moreny czołowe, kemy i ozy;
- Jednymi z najmłodszych form powierzchniowych są wydmy usypane z piasków wodnolodowcowych na terasach pradolinnych oraz piasków sandrowych. Formy te występują w Międzyrzeczu Warcińsko-Noteckim, w kotlinach: Rychwalskiej, Grabowskiej oraz Odolanowskiej. Kolejna lokalizacja to okolice Rawicza oraz dolina rzeki Orli;
- Najwyżej położony punkt w województwie to Kobyła Góra 283,8 m n.p.m., najniżej położony jest brzeg Warty w Zamyślinie 28,9 m n.p.m [31].

Na obszarze województwa wielkopolskiego zidentyfikowano 2486 krajobrazów, z czego 120 jest priorytetowych. Są to obszary szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe. Wskazania co do kształtowania i ochrony tych krajobrazów będą uwzględniane w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego.

Na terenie województwa wielkopolskiego określono je w uchwale nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Powierzchnia krajobrazów priorytetowych to 4,7% powierzchni województwa wielkopolskiego. Największa liczba krajobrazów priorytetowych to krajobrazy wiejskie oraz podmiejskie i osadnicze. Największą powierzchnię zajmowały krajobrazy przyrodnicze.

7.7. Gleby i zasoby kopalin

Polityka ekologiczna państwa warunkuje działania mające na celu ochronę oraz utrzymanie powierzchni ziemi w dobrym stanie. Według rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi [32] oraz ustawy Prawo ochrony środowiska [22], obowiązuje nakaz prowadzenia rejestru terenów, na których występują bądź mogą wystąpić ruchy masowe ziemi. Dokument zawiera definicje zanieczyszczeń historycznych oraz narzuca obowiązki w obrębie identyfikacji, remediacji i prowadzenia rejestru historycznego zanieczyszczeń gleby. Warunki glebowe województwa wielkopolskiego zmieniają się w zależności od struktur geomorfologicznych oraz skał na jakich są gleby wytworzone. Na wysoczyznach występują gleby dobre, które są zbudowane z glin piaszczystych. Gleby te znajdują się głównie w środkowej i południowej części województwa. Gleby gorszej jakości występują na sandrach, wysoczyznach, w strefach krawędziowych i w dolinach zbudowanych z utworów piaszczystych, te struktury znajdują się w północno zachodniej i wschodniej części województwa. W dolinach rzek występują mady, czyli gleby powstałe w wyniku nagromadzenia się materiału niesionego przez wody i akumulowanego w wyniku wytracania energii wody. Przeważająca ilość gleb wytworzona została w czasie ruchów lodowcowych.

Gleby występujące województwie wielkopolskim należą do gleb średniej i niskiej jakości. Przeważają gleby pseudobielicowe oraz brunatne wylugowane i kwaśne. Tylko powiaty: gostyński i krotoszyński posiadają gleby których udział przekracza ponad 50% i należą od I do III klasy najwyższej jakości bonitacyjnej. W Wielkopolsce znaczny jest udział gleb o niskiej wartości i przydatności rolniczej (klasy V, VI i VIz), które zajmują 40% powierzchni gruntów ornych województwa. Powiaty na terenie których udział gleb o minimalnej wartości przemysłowej i rolniczej wynosi ponad 50 % w ogólnej powierzchni gruntów ornych to: czarnkowsko-trzcianecki, kaliski, kępiński, koniński, międzychodzki, nowotomyski, ostrowski, ostrzeszowski, turecki

oraz wolsztyński. Przydatność rolnicza gleb w regionie Wielkopolski charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem przestrzennym. Około 64% powierzchni gleb należy do kompleksów o słabej przydatności do produkcji rolniczej. Gleb najbardziej wartościowych o kompleksie pszennym jest około 15% w stosunku do powierzchni całego województwa. Wielkopolska pomimo bardzo zróżnicowanych jakości klas gleb jest regionem o dużym zasobie użytków rolnych. Użytki rolne stanowią 64,7 % ogólnej powierzchni województwa.

Według danych zawartych w GUS, w 2022 roku na terenie województwa wielkopolskiego było 10 116 ha gruntów zdewastowanych i zdegradowanych. W ciągu 2022 roku zrehabilitowano i zagospodarowano ogółem 1 203 ha gruntów. Na cele leśne zostało zrehabilitowanych około 70 ha, natomiast na cele rolnicze zagospodarowane zostało 31 ha. Na poziom degradacji wpływa działalność przemysłowa człowieka oraz czynniki związane z rozwojem cywilizacyjnym. W zależności od przekształceń gruntu, można wyróżnić degradację mechaniczną, hydrologiczną, chemiczną oraz erozję gleb. Jednym z powodów degradacji gleb jest wyjąłwanie wskutek intensywnej działalności rolniczej oraz stosowanie nawozów sztucznych. Kolejnym zagrożeniem dla obszaru Wielkopolski należy wyróżnić erozję wiatrową, w przypadku tej erozji zagrożone jest 27% powierzchni województwa, następnie około 16,8% powierzchni rolnych i leśnych zagrożone jest erozją wywoływaną przez wodę. Erozją wąwozową zagrożone jest około 5,8% ogólnej powierzchni gruntów rolnych i leśnych.

Najważniejszymi złożami energetycznymi są złoża węgla brunatnego oraz gazu ziemnego. Ze względu na wielkość zasobów i skalę wydobycia kopalnie węgla brunatnego w Adamowie i Koninie pełnią ważną rolę w rozwoju gospodarczym województwa. Eksploatacja zasobów węgla brunatnego wiąże się z poważnym obciążeniem środowiska. Eksploatacja kopalni odkrywkowych przyczynia się m.in. do: kompletnej dewastacji powierzchni terenu w obrębie konturu budowanej odkrywki, silnego przekształcenia hydrogeologicznego oraz hydrologicznego związane z odwadnianiem odkrywki, zachodzą też deformacje geomechaniczne na przedpolu i zboczach odkrywki, a także przy zwałowisku zewnętrznym. Występuje również problem z zagospodarowaniem odpadów powydobywczych. Na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonują również liczne złoża piasków, żwirów oraz surowców ilastych. Poza zasobami kopalnymi istnieje również 9 złóż wód termalnych zlokalizowanych w: Czeszewie, Dobrowie, Koninie, Pile, Swarzędzu, Ślesinie, Środzie Wielkopolskiej, Tarnowie Podgórnym oraz w Turku.

7.8. Klimat

Województwo wielkopolskie jest jednym najsuchszych i najcieplejszych regionów w Polsce. Główną dominującą masą powietrza jest powietrze polarno-morskie. Taka sytuacja powoduje chłodniejsze lata oraz łagodniejsze zimy. W większości

przypadków przeważają wiatry zachodnie. Atutem województwa jest nizinne ukształtowanie regionu które sprawia niezaburzony przepływ mas powietrza, wpływa to na lepszą jakość powietrza oraz zapobiega akumulowaniu się zanieczyszczeń w jednym miejscu. Średnia roczna temperatura wynosi około 8,2°C, na północ wynosi 7,6 °C, natomiast na krańcach południowych i zachodnich jest to 8,5 °C. Okres wegetacyjny jest zaliczany do jednego z najdłuższych w Polsce i trwa od 216 do 228 dni. Średnie sumy opadów wążają się od 500 do 550 mm, jednak przy Pojezierzu Gnieźnieńskim i na południu Kujaw są o 50-100 mm mniejsze. Najwięcej dni z opadami pojawiają się w czasie zimy, ale największe sumy opadów występują w okresie letnim. Opady o natężeniu ≥ 5 mm w ciągu doby stanowią około 75% sumy opadów w okresie wegetacyjnym. Pokrywa śnieżna na terenie województwa zalega średnio od 51 do 57 dni, lecz z powodu ocieplającego się klimatu występują też zimy bezśnieżne. Dni z pokrywa śnieżną występują najczęściej w grudniu, styczniu oraz w lutym.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na podstawie ustawy o ochronie przyrody [2], zawierającej cele zasady i formy ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu, określono problemy związane z ochroną środowiska występujące na terenie województwa wielkopolskiego.

Niedostateczna ilość rozwiązań w kierunku obiegu zamkniętego powoduje, iż prognozowana jest stale rosnąca masa wytwarzanych odpadów. Głównym powodem jest funkcjonujący linearny model gospodarki, który polega na ciągłym zużyciu surowców bez ich ponownego wykorzystania. Gospodarka linearna ma wpływ zarówno na masę wytwarzanych odpadów komunalnych, jak i na masę odpadów innych niż komunalne. W 2022 roku według danych GUS, na terenie województwa wielkopolskiego wytworzono ogółem 2 850,6 tys. Mg odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych), a także zebrano 1 331,13 tys. Mg odpadów komunalnych. W przypadku odpadów innych niż komunalne, największy udział stanowią odpady które zostały przekazane innym odbiorcom w celu ich odpowiedniego zagospodarowania. Głównymi sposobami przetwarzania odpadów było kierowanie ich do procesów termicznego przekształcania z odzyskiem energii (413,92 tys. Mg) oraz do składowania (378,27 tys. Mg).

Składowanie odpadów na składowiskach posiada wiele ograniczeń prawnych (m.in. konieczność ograniczenia masy składowanych odpadów ulegających biodegradacji), a także powoduje zmniejszenie możliwości spełnienia wymagań dotyczących m.in. osiągnięcia poziomu recyklingu w zakresie odpadów komunalnych czy odpadów opakowaniowych. W składzie morfologicznym odpadów kierowanych na składowiska odpadów, pomimo wprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów ulegających biodegradacji, wciąż zawarta jest materia organiczna ulegająca rozkładowi, którego produktami są głównie metan oraz dwutlenek węgla. Przyjmuje się, że z 1 Mg składowanych odpadów można pozyskać do 250 m³ gazu składowiskowego, który zawiera metan w przedziale od 45 do 65%. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie składowisk odpadów [33], składowiska, na których przewidywane jest składowanie odpadów ulegających biodegradacji, wyposaża się w instalację do odprowadzania gazu składowiskowego. Instalacje umożliwiają ujęcie gazu składowiskowego w celu jego energetycznego wykorzystania, a jeżeli nie jest to możliwe – w celu jego unieszkodliwienia w pochodni. Zastosowanie takiego systemu umożliwi zwiększenie bezpieczeństwa eksploatowanej instalacji oraz ograniczenie negatywnego wpływu gazu składowiskowego na środowisko. Pomimo zastosowania pochodni, istnieje ryzyko przedostania się metanu do atmosfery i choć utrzymuje

się w niej jedyne 10-15 lat, to ma działanie nawet 85 razy bardziej szkodliwe od CO₂ (na przestrzeni 20 lat). Uwalniający się metan należy do tzw. krótkotrwałych zanieczyszczeń i bezpośrednio przyczynia się do zwiększania efektu cieplarnianego. Dodatkowym źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery, są sprzęty obsługujące obiekt oraz pojazdy transportujące odpady. Skutkiem tego może być powstawanie zanieczyszczeń pochodzenia motoryzacyjnego, tj.: CO, NO, węglowodory oraz metale ciężkie. Znaczące są również sytuacje zdarzające się sporadycznie, tj. pożary emitujące szkodliwe substancje.

Najtrudniejszym do określenia rodzajem negatywnego oddziaływania eksploatacji składowisk odpadów są odory, których źródłem są procesy biologicznego rozkładu frakcji ulegającej biodegradacji. Problem ten, pomimo ograniczeń w zakresie prawnym dotyczących ograniczenia masy składowanych odpadów ulegających biodegradacji, a także wprowadzenia selektywnej zbiórki bioodpadów, wciąż jest istotny. Proces składowania odpadów na składowiskach odpadów może powodować negatywny wpływ na glebę. W przypadku uszkodzenia izolacji syntetycznej składowisk lub ich nieprawidłowego zaprojektowania, istnieje ryzyko skażenia gleb substancjami chemicznymi (m.in. związkami siarki, metalami ciężkimi). Skażenie gleby może mieć istotny wpływ na otaczającą składowisko faunę i florę, poprzez m.in. pobieranie przez rośliny niebezpiecznych związków i ich akumulację. W przypadku składowisk eksploatowanych, podczas opadów atmosferycznych część z nich dostaje się bezpośrednio do składowanych odpadów. Powoduje to migrację opadów do składowiska, zwiększając ilość wytwarzanych odcieków zawierających niebezpieczne związki. Awaria systemów odcieków lub brak zastosowania takich systemów na składowiskach, może spowodować przeniknięcie odcieków do gleby, a także do wód powierzchniowych i podziemnych. Obecnie w celu minimalizacji ryzyka rozprzestrzeniania się toksycznych substancji do środowiska, wymaga się od składowisk maksymalnej szczelności, zastosowania systemu ujmowania wód odciekowych, a także ich oczyszczania.

Skład powstałych odcieków różni się w zależności od zastosowanej technologii składowania, ilości oraz składu morfologicznego odpadów, ilości wody filtrującej, wieku oraz podatności na rozkład składowiska. Tak wzbogacona ciecz może zawierać liczne organizmy wywołujące choroby, w tym najczęściej spotykane to *Salmonella Typhi* i *Salmonella Paratyphi*.

Wbrew obowiązującym nakazom segregacji odpadów wciąż nie są one przestrzegane. Poziom selektywnej zbiórki nadal nie jest na odpowiednio wysokim poziomie. Wydzielanie odpadów w sortowniach selektywnie zbieranych odpadów komunalnych odpadów nie jest w stanie zapewnić tak wysokiej skuteczności jak ich sortowanie na etapie wytwarzania. Na linii sortowniczej niemożliwe jest wyodrębnienie ze strumienia odpadów komunalnych frakcji o niewielkich rozmiarach, ponieważ separacja ich stanowi problem technologiczny.

Zważywszy na utrudniony dostęp do odpowiednich miejsc zbierania frakcji selektywnych odpadów (m.in. PSZOK) oraz zbyt niską świadomość mieszkańców często wybierana jest najprostsza droga, czyli umieszczanie problematycznych odpadów w strumieniu odpadów zmieszanych. Trafiają tam również odpady niebezpieczne, do których należą m.in.: leki, farby, akumulatory, rozpuszczalniki, które są one źródłem toksycznych oraz trudnych do usunięcia substancji. Istotny wpływ na środowisko mają tzw. „dzikie składowiska”, które wciąż są praktykowane pomimo zwiększającej się świadomości społeczeństwa. Podstawą tego problemu mogą być m.in. wysokie ceny unieszkodliwienia lub wywozu odpadów.

Zaproponowane w założeniach do WPGO 2028 działania nie wpłyną na pogorszenie się stanu środowiska oraz nie powinny oddziaływać negatywnie na obszary oraz obiekty objęte ochroną.

Ponadto na podstawie Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do Roku 2030 w innych komponentach środowiska stwierdzono problemy ochrony środowiska występujące na terenie województwa. Poniżej przedstawiono wybrane problemy, które mogą być pośrednio lub bezpośrednio związane z planem gospodarki odpadami:

- przekroczenia poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza: pyłu PM10, oraz przekroczenia poziomów docelowych benzo(a)pirenu w strefach aglomeracja poznańska i wielkopolska;
- zanieczyszczenie wód mikro plastikiem;
- degradacja gleb w wyniku niekontrolowanej urbanizacji (rozlewanie się miast) i eksploatacji kopalni;
- rosnąca presja na wykorzystanie zasobów geologicznych;
- wysoka ingerencja w środowisko przyrodnicze związana z eksploatacją kopalni, głównie węgla brunatnego;
- niewystarczająca jakość selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- brak odpowiedniej liczby zakładów przetwarzających odpady;
- wzrastająca ilość odpadów opakowaniowych;
- nowe rodzaje odpadów trudne lub niemożliwe do przetworzenia (materiały kompozytowe);
- nielegalny obrót odpadami;
- pożary miejsc nielegalnego magazynowania odpadów;
- duża liczba zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- wzrost zagrożenia związanego z transportem towarów niebezpiecznych.

9. WPŁYW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD REALIZACJI WPGO 2028

Analiza pozytywnych i negatywnych oddziaływań na środowisko powodowanych przez inwestycje zawarte w WPGO 2028 została przedstawiona w punkcie 10 niniejszego opracowania. Zastosowanie się do założeń zawartych w WPGO 2028 wpłynie pozytywnie na stan gospodarki odpadami. Niekorzystne oddziaływanie na środowisko występuje w głównej mierze podczas fazy realizacji wybranych inwestycji. W przypadku rezygnacji z wykonania celów zawartych w WPGO 2028, mieszkańcy województwa wielkopolskiego mogą zauważyć negatywny wpływ na środowisko oraz gospodarkę. Wycofanie się z założeń może skutkować brakiem poprawy bądź pogorszenia się stanu gospodarki odpadowej na terenie województwa wielkopolskiego. Odstąpienie od WPGO 2028 będzie miało również swoje konsekwencje dla środowiska, gdyż będzie ono narażone na większą ilość zanieczyszczeń oraz możliwą degradację krajobrazu przez powstawanie dzikich wysypisk. Brak infrastruktury do składowania odpadów niebezpiecznych będzie generować problemy z zanieczyszczeniem środowiska substancjami niebezpiecznymi. Zbyt mała ilość odzyskiwanych surowców przyczynia się do nadmiernej eksploatacji zasobów naturalnych. Zaniechanie założeń WPGO 2028 może spowodować m.in. nadmierne składowanie odpadów na składowiskach, np. odpadów biodegradowalnych, a także spowodować niewłaściwe zarządzanie odpadami zawierającymi włókna azbestowe, co przyczynia się do zagrożenia zdrowia ludzi oraz pogorszenia stanu środowiska. Poza aspektami środowiskowymi, odejście od zapisów WPGO 2028 może spowodować obciążenia finansowe, spadek jakości życia mieszkańców województwa wielkopolskiego oraz degradację terenów rekreacyjnych.

10. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Ocena skutków realizacji przedstawiona w niniejszym rozdziale dotyczy wyznaczonych zadań zawartych w Harmonogramie WPGO 2028 oraz zaplanowanych inwestycji ujętych w Planie inwestycyjnym. Poszczególne inwestycje, zadania i kierunki działań zostały pogrupowane przy uwzględnieniu charakteru spodziewanych oddziaływań. Podsumowaniem analizy jest tabela przedstawiająca rodzaje przewidywanych oddziaływań, których źródłem będą planowane inwestycje. Inwestycje polegające na budowie lub rozbudowie instalacji zostały podzielone na grupy.

Punkty selektywnego zbierania odpadów należą do inwestycji lokalnych i przeważnie zlokalizowane są na terenach zurbanizowanych. Są to miejsca magazynowania odpadów, tym samym muszą spełniać wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska. Wzrost liczby PSZOK powoduje zwiększenie ilości selektywnie zebranych odpadów, co pozytywnie wpływa na ogólny stan środowiska. Inwestycje polegające na rozbudowie lub modernizacji nie powinny powodować oddziaływań innych niż wynikające z dotychczasowej działalności. Na etapie realizacji zaplanowanych przedsięwzięć oddziaływanie na środowisko będzie na bardzo niskim poziomie w każdym analizowanym obszarze środowiska.

Szczególnie pozytywne oddziaływanie powinno być związane z nowymi PSZOK w gminach, których mieszkańcy korzystali z punktów znajdujących się poza jej terenem. Zmniejszenie odległości, którą mieszkańcy muszą pokonać do punktu powoduje zmniejszenie oddziaływań związanych z transportem (zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, emisji gazów cieplarnianych). W miejscu inwestycji może jednak wystąpić wzrost emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza związanych z transportem.

Dla instalacji do przetwarzania odpadów wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania zostaną szczegółowo przeanalizowane możliwe oddziaływania na środowisko, co pozwoli zminimalizować ich negatywny wpływ na lokalne środowisko. Można zatem przyjąć, że lokalizacja przedsięwzięć będzie uwzględniała odległość od terenów chronionych i zamieszkiwanych oraz występujące warunki środowiskowe. W przypadku przedsięwzięć polegających na budowie nowych instalacji, oddziaływania na środowisko różne są w zależności od etapu (etap budowy, eksploatacji i likwidacji).

Na etapie budowy może wystąpić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w postaci emisji pyłów i gazów do atmosfery oraz emisji hałasu w związku z dojazdem

i pracą pojazdów i maszyn. Realizacja przedsięwzięcia wymaga dostarczenia materiałów budowlanych oraz przeprowadzenia robót budowlanych. Ze względu na emisję „zanieczyszczeń komunikacyjnych” pochodzących ze spalania paliwa oraz towarzyszący hałas, okres realizacji inwestycji może być uciążliwy dla otoczenia. Jest to jednak oddziaływanie o charakterze lokalnym i krótkotrwałym, niemożliwe do uniknięcia przy pracach budowlanych. Maszyny i pojazdy samochodowe będą poruszały się częściowo po gruncie nieutwardzonym, bądź prowizorycznie utwardzonym, co stanowi potencjalne zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego. Zagrożeniem dla środowiska wodno-gruntowego na etapie budowy jest również zniszczenie pokrywy glebowej na terenie inwestycji. Zabezpieczeniem gleb przed zaburzeniem stosunków wodnych jest dokładne rozpoznanie istniejących stosunków, geologii, właściwości gruntów i na tej podstawie podjęcie działań zmierzających do zminimalizowania możliwych niekorzystnych oddziaływań. Podczas prac budowlanych i instalacyjnych, będą wytwarzane głównie odpady zaklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów [34] do odpadów z grupy 17 i grupy 15. Może dojść do zanieczyszczenia gleby i powierzchni ziemi substancjami niebezpiecznymi (np. substancjami ropopochodnymi). Na etapie uzyskiwania niezbędnych pozwoleń zaplanowane zostaną środki minimalizujące negatywny wpływ.

Etap eksploatacji poszczególnych instalacji do przetwarzania odpadów cechuje się znacznym zróżnicowaniem skali oddziaływań. Wpływ na rodzaje oddziaływań ma przede wszystkim rodzaj instalacji, lokalizacja oraz stosowane środki zabezpieczające. Inwestycje powinny być zlokalizowane w takiej odległości od terenów chronionych, aby nie powodowały pogorszenia jego stanu. W przypadku zakończenia eksploatacji, likwidacja inwestycji przeprowadzona powinna być w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska. W rejonie inwestycji nastąpi nasilenie emisji „zanieczyszczeń komunikacyjnych”, hałasu oraz wtórnego unosu pyłu. Oddziaływania będą analogiczne jak w fazie budowy. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko podczas likwidacji obiektu zaleca się podjęcie takich samych działań jak w fazie realizacji inwestycji.

Inwestycje dla których znana jest lokalizacja w większości przypadków się w znacznej odległości od terenów objętych ochroną, zwykle na terenie przyległym do istniejących instalacji, w większości przypadków z dala od cieków wodnych i zabudowy mieszkaniowej.

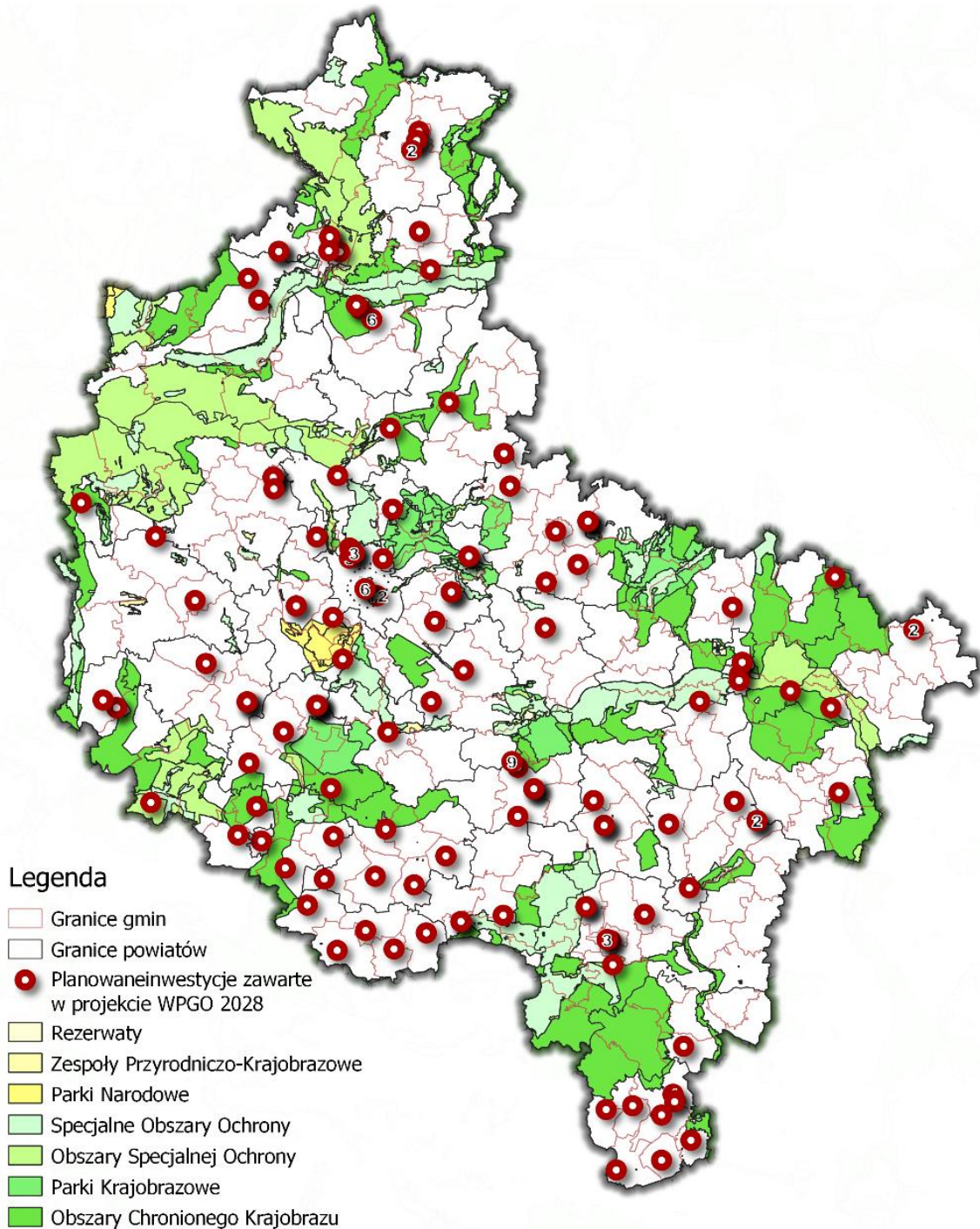
10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta

Realizacja działań przewidzianych w ramach WPGO 2028 ma na celu poprawę gospodarki odpadami na terenie województwa wielkopolskiego. W sposób pośredni realizacja celów i inwestycji powinna mieć pozytywne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta. Nowe inwestycje nie powinny być realizowane

na terenach cennych przyrodniczo lub stanowiących ważne korytarze migracyjne dla zwierząt. Uporządkowana gospodarka odpadami może pozytywnie wpływać na siedliska roślin i zwierząt, jednak w ograniczony sposób.

Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców i działania mające na celu promowanie selektywnej zbiórki odpadów, m.in. większa dostępność punktów PSZOK, w połączeniu z właściwym postępowaniem z odpadami, w długoterminowej perspektywie przyczyni się do poprawy stanu środowiska. Ograniczy to problem zaśmiecania lasów, jak również innych terenów cennych przyrodniczo, siedlisk zwierząt i roślin. Zawarte w Planie inwestycyjnym modernizacje lub rozbudowy istniejących obiektów znajdują się na terenach już przekształconych antropogenicznie. W związku z tym negatywne oddziaływanie podczas realizacji jest zdecydowanie ograniczone w porównaniu do nowych inwestycji na terenach nieprzekształconych.

Największa koncentracja cennych gatunków i siedlisk objętych ochroną prawną znajduje się w granicach obszarowych form ochrony przyrody. Instalacje zaplanowane do budowy znajdują się poza obszarami chronionymi.



Rysunek 1 Lokalizacja nowych instalacji wymienionych w Planie inwestycyjnym na tle form ochrony przyrody

Instalacje zaplanowane do budowy znajdują się poza obszarami chronionymi. Rozbudowa lub modernizacja PSZOK również będzie prowadzona poza obszarami chronionymi. Ze względu na charakter Planu Inwestycyjnego, nie są dostępne dokładnie lokalizacje nowych inwestycji. Tym samym rodzaj i skala oddziaływania na różnorodność biologiczną nie są możliwe do bardziej szczegółowego określenia.

Realizacja nowych inwestycji prawdopodobnie będzie w części wiązać się z zajęciem terenów niezurbanizowanych. Konsekwencją tego będzie uszczelnienie powierzchni, możliwa wycinka drzew i przekształcenie siedlisk oraz związane z tym przekształcenie lub całkowita utrata terenów bytowania, rozrodu, czy żerowania gatunków zwierząt. Negatywne oddziaływanie, które jest związane z realizacją nowych obiektów czy modernizacją już istniejących, występować będzie głównie w trakcie realizacji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, krótkotrwałe i częściowo odwracalne. Istnieje możliwość zminimalizowania tego wpływu na etapie realizacji inwestycji, poprzez takie działania jak:

- prowadzenie wycinki drzew i krzewów w okresie pozalęgowym ptaków tj. w okresie pomiędzy 31 października a 1 marca;
- prowadzenie ewentualnych prac rozbiórkowych w sezonie pozalęgowym ptaków, gdyż istniejące budynki nawet na terenach przemysłowych często są zasiedlane przez ptaki lub nietoperze;
- rozpoczęcie prac budowlanych w okresie pozalęgowym ptaków, w celu ograniczenia do absolutnego minimum ryzyka porzucania lęgów przez ptaki;
- ewentualne wykopy należy pozostawiać otwarte przez jak najkrótszy okres, ponadto kontrolować je przed zasypaniem pod kątem obecności w nich drobnych zwierząt kręgowych, a w razie ich stwierdzenia należy je uwalniać i przenosić w bezpieczne miejsce;
- drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy w odpowiedni sposób zabezpieczyć przed ewentualnymi uszkodzeniami;
- należy dążyć do pozostawienia drzew o znacznych obwodach pnia z uwagi na pełnione usługi ekosystemowe oraz fakt, że stanowią potencjalne siedlisko chronionych gatunków chrząszczy saproksylofagicznych.

Cele ochrony dla gatunków i siedlisk objętych ochroną w granicach obszarów objętych ochroną obejmują głównie zachowanie w stanie niepogorszonym i w odpowiedniej powierzchni płatów cennych siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony. Zachowanie i lub poprawę stanu siedlisk wodnych poprzez ograniczenie eutrofizacji. Zachowanie w odpowiednim stanie siedlisk łąkowych poprzez ograniczenie sukcesji, odpowiednie użytkownie rolną, poprawa jego stanu ochrony poprzez ekstensywne użytkowanie łąkarskie. Zachowanie siedlisk leśnych poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego, umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych, zwiększenie ilości martwego drewna.

Uzupełnienie stanu wiedzy, zwiększenie ilości martwego drewna, rozpoznanie rozmieszczenia i liczebności gatunku w obszarach chronionych. Ograniczenie presji połowem ryb oraz zmniejszenie kłusownictwa, ograniczenie niepokojenia.

W Planie inwestycyjnym zawarto przedsięwzięcia związane z budową lub rozbudową instalacji związanych z zagospodarowaniem odpadów. Wskazane inwestycje powinny być realizowane poza granicami obszarów objętych ochroną prawną. Eksploatacja instalacji istniejących zlokalizowanych na obszarach objętych ochroną prawną powoduje negatywne oddziaływanie na środowisko jednakże skala oddziaływania zależy od rodzaju instalacji. Co więcej, mogą być realizowane inwestycje, które mają na celu minimalizację oddziaływania na środowisko. Przykładowo w zakresie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne zlokalizowanego w Międzychodzie zaplanowano jego zamknięcie i rekultywację, po zrehabilitowaniu oddziaływanie na środowisko instalacji znacząco się zmniejszy. Na potrzeby opracowania przeanalizowano zagrożenia, które zostały wymienione w planach zadań ochronnych i planach ochrony obszarów chronionych. Do powtarzających się zagrożeń zalicza się:

- A03 - koszenie/ścinanie trawy
- A03.03 - zaniechanie/brak koszenia
- A04.03 - zarzucenie pasterstwa
- A08 - nawożenie /nawozy sztuczne
- A11 - inne rodzaje praktyk rolniczych niewymienione powyżej
- B01 - zalesianie terenów otwartych
- B01.02 - sztuczne plantacje
- B02 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji
- B02.03 - usuwanie podszytu
- B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew
- B07 - inne rodzaje praktyk leśnych, niewymienione powyżej
- C01.01 - wydobywanie piasku i żwiru;
- F01.01 - intensywna hodowla ryb, intensyfikacja
- F02.03 – wędkarstwo
- F03.02.03 - chwytanie, trucie, kłusownictwo
- G01.02 - turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
- G05 - inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka
- G05.01- wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
- G05.06 - chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych
- H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)
- I01 - obce gatunki inwazyjne
- J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie
- J02.02.02 - bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych
- J02.06.01 - pobór wód powierzchniowych na potrzeby rolnictwa
- J02.03.02 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych
- J02.04.02 - brak zalewania

- J03 - inne zmiany ekosystemu
- J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska
- J03.02 - antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk
- K02 - ewolucja biocenotyczna
- K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- K02.02 - nagromadzenie materii organicznej
- K02.03 – eutrofizacja.

Celami ochronnymi wynikającymi z planów ochrony i zadań ochronnych są najczęściej poprawa stanu zachowania oraz uzupełnienie stanu wiedzy i ocena stanu ochrony. Realizacja inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym będzie wymagała przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji środowiskowej, w której szczegółowo zostanie przeanalizowany wpływ na przedmioty ochrony w granicach obszarów chronionych. Inwestycje powinny być zaplanowane tak, aby ich lokalizacja nie kolidowała z cennymi siedliskami lub stanowiskami gatunków chronionych, przede wszystkim wymienionych w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej oraz I Dyrektywy Ptasiej. Zalecane jest, aby przed wyborem lokalizacji nowobudowanych instalacji wykonać inwentaryzację przyrodniczą w zakresie występowania chronionych siedlisk i gatunków, szczególnie w przypadku ich lokalizacji na obszarach objętych ochroną. W celu ochrony gatunków chronionych na etapie realizacji inwestycji prace należy rozpocząć w okresie poza lęgowym ptaków tj. od 15 października do końca lutego, szczególnie dotyczy to prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów. Ponadto w celu ograniczenia potencjalnego wpływu projektowanych inwestycji na drobne kręgowce należy zabezpieczać wykopy i je kontrolować. W razie potrzeby uwalniać znalezione w wykopach zwierzęta. Przy założeniu, że zostaną przeprowadzone wspomniane wyżej analizy przyrodnicze oraz działania minimalizujące, nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięć stanowiła zagrożenia dla integralności i spójności sieci Natura 2000. Przy odpowiednim zaplanowaniu lokalizacji, również zminimalizowany będzie wpływ na chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt.

Z uwagi na obowiązujące przepisy planowane inwestycje nie będą realizowane na terenie rezerwatów i parku narodowego. Na terenie tych form ochrony przyrody obowiązują następujące zakazy zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.).

- 1) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody;
- 2) (uchylony);
- 3) chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt

- kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu;
- 4) polowania, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody;
 - 5) pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzenia roślin oraz grzybów;
 - 6) użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzenia, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody;
 - 7) zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody;
 - 8) pozyskiwania skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, minerałów i bursztynu;
 - 9) niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów;
 - 10) palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
 - 11) prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony;
 - 12) stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów;
 - 13) zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
 - 14) połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych;
 - 15) ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
 - 16) wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240 i 852);
 - 17) wspinaczki, eksploracji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
 - 18) ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami położonymi na nieruchomościach stanowiących własność parków narodowych lub będących w użytkowaniu wieczystym parków narodowych, wskazanymi przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;

- 19) umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem parku albo rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego;
- 20) zakłócania ciszy;
- 21) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 22) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- 23) biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 24) prowadzenia badań naukowych - w parku narodowym bez zgody dyrektora parku, a w rezerwacie przyrody - bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 25) wprowadzania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska;
- 26) wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych;
- 27) organizacji imprez rekreacyjno-sportowych - w parku narodowym bez zgody dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Planowane inwestycje nie powinny być realizowane na terenie obszarów chronionego krajobrazu. W przypadku nowych inwestycji nie jest znana ich dokładna lokalizacja, położenie lokalizacji zawężono do obszaru gminy. W projekcie Planu zaplanowano realizację nowych inwestycji na terenie gmin na których zostały wyznaczone obszary chronionego krajobrazu (co nie oznacza, że wskazane inwestycje zostaną zrealizowane na ich obszarze).

Poniżej przedstawiono obszary chronionego krajobrazu leżące na obszarze gmin, na których zaplanowano realizację inwestycji:

- OCHK Dolina Proсна;
- OCHK Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska;
- OCHK Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy;
- OCHK Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra;
- OCHK Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza;
- OCHK Uniejowski;
- Złotogórski OCHK;
- Goplańsko-Kujawski OCHK;
- Złotogórski OCHK;
- Jeziora Niepruszewskiego OCHK;

- OCHK Dolina Noteci;
- OCHK Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.

Na terenie obszarów chronionego Krajobrazu obowiązują następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

10.2. Oddziaływanie na ludzi

Niewłaściwe gospodarowanie odpadami i nielegalne składowanie czy spalanie odpadów mogą mieć negatywny wpływ zdrowie. Negatywne skutki mogą wynikać z różnych czynności związanych z obsługą i usuwaniem oraz przetwarzaniem odpadów, powodujących zanieczyszczenie gleby, wody i powietrza. Założenia WPGO 2028 mają na celu minimalizację tego rodzaju czynników poprzez uwzględnienie zapisów o kontrolach odpowiednich służb oraz położenie dużego nacisku na edukację ekologiczną. Inwestycje mogą wpłynąć na lokalną jakość powietrza oraz emisję

odorów. Dlatego z punktu widzenia potencjalnych zagrożeń dla ludzi i ich zdrowia, istotne jest wdrożenie efektywnego i opartego o najnowsze technologie systemu gospodarowania odpadami.

Odpowiednia realizacja założeń WPGO 2028 w zakresie modernizacji istniejących obiektów, wprowadzenia nowych niskoemisyjnych technologii przetwarzania odpadów może mieć pozytywny wpływ na poszczególne komponenty środowiska i przyczynić się do jakości życia i zdrowia człowieka. Realizacja założeń WPGO 2028 wpływa na podniesienie standardów i jakości życia jego mieszkańców. Mimo to, realizacja poszczególnych przedsięwzięć może zostać negatywnie odbierana przez mieszkańców. Przyczyną może być zwiększona emisja zanieczyszczeń pyłowych do atmosfery, prace ziemne, a także nadmierna emisja hałasu w czasie prac wykonawczych. Oddziaływanie tego etapu jest jednak krótkotrwałe i odwracalne. W długoterminowej perspektywie skutkuje to poprawą stanu środowiska oraz ograniczonym wpływem na ludzi. Są to również oddziaływania, które można minimalizować poprzez prawidłową organizację prac. Podejmowane prace związane z modernizacją lub budową instalacji powinny być wcześniej podane do informacji publicznej w celu umożliwienia mieszkańcom przygotowania się na ewentualne uciążliwości. Niekorzystne oddziaływania na ludzi związane z powstawaniem inwestycji powinny zakończyć się wraz z finalizacją robót. Wszelkie działania podejmowane w WPGO 2028 powinny skutkować podniesieniem standardu jakości życia i bezpieczeństwa mieszkańców województwa wielkopolskiego w zakresie gospodarki odpadami.

W Planie inwestycyjnym uwzględnione zostały również inwestycje, które generują znaczne konflikty społeczne. Należy do nich m.in. budowa nowych zakładów termicznego przekształcania, czy też składowiska odpadów komunalnych. Kluczowe jest w tym przypadku wybranie prawidłowej lokalizacji, co zmniejszy oddziaływanie na ludzi, a także opór społeczeństwa. W przypadku tych rodzajów instalacji głównymi negatywnymi oddziaływaniami są: emisja substancji złośliwych i emisja hałasu wynikająca z transportu odpadów. Dodatkowo, składowiska negatywnie oddziałują na klimat akustyczny otoczenia ze względu na pracę maszyn. Wzrasta także ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku awarii.

10.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja inwestycji i zadań przedstawionych w WPGO 2028 nie wpłynie w sposób bezpośredni na poprawę stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne będzie pośredni. Modernizacja instalacji systemu gospodarowania odpadami sprawi, że ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych ulegnie zmniejszeniu. Plan gospodarki odpadami ma również na celu budowę nowych instalacji do przetwarzania odpadów, w tym składowisk odpadów komunalnych. Wzrost ryzyka środowiskowego związanego z negatywnym wpływem na wody związany jest z powstawaniem wód odciekowych

na składowiskach. Wody odciekowe mogą zanieczyszczać wody powierzchniowe i podziemne w wyniku awarii urządzeń oczyszczających lub stosowaniu niewystarczających środków ochrony środowiska.

Działania w skali lokalnej mogą wpływać w nieznacznym stopniu na pogorszenie parametrów jakościowych wód powierzchniowych – nie powinno ono jednak wykroczyć poza normy określone obowiązującymi przepisami. Większa ilość lokalnych oddziaływań negatywnych może być związana z fazą realizacji inwestycji. Będą one jednak miały charakter krótkoterminowy i odwracalny. Dodatkowo powinny być ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko wodno-gruntowe.

Założenia WPGO 2028 nie są związane z funkcjonowaniem instalacji wymagających szczególnie dużych ilości wody do procesów technologicznych. Tym samym nie będą nadmiernie negatywnie wpływać na dostępną ilość zasobów wodnych.

Założenia WPGO 2028 nie powinny negatywnie wpływać na cele środowiskowe wyznaczone w II aktualizacja planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Cele środowiskowe JCWP wydzielonych na terenie województwa wielkopolskiego dotyczą w szczególności osiągnięcia dobrego stanu chemicznego, dobrego potencjału/stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny. Inwestycje nie są związane z pogorszeniem drożności cieków oraz nie powinny bezpośrednio wpływać na stan chemiczny i potencjał/stan ekologiczny cieków. Dla większości JCWPd wyznaczono jako cele środowiskowe dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy wód. Zapisy WPGO 2028 nie wiążą się z istotnym poborem wód podziemnych, tym samym nie wpłyną na ich stan ilościowy. W przypadku wpływu na osiągnięcie dobrego stanu przez JCWPd istotne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań chroniących wody podziemne. Przy minimalizacji negatywnego wpływu, w szczególności składowisk, przedsięwzięcia nie powinny pogarszać stanu chemicznego wód podziemnych.

Przy wyborze lokalizacji zaplanowanych inwestycji należy uwzględnić wyznaczone strefy ochronne ujęć wód (bezpośrednia i pośrednia). Zgodnie z ustawą Prawo wodne, strefę ochronną stanowi obszar, na którym obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wód. W przypadku strefy ochrony bezpośredniej zakazane jest użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody. W związku z tym nie przewiduje się realizacji inwestycji na ich terenie. W przypadku stref ochrony pośredniej może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia, obejmujących 27 zakresów działań. W przypadku zaplanowanych inwestycji w WPGO, które dotyczą wyłącznie przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami, największe znaczenie będą miały zapisy dotyczące ograniczenia lub zakazu:

- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi;
- przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
- lokalizowania zakładów przemysłowych
- lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych
- mycia pojazdów mechanicznych
- lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- składowania opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin

W związku z tym, że żadna z zaplanowanych inwestycji w Planie Inwestycyjnym nie jest obligatoryjnie zakazana w strefie ochrony pośredniej, to każda z nich będzie analizowana indywidualnie na etapie uzyskiwania niezbędnych decyzji. Największe oddziaływanie na środowisko może mieć lokalizacja składowisk na terenie strefy ochrony pośredniej. Dostępne informacje nie wskazują, aby zaplanowane budowy nowych składowisk były realizowane w strefach ochrony pośredniej. Również analiza pozostałych zapisów WPGO 2028 nie wykazała występowania negatywnego wpływu na strefy ochrony ujęć wód.

Realizacja programu nie powinna przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Cele środowiskowe rozumiane jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, w tym dobrego stanu ilościowego wód podziemnych i dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym co najmniej dobrego stanu ekologicznego lub co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. W kontekście przedstawionej analizy oddziaływań w niniejszym rozdziale, nie identyfikuje się możliwości obligatoryjnego pogorszenia jakości wód JCW.

10.4. Oddziaływanie na powietrze

Odnosnie oddziaływania założeń WPGO 2028 na stan powietrza i klimatu, priorytetową sprawą jest zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa wielkopolskiego. Zwiększona świadomość ekologiczna umożliwi zwalczanie niepożądanych dla środowiska działań, tj. nielegalne składowiska i spalanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Edukacja mieszkańców w zakresie świadomości ekologicznej jest procesem długotrwałym i pośrednim, który w perspektywie czasu pozytywnie wpłynie na klimat i jakość powietrza.

W przypadku oddziaływania na powietrze największy wpływ będzie miał etap realizacji inwestycji. Maszyny wykorzystywane do celów budowlanych i transportowych mogą generować emisję pyłów, a także substancji gazowych ze spalania paliw. Negatywne oddziaływanie na środowisko wystąpi krótkotrwale podczas wykonania inwestycji

zawartych w WPGO 2028 i ustanie ono wraz z zakończeniem prac budowlanych. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie maksymalnie ograniczona poprzez spełnienie wymogów BAT przez instalacje.

Do poprawy stanu środowiska przyczynią się działania polegające na eliminacji azbestu – usuwanie azbestu, modernizacja składowisk odpadów zawierających azbest, czy też edukacja w zakresie właściwego postępowania z azbestem. Wszystkie powstałe lub modernizowane instalacje muszą spełniać normy przepisów ochrony środowiska i wymagań BAT. Budowa lub modernizacja instalacji będzie skutkować krótkotrwałym oddziaływaniem na środowisko poprzez emisję zanieczyszczeń pyłowych do atmosfery, prace ziemne, a także nadmierną emisję hałasu. Trzeba jednak zaznaczyć, że w długotrwałej perspektywie czasu działania związane z budową lub modernizacją obiektów w sposób pośredni pozytywnie przyczynią się do poprawy stanu powietrza w Wielkopolsce.

10.5. Oddziaływanie na klimat

Ocena wpływu na klimat działań WPGO 2028 jest trudna do określenia ze względu na wiele czynników które mogą przyczynić się do emisji gazów cieplarnianych, m.in. sposób zaprojektowania i budowy obiektów oraz rodzaj procesów spalania odpadów.

Pomimo tego, że realizacja inwestycji wymienionych w planie inwestycyjnym będzie związana z emisją gazów cieplarnianych, nie przewiduje się aby oddziaływanie to było znaczące w skali globalnej. Trudno jest jednoznacznie określić ten wpływ na klimat zarówno w skali regionalnej. Instalacje jednak powinny być zaprojektowane w sposób zapewniający efektywność procesu, jego energooszczędność, bezpieczeństwo, niskoemisyjność i spełnienie norm ochrony środowiska, co spowoduje ograniczenie emisji dwutlenku węgla, metanu i pozostałych gazów cieplarnianych. Ważne jest zintegrowanie instalacji ze źródłami energii odnawialnej. Mogą być wykorzystane moduły fotowoltaiczne, z których energia elektryczna zostanie wykorzystywana do zasilania urządzeń elektrycznych.

Na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych będzie miało wpływ ograniczanie ilości odpadów składowanych, modernizacja i rekultywacja istniejących składowisk, zaprzestanie składowania odpadów organicznych, co będzie sprzyjało ograniczeniu emisji do atmosfery metanu jako głównego składnika gazów powstających na składowisku. Rekultywacja nieczynnych składowisk wspiera tworzenia się nowych siedlisk, w których zachodzą procesy wiązania dwutlenku węgla z atmosfery.

W przypadku obiektów podlegających budowie i rozbudowie występuje zwiększona emisja gazów cieplarnianych podczas prac budowlanych i przygotowania terenu pod inwestycje. Oddziaływanie ma jednak charakter przejściowy i niewielką skalę oddziaływania. Wpływ ograniczony jest do miejsca lokalizacji inwestycji, zatem nie wpłynie istotnie na wielkość emisji gazów cieplarnianych. Jednakże, rozbudowa lub budowa może mieć wpływ na przekształcenia klimatu lokalnego, poprzez zmiany

powierzchni. W przypadku obiektów zajmujących znaczące powierzchnie (składowiska) należy przy doborze lokalizacji przeanalizować czy nie wystąpi degradacja siedlisk, w szczególności cechujących się dużą zdolnością do wiązania dwutlenku węgla w materii organicznej (np. torfowiska, lasy). Znaczące oddziaływanie na klimat może mieć eksploatacja instalacji do termicznego przetwarzania odpadów, ze względu na emisję dwutlenku węgla pochodzącą z procesów spalania.

Transport odpadów związany z przetwarzaniem nie będzie miał istotnego wpływu na zmiany klimatu z uwagi na swój lokalny zasięg. Sposoby ograniczania emisji gazów cieplarnianych z transportu odpadów mogą opierać się na optymalizacji sieci przewozów i wykorzystaniu środków transportu o mniejszej emisji. Ponadto powstanie nowych instalacji oraz PSZOK może przyczynić się do zmniejszenia dystansu, który należy pokonać przy transporcie odpadów.

Realizacja każdej inwestycji będzie powodować zmiany w lokalnym mikroklimacie, ma to związek z przekształceniem powierzchni, zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnych, ewentualną wycinką drzew i tworzeniem terenów utwardzonych. Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych, wycinka drzew i krzewów powoduje podniesienie się temperatury. Zwiększenie powierzchni zabudowy w znaczny sposób ogranicza retencję wody na danym terenie, w przypadku zaś gdy wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do kanalizacji deszczowej, warunki wilgotnościowe danego terenu ulegają przekształceniu. Realizacja każdej inwestycji związanej z wprowadzaniem zabudowy na tereny dotychczas nieprzekształcone, a szczególnie na tereny pokryte zielenią wysoką powoduje pogorszenie się warunków mikroklimatycznych danego obszaru. Powoduje podniesienie temperatury w ich otoczeniu obiektów. Należy jednak zauważyć że zmiany te dotyczą jedynie najbliższego otoczenia inwestycji. Zmiany klimatu poprzez podniesienie się temperatury powodują wiele niekorzystnych zjawisk dla środowiska. Realizacja inwestycji może wpłynąć również na sposób przyptywu powietrza przez dany obszar, w przypadku zabudowy miejsc dotychczas niezabudowanych. Zmiany kierunku wiatru powstają gdy powietrze natrafia na przeszkodę i nagle wyhamowuje. Zostaje wtedy zassane pod wpływem ciśnienia, co skutkuje lokalnymi zawirowaniami i zwiększeniem prędkości wiatru. W skali mikroklimatu w otoczeniu najbliższego terenu inwestycji, zmiany te w głównej mierze będą dotyczyły elementów przyrodniczych poprzez zmiany składu gatunkowego z uwagi na podniesienie się temperatury, zmiany ekspozycji na nasłonecznienie oraz zmiany w stosunkach wodnych. W związku z czym możliwe jest przekształcenie się zbiorowisk roślinnych w najbliższym otoczeniu inwestycji. Może dochodzić do ekspansji gatunków obcych, które charakteryzują się mniejszym zapotrzebowaniem na wodę. Zwiększenie się powierzchni utwardzonych w zależności od ukształtowania powierzchni może powodować lokalne podtopienia w przypadku występowania deszczy nawalnych. Zmiany stosunków wodnych mogą również

powodować spadek lustra wód podziemnych, chociaż w przypadku analizowanych inwestycji jest to bardzo mało prawdopodobne.

Realizacja zapisów WPGO 2028 powinna być zgodna z ustaleniami i zaleceniami Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Zgodnie z zapisami, należy minimalizować podatność na ryzyko związane ze zmianami klimatu, m.in. poprzez uwzględnienie stosownych rozwiązań na etapie planowania inwestycji.

Zgodnie z dokumentem SPA 2020, sektor gospodarki odpadami nie został zaliczony do obszarów szczególnie wrażliwych na zmiany klimatu. Brak takiego wskazania nie oznacza, że działania adaptacyjne nie mogą być prowadzone również w obszarach mniej podatnych. W związku z tym zaplanowane przedsięwzięcia powinny uwzględniać następujące:

- budowa nowych instalacji służących do składowania lub przetwarzania odpadów powinna uwzględniać konieczność lokalizacji na terenach niezagrożonych osuwiskami, podtopieniami oraz zalaniem przez wody powodziowe.
- zabezpieczenie instalacji do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów przed ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi. Instalacje powinny być odporne na silne wiatry, a miejsca magazynowania, przetwarzania i składowania odpadów zabezpieczone przed ich rozwiewaniem. W przypadku instalacji termicznego przekształcania odpadów, konieczne jest rozważenie zastosowania dodatkowych zabezpieczeń uniemożliwiających przegrzanie się instalacji w warunkach wysokich temperatur. Wrażliwe na wysokie upały są również instalacje do przetwarzania odpadów oraz instalacje do ich składowania, ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo pogorszenia się warunków sanitarnych i biologicznych.
- magazynowane odpady w instalacjach do przetwarzania odpadów mogą być źródłem zwiększonej populacji gryzoni, owadów oraz odorów ze względu na szybszy rozkład odpadów w podwyższonych temperaturach.
- w przypadku składowisk, przyspieszony rozkład odpadów może dodatkowo spowodować niekontrolowaną produkcję gazów składowiskowych, która może być przyczyną samozapłonów instalacji.
- budowa składowisk odpadów oraz ich eksploatacja powinna uwzględniać ograniczenie powstawania wód odciekowych. Eksploatowane składowiska mogą być zagrożone powstawaniem ich nadmiernej ilości, ze względu na zmienność w charakterystyce opadowej i występowanie częstszych deszczów nawalnych. Zwiększone i niekontrolowane powstawanie wód odpadowych może mieć negatywny wpływ na gospodarkę wodno-gruntową.
- Jednym ze skutków zmian klimatu są zaburzenia cyklu wodnego, które mogą powodować brak dostępności do wody. Z tego względu, na etapie projektowania instalacji do przetwarzania odpadów, wymagających dostępności do wody (m.in. fermentacji odpadów, kompostowanie odpadów z nawadnianiem), powinna

być brana pod uwagę technologia umożliwiająca ponowne wykorzystanie powstałych ścieków i ograniczająca zużycie wody.

Wyżej wymienione rozwiązania adaptacyjne powinny być podejmowane na etapie projektowania instalacji lub na etapie planowania modernizacji w przypadku istniejących zakładów. Istotne jest zatem zwiększanie świadomości o konieczności adaptacji do zmian klimatu podmiotów korzystających z systemu gospodarowania odpadami, w szczególności zarządzających instalacjami komunalnymi. Możliwość oraz zasadność wykorzystania ww. działań powinna być oceniana dla każdej inwestycji osobno przy uwzględnieniu czynników ekonomicznych oraz spodziewanych efektów. Ponadto należy przeanalizować możliwość zastosowania rozwiązań, które wpłyną pozytywnie na ochronę struktur przyrodniczych i terenów biologicznie czynnych, zachowanie spójności i drożności sieci ekologicznej. Rozwiązania mogą również przeciwdziałać wzrostowi temperatury i jego skutkom, zwiększać retencję poprzez wydłużenie czasu obiegu wody i spowolnienie jej odpływu.

10.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Cele inwestycyjne związane z budową nowych obiektów budowlanych i modernizacją istniejących instalacji wiążą się z koniecznością zmiany ukształtowania terenów oraz naruszeniem warstw ziemnych. Tego typu działania skutkują nieodwracalnym oddziaływaniem na powierzchnię ziemi. Plan inwestycyjny zakłada stworzenie nowych instalacji służących do: sortowania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych, przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji lub procesie tlenowym (kompostownie), recyklingu odpadów, mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, składowania odpadów. Budowanie nowych instalacji działa niekorzystnie na powierzchnię ziemi w sposób trwały i długoterminowy, dlatego kluczowe jest zlokalizowanie planowanych inwestycji na terenach, gdzie nie występują gleby o najlepszych klasach.

Realizacja zaplanowanych inwestycji będzie mieć wpływ na sposób użytkowania i ochronę gleb w regionie. Oddziaływanie na gleby będzie uzależnione od rodzaju i skali prowadzonych działań (budowa nowych obiektów kubaturowych, składowisk lub ich modernizacje). Najistotniejsze oddziaływania będą związane z budową nowych obiektów. W trakcie prowadzonych nowych prac budowlanych dla wszystkich typów inwestycji będzie następowała zmiana ukształtowania i budowy powierzchni terenu. Powstaną wykopy, fundamenty, nasypy i przekopy, a grunty i gleby będą przemieszczane, także nastąpić może pogorszenie warunków powietrzno-wodnych gleb. Praca maszyn może wiązać się z ryzykiem zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi.

W okresie eksploatacji obiektów największe ryzyko będzie związane z wystąpieniem zanieczyszczenia gleb i wiąże się ze składowiskami odpadów, które w przypadku nieprawidłowego działania mogą w sposób bezpośredni i znaczący oddziaływać na gleby. Innym rodzajem zanieczyszczeń związanych ze składowiskami mogą być samozapłon gazu wysypiskowego, które powodują spalanie substancji organicznych i biogazu, co wiąże się zanieczyszczeniem okolicznych gleb związkami siarki lub fluoru.

Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi może również powodować transport odpadów do obiektów gospodarki odpadami. Zanieczyszczenia te będą pośrednie, pojawiać się będą przy szlakach transportu, związane będą z emisją z samych odpadów jak i spalaniem paliw. W celu minimalizacji tych oddziaływań należy odpowiednio planować transport odpadów, minimalizować ich ilość i zabezpieczać ładunek.

10.7. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja nowych obiektów może negatywnie oddziaływać na krajobraz. Przede wszystkim jest to zależne od doboru lokalizacji dla nowych inwestycji. Czynnikiem minimalizującym negatywny wpływ na krajobraz jest powstawanie inwestycji na obszarach z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W takim przypadku inwestycje zrealizowane będą na terenach, dla których zaplanowano tego typu przedsięwzięcia. Nowe instalacje często powstają już w sąsiedztwie istniejących zakładów, na terenach przemysłowych. Rozbudowa i modernizacja istniejących obiektów odbywa się na przekształconych antropogenicznie terenach, co minimalizuje zmiany w krajobrazie. Realizacja WPGO 2028 powinna wpisywać się w ochronę krajobrazu, która zgodnie z Europejską Konwencją Krajobrazową sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98), rozumiana jest jako działania na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Największy negatywny wpływ na krajobraz mogą mieć inwestycje, które powstaną na terenach innych niż przemysłowe i dodatkowo będą wiązały się z koniecznością powstania wysokich budowli (np. emitory zakładów termicznego przekształcania odpadów komunalnych).

Negatywny wpływ powstających inwestycji będzie występował w przypadku ich lokalizacji na obszarach uznanych jako krajobrazy priorytetowe. Oddziaływanie polegające na trwałej zmianie składników krajobraz – w szczególności powierzchni ziemi i roślinności spowoduje przekształcenie krajobrazu. Stopień przekształcenia będzie zależał od skali inwestycji. Zwłaszcza największe inwestycje mogą powodować zaburzenie ładu przestrzennego, kompozycji krajobrazu oraz przekształcenia ekspozycji krajobrazu w postaci wprowadzenia nowej dominanty (wysokościowej lub przestrzennej).

Wraz z realizacją WPGO 2028 wzrośnie świadomość ekologiczna mieszkańców, co w długiej perspektywie może wpłynąć na ograniczenie powstawania „dzikich wysypisk”, szczególnie na terenach cennych przyrodniczo. Takie działania powinny wpłynąć pozytywnie na krajobraz. Oddziaływanie będzie miało charakter długotrwały.

10.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Wypełnienie założeń WPGO 2028 nie będzie powodować bezpośredniego oddziaływania na zasoby naturalne. Odzysk surowców wtórnych umożliwi zaoszczędzenie zasobów naturalnych, tym samym przyczynia się do zwiększenia zysków ekonomicznych w wielu branżach oraz zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów i ich negatywnego wpływu na środowisko. Plan inwestycyjny dla województwa wielkopolskiego przewiduje zrealizowanie nowych inwestycji, które mają zwiększyć efektywność odzysku surowców wtórnych oraz zwiększenie wydajności produkcji paliw alternatywnych. Realizowane inwestycje nie będą wiązały się z eksploatacją złóż.

10.9. Oddziaływanie na zabytki

Inwestycje zaplanowane w WPGO 2028 nie będą bezpośrednio negatywnie oddziaływać na zabytki. Oddziaływanie na środowisko podczas realizacji inwestycji jest krótkotrwałe i odwracalne. Jedną z form ochrony zabytków w Polsce jest wpisanie zabytku do rejestru zabytków, który na terenie danego województwa prowadzi wojewódzki konserwator zabytków. Wpis do rejestru wprowadza ograniczenia dotyczące kształtowania ich otoczenia. Zagospodarowanie otoczenia zabytkowej nieruchomości, w tym wykonywanie robót budowlanych, może odbywać się jedynie w ograniczonym zakresie i pod nadzorem służb konserwatorskich, które na takie prace muszą wydać pozwolenie. W związku z tym, inwestycje nie powinny być w realizowane w odległości, która spowodowałaby negatywne oddziaływanie. Przestrzegane powinny być również zapisy związane z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Skutecznie ograniczają one potencjalny wpływ na zabytki, poprzez wskazywanie w nich optymalnych lokalizacji dla danego rodzaju inwestycji. Eksploatacja instalacji wiąże się z emisją zanieczyszczeń w postaci tlenków wpływających na zakwaszenie opadów, które powodują niszczenie elewacji. Jednakże w odniesieniu do całości rocznej emisji w skali kraju będzie to wzrost mało znaczący.

10.10. Oddziaływanie na dobra materialne

Zaplanowane inwestycje w WPGO 2028 nie przyczynią się w sposób bezpośredni negatywnie na wartości i jakości dóbr materialnych mieszkańców województwa wielkopolskiego. Inwestycje polegające na zdejmowaniu azbestu z dachów będą skutkować podniesieniem wartości nieruchomości. Tym samym będzie to długotrwałe i pozytywne oddziaływanie. Podniesienie poziomu edukacji oraz świadomości ekologicznej społeczeństwa będzie wpływać na zredukowanie zanieczyszczenia powietrza, co doprowadzi do zmniejszenia osadzania się pyłów na obszarach

mieszkalnych, powodujących niszczenie powierzchni budynków. Oddziaływanie to będzie pośrednie i pozytywne. Odpowiednia lokalizacja nowych inwestycji jest również bardzo istotna, ponieważ optymalne umiejscowienie instalacji pozwoli zminimalizować potrzebę wyburzeń i kolizji z sieciami uzbrojenia technicznego. W tym względzie istotne jest przestrzeganie przepisów zagospodarowania przestrzennego.

10.11. Pozostałe oddziaływania na środowisko

Emisja hałasu związana z budową i funkcjonowaniem instalacji gospodarki odpadami może oddziaływać negatywnie na mieszkańców województwa. Inwestycje powinny być usytuowane z uwzględnieniem terenów chronionych akustycznie i nie wpływać istotnie negatywnie na komfort życia ludzi. Wszystkie planowane obiekty powinny spełniać wymogi przepisów dotyczących norm hałasu w środowisku. Szczególnym źródłem pogorszenia się klimatu akustycznego może być dowóz odpadów do poszczególnych obiektów, który odbywa się zwykle transportem drogowym. Jego wpływ będzie w dużej mierze zależny od tras przejazdu pojazdów dowożących odpady do obiektów ich przetwarzania).

Do głównych źródeł pól elektromagnetycznych pochodzenia antropogenicznego należą m.in. instalacje elektroenergetyczne (elektrownie, sieci elektroenergetyczne), instalacje radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej, nadajniki radiowo-telewizyjne). Aktualna dopuszczona przez Ministerstwo Zdrowia norma PEM dla częstotliwości powyżej 2 GHz wynosi 61 V/m. Wyniki pomiarów z ostatnich lat wykazują, że natężenie pola elektromagnetycznego w środowisku na terenie Polski utrzymuje się na niskim poziomie, nie przekraczając wartości 7 V/m.

W związku z tym, że zaplanowane inwestycje w WPGO 2028 nie są związane bezpośrednio z rozbudową ww. przedsięwzięć, nie przewiduje się istotnego wzrostu wartości PEM w środowisku w wyniku ich realizacji. Największy wzrost może być spowodowany w przypadku budowy zakładów termicznego przekształcania odpadów, w których będzie wytwarzana energia elektryczna. W takich przypadkach konieczna jest rozbudowa sieci energetycznych, które pozwolą na jej przesyłanie. Może to powodować lokalny wzrost wartości PEM, jednak nie powinien być on znaczący. Wpływ inwestycji na wielkość emisji pól elektromagnetycznych do środowiska będzie indywidualnie analizowany na etapie pozyskiwania stosowanych decyzji administracyjnych.

10.12. Oddziaływanie ustaleń projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego z uwzględnieniem zależności między oddziaływaniami na te elementy

Realizacja zadań i inwestycji przedstawionych w WPGO 2028 będzie miała zróżnicowany wpływ na analizowane obszary środowiska. Określenie oddziaływań w poszczególnych obszarach środowiska pozwoliło dokonać oceny występowania zależności negatywnych zmian w środowisku. Określenie rodzaju oddziaływania

przedstawiono za pomocą kolorów. Przyjęto, że kolor zielony w komórce oznacza przewidywane pozytywne oddziaływanie, kolor czerwony - negatywne, a brak koloru - brak oddziaływania.

Tabela 9. Rodzaje oddziaływania na środowisko poszczególnych inwestycji i zadań

Rodzaj oddziaływania	Opis oddziaływania	Oznaczenie w tabelach
1	2	3
Charakter oddziaływania		
Pozytywny	Oddziaływanie powodujące korzystną zmianę w stosunku do sytuacji wyjściowej lub wprowadzające nowy pożądaný czynnik.	Kolor zielony
Negatywny	Oddziaływanie powodujące niekorzystną zmianę w stosunku do sytuacji wyjściowej lub wprowadzające nowy niepożądany czynnik.	Kolor czerwony
Brak oddziaływania lub brak możliwości jednoznacznego określenia	Oddziaływanie niepowodujące zmiany w stosunku do sytuacji wyjściowej lub brak możliwości oceny.	Kolor biały
Typ oddziaływania		
Bezpośrednie	Oddziaływanie wynikające z bezpośredniej interakcji między planowanym działaniem a środowiskiem.	B
Pośrednie	Oddziaływanie wynikające z innych działań mających miejsce w związku z realizacją analizowanego działania.	P
Wtórne	Oddziaływanie wynikające z oddziaływań bezpośrednich lub pośrednich, będące skutkiem późniejszych interakcji ze środowiskiem.	W
Skumulowane	Oddziaływanie występujące w połączeniu z innymi oddziaływaniami.	S
Okres trwania oddziaływania		
Krótkoterminowe	Oddziaływanie trwające jedynie przez ograniczony czas, które ustaje po zakończeniu realizacji działania, bądź na skutek wykorzystania środków łagodzących.	K
Średnioterminowe	Oddziaływanie, którego czas trwania jest pośredni między krótkoterminowym i długoterminowym oddziaływaniem.	Ś

Rodzaj oddziaływania	Opis oddziaływania	Oznaczenie w tabelach
Długoterminowe	Oddziaływanie, które będzie utrzymywać się przez dłuższy czas, ale przestanie występować po zakończeniu okresu eksploatacji.	D
Stałe	Oddziaływanie występujące w trakcie realizacji działania i powodujące trwałe zmiany, utrzymujące się przez dłuższy czas po zakończeniu okresu eksploatacji projektu.	St
Chwilowe	Oddziaływanie, które trwa krótko, występuje nieregularnie i sporadycznie.	Ch

Poniżej przedstawiono typy oddziaływań które mogą wystąpić w przypadku poszczególnych inwestycji.

Tabela 10. Rodzaje oddziaływań dla poszczególnych rodzajów inwestycji.

Grupa inwestycji	Charakter inwestycji danej grupy	
1	2	
PSZOK	<p>Realizacja inwestycji obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie powierzchni terenu w tym podstawowe prace ziemne obejmujące również wykonanie przyłączy mediów, - przygotowanie wyznaczonego terenu rozbudowywanego/modernizowanego lub nowego PSZOK w tym jego ogrodzenie, utwardzenie nawierzchni oraz (częściowe lub pełne) uszczelnienie, - wykonanie ramp najazdowych oraz betonowych boksów na określone rodzaje odpadów przywożonych do PSZOK (nowych lub rozbudowa istniejących), - budowa (nowych lub rozbudowa istniejących) towarzyszących kubaturowych obiektów socjalnych lub magazynowych np. do przechowywania sprzętu technicznego lub - wymagających dodatkowego zabezpieczenia przed dostępem osób niepowołanych - pojemników na zebrane selektywnie odpady niebezpieczne (np. baterie) 	<ul style="list-style-type: none"> • emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji (transport); • emisja hałasu; • emisja gazów cieplarniach • zmiana mikroklimatu poprzez zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych; • zanieczyszczenie gleby; • przekształcenie powierzchni ziemi; • zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych; • bezpośrednie niszczenie stanowisk i siedlisk gatunków (bytowania, żerowania, rozrodu, migracji); • potencjalne zmiany stosunków wodnych poprzez ograniczenie powierzchni retencji; • oddziaływanie zarówno w fazie budowy (oddziaływanie bezpośrednie, krótkotrwałe, lokalne i ponadlokalne); • przekształcenie krajobrazu
Instalacje przetwarzania odpadów	<p>Realizacja inwestycji obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie powierzchni terenu w tym podstawowe prace ziemne obejmujące również wykonanie przyłączy mediów, - przygotowanie wyznaczonego terenu rozbudowywanej/modernizowanej lub nowej instalacji w 	<ul style="list-style-type: none"> • emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji; • emisja hałasu; • emisja gazów cieplarniach • zmiana mikroklimatu poprzez zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych;

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

	<p>tym jego ogrodzenie, utwardzenie nawierzchni oraz (częściowe lub pełne) uszczelnienie,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonanie ramp najazdowych oraz betonowych boksów na określone rodzaje odpadów dostarczanych do instalacji (nowych lub rozbudowa istniejących) i/lub magazynowania odpadów przed poddaniem ich procesom przetwarzania, - montaż urządzeń do przesiewania, sortowania i mieszania w ramach procesów przygotowawczych odpadów, - budowa (lub rozbudowa) urządzeń do rozdrabniania oraz elementów właściwej infrastruktury przetwarzania odpadów (płyt lub komór dojrzewania kompostu, hermetycznych zbiorników lub kontenerów do kompostowania itp.) – w tym również specjalistycznych instalacji służących realizacji specyficznych procesów recyklingu lub przetwarzania odpadów, - organizacja miejsc konfekcjonowania i ekspedycji produktu powstałego po przetworzeniu odpadów - w zależności od przyjętych rozwiązań technicznych: budowa (nowych lub rozbudowa istniejących) towarzyszących kubaturowych obiektów socjalnych lub magazynowych np. do przechowywania sprzętu technicznego 	<ul style="list-style-type: none"> • zanieczyszczenie gleby; • przekształcenie powierzchni ziemi; • zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych; • bezpośrednie niszczenie stanowisk i siedlisk gatunków (bytowania, żerowania, rozrodu, migracji); • potencjalne zmiany stosunków wodnych poprzez ograniczenie powierzchni retencji; • oddziaływanie zarówno w fazie budowy (oddziaływanie bezpośrednie, krótkotrwałe, lokalne i ponadlokalne); • przekształcenie krajobrazu
<p>Instalacje do termicznego przekształcania odpadów</p>	<p>Realizacja inwestycji obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie powierzchni terenu w tym podstawowe prace ziemne obejmujące również wykonanie przyłączy mediów, - przygotowanie wyznaczonego terenu rozbudowywanej/modernizowanej lub nowej instalacji w tym jego ogrodzenie, utwardzenie nawierzchni oraz (częściowe lub pełne) uszczelnienie, - wykonanie dróg dojazdowych oraz magazynów odpadów w celu ich magazynowania przed poddaniem procesom przekształcania, - montaż urządzeń służących do przygotowania odpadów przed procesem przekształcania, - budowa elementów właściwej infrastruktury termicznego przekształcania odpadów (rusztów, pieców itp.) oraz infrastruktury technicznej służącej oczyszczaniu spalin i/lub odzysku ciepła – w tym również specjalistycznych instalacji służących realizacji specyficznych procesów recyklingu lub przetwarzania odpadów, - organizacja miejsc konfekcjonowania i ekspedycji produktu powstałego po przetworzeniu odpadów - w zależności od przyjętych rozwiązań technicznych: budowa (nowych lub rozbudowa istniejących) towarzyszących kubaturowych obiektów socjalnych lub magazynowych np. do przechowywania sprzętu technicznego 	<ul style="list-style-type: none"> • emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji; • emisja hałasu; • emisja gazów ciepłarniach • zmiana mikroklimatu poprzez zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych; • zanieczyszczenie gleby; • przekształcenie powierzchni ziemi; • zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych; • bezpośrednie niszczenie stanowisk i siedlisk gatunków (bytowania, żerowania, rozrodu, migracji); • potencjalne zmiany stosunków wodnych poprzez ograniczenie powierzchni retencji; • oddziaływanie zarówno w fazie budowy (oddziaływanie bezpośrednie, krótkotrwałe, lokalne i ponadlokalne); • przekształcenie krajobrazu

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

<p>Składowiska odpadów komunalnych o statusie instalacji komunalnej</p>	<p>Realizacja inwestycji obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie powierzchni terenu w tym podstawowe prace ziemne obejmujące również wykonanie przyłączy mediów, - przygotowanie wyznaczonego terenu rozbudowywanej/modernizowanej lub nowej instalacji w tym wykonanie obwałowań, częściowych lub pełnych uszczelnień składowiska odpadów, a także ogrodzeń i utwardzenia nawierzchni, - wykonanie dróg dojazdowych, w tym placów manewrowych oraz miejsc magazynowania odpadów, - montaż systemu drenażu, budowa zbiorników na wody odciekowe ze składowisk odpadów, - wykonanie systemu ujmowania gazu składowiskowego oraz systemu zagospodarowania ujętego gazu składowiskowego, - wykonanie infrastruktury towarzyszącej, m.in. wagi najazdowej, systemu monitoringu, zaplecza socjalnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji; • emisja hałasu; • emisja gazów cieplarniackich • zmiana mikroklimatu poprzez zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych; • zanieczyszczenie gleby; • przekształcenie powierzchni ziemi; • zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych; • bezpośrednie niszczenie stanowisk i siedlisk gatunków (bytowania, żerowania, rozrodu, migracji); • potencjalne zmiany stosunków wodnych poprzez ograniczenie powierzchni retencji; • oddziaływanie zarówno w fazie budowy (oddziaływanie bezpośrednie, krótkotrwałe, lokalne i ponadlokalne); • przekształcenie krajobrazu
---	--	---

Zidentyfikowane oddziaływania poszczególnych inwestycji i zadań zostały przedstawione w Tabeli 11.

Tabela 11. Prognoza wpływu realizacji inwestycji ujętych w Planie inwestycyjnym WPGO 2028 na wybrane obszary środowiska

Grupa inwestycji	Podgrupa inwestycji	Obszar oddziaływania									
		Obszary Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PSZOK	Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji		P, D	B, D	P, D	P, D					
	Nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych		P, D	B, D	P, D	P, D	B, St	P, D			
Instalacje przetwarzania odpadów do rozbudowy lub modernizacji	Sortownie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych			P, D	P	P, D			B, D		
	Instalacje do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji lub procesie tlenowym (kompostownie).			P, D	P	P, D			B, D		
	Instalacje do recyklingu odpadów			P, D	P, D	P, D			B, D		
	Instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych			P, D	P	P, D			P, D		
	Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych			P, D	P	P, D			B, D		

Prognoza oddziaływania na środowisko.

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Grupa inwestycji	Podgrupa inwestycji	Obszar oddziaływania									
		Obszary Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
Nowe Instalacje przetwarzania odpadów	Sortownie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych		B, K	P, D		P, D	B, D	B, D	P, D		
	Instalacje do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji lub procesie tlenowym (kompostownie).		B, K	P, D		P, D	B, D	B, D	B, D		
	Instalacje do recyklingu odpadów		B, K	P, D		P, D	B, D	B, D	B, D		
	Instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych		B, K	P, D		P, D	B, D	B, D	B, D		
	Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych		B, K	P, D		P, D	B, D	B, K	B, D		
Instalacje do termicznego przekształcania odpadów	Nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych		P, D			B, D	B, D	B, St	B, D		
	Instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących		P, D			B, D	B, D	B, St	B, D		

Prognoza oddziaływania na środowisko.

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Grupa inwestycji	Podgrupa inwestycji	Obszar oddziaływania									
		Obszary Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
	z przetworzenia odpadów komunalnych do rozbudowy lub modernizacji										
Składowiska odpadów komunalnych o statusie instalacji komunalnej	Składowiska odpadów komunalnych o statusie instalacji komunalnej do rozbudowy lub modernizacji		B, D	P, D	P, Ch	B	B, D	B, D			
	Nowe składowiska odpadów komunalnych o statusie instalacji komunalnej		B, K	P, D	P, Ch	P, Ch	B, D	B, D			
	Inwestycje polegające na rekultywacji składowisk odpadów komunalnych	P, D	P, D	P, D	P, D	P, D	B, K	B, D			

Zgodnie z przyjętą metodyką przeprowadzono analizę wpływu zawartych w WPGO 2028 grup zadań edukacyjnych, kontrolnych, inwestycyjnych oraz pozostałych, na poszczególne komponenty środowiska oraz jego ochronę.

Zadania edukacyjne

Realizacja ciągłej poprawy świadomości ekologicznej wśród mieszkańców województwa wielkopolskiego oraz zarządzających instalacjami w tym województwie stanowi ważny element kształcenia zarówno świadomej potrzeby dbania o wspólne dziedzictwo kulturowo-przyrodnicze, jak i podejmowania działań na rzecz poprawy stanu środowiska. Edukacja ma na celu wzrost świadomości społeczeństwa w zakresie GOZ. Głównymi elementami w tym działaniu są: zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu oraz działania informacyjno-edukacyjne dotyczące tzw. Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta. Postępy te wiążą się z dokonywaniem świadomych wyborów konsumenckich, świadomym ograniczaniem generowania odpadów oraz poprawnym ich sortowaniem, wzrostem poziomu recyklingu i ponownego wykorzystywania materiałów oraz surowców, a także przybliżeniem idei nurtu zero-waste. Działania te przyniosą pozytywny skutek dla całego środowiska przyrodniczego oraz ludzi. Zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców przyczyni się do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko powodowanego przez nielegalne składowanie odpadów, spalanie odpadów w lasach, czy gospodarstwach domowych. Zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza wpłynie także na mniejsze osiadanie pyłów na zabudowaniach, które mogłoby przyczynić się do niszczenia fasad budynków. Poszerzanie świadomości ekologicznej mieszkańców przyczyni się również do ograniczania porzucania odpadów na terenach chronionych, w lasach, parkach, tworząc tzw. „dzikie wysypiska”, co wpłynie korzystnie nie tylko na krajobraz, ale także na obszary chronione, glebę, wody powierzchniowe i podziemne czy siedliska roślin i zwierząt. Powiększani świadomości ekologicznej mieszkańców jest zadaniem ciągłym, długotrwałym i pośrednim, które w perspektywie czasu pozytywnie wpłynie na jakość środowiska.

Zadania kontrolne

Szeroko pojęte działania kontrolne w zakresie gospodarki odpadami, obejmują m.in.: przestrzeganie przepisów oraz zagospodarowania odpadów, kontrole instalacji komunalnych oraz miejsc i terenów, na których istniało składowanie odpadów oraz terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych. Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych wpłynie bezpośrednio na stan wód i powierzchni ziemi, a także na krajobraz. Działania te przyczynią się do przywrócenia równowagi w krajobrazie oraz wprowadzenia różnorodności biologicznej i przywrócenia wartości biologicznej gleby.

Prowadzenie kontroli przestrzegania przepisów o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi ma na celu zmniejszenia ilości i szkodliwości

dla środowiska materiałów i substancji zawartych w opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz ilości i szkodliwości dla środowiska opakowań i odpadów opakowaniowych na wszystkich etapach życia produktu, w szczególności przez wytwarzanie czystych produktów oraz stosowanie czystych technologii. Poprawa przestrzegania przepisów prawa w obszarze gospodarki odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczania występowania tzw. „szarej strefy”, polegającej głównie na przetwarzaniu i zbieraniu odpadów bez wymaganych zezwoleń, wpłynie pośrednio na zdrowie ludzi oraz zmniejszy zagrożenie obniżenia jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi. Działania kontrolne eliminują zagrożenie awarią, sprawdzają stan i sposób funkcjonowania instalacji, a przez to wpływają pośrednio na jakość powietrza, wody, powierzchni ziemi oraz zasoby naturalne. Są to działania pozytywne i długoterminowe.

Zadania inwestycyjne

Ważną grupę stanowią tu działania inwestycyjne, w tym planowana budowa lub rozbudowa obiektów. Skutki oddziaływania poszczególnych inwestycji realizowanych w ramach planowanych działań są przedmiotem odrębnej procedury prowadzonej na etapie projektowania instalacji. Realizacja przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami może spowodować m.in.:

- wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza przy trasach komunikacyjnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji, co może wpływać bezpośrednio na ludzi oraz środowisko naturalne, a pośrednio, ze względu na stan wody, powierzchnię ziemi oraz zabytki,
- emisję hałasu - dotyczy przede wszystkim transportu odpadów i pracy taśmociągów, wentylatorów, a także w trakcie prac budowlanych,
- wytwarzanie odpadów, ścieków i odcieków - nie przewiduje się, aby inwestycje przewidziane w WPGO wpływały w sposób istotny na zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych,
- zmiany w składzie gatunkowym i liczebności zwierząt,
- do zanieczyszczenia powierzchni ziemi wokół obiektów gospodarowania odpadami, w tym przede wszystkim składowisk odpadów, może dochodzić w trakcie dowozu i wyładunku odpadów, ich niewłaściwej eksploatacji, nieprawidłowym odprowadzaniu wód ze składowiska, a także w wyniku rozprzestrzeniania się gazu wysypiskowego.

Zgodnie z przeprowadzoną prognozą oddziaływania, planowane do realizacji przedsięwzięcia nie powinny mieć wpływu na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000. Nie przewiduje się, aby planowane inwestycje (ze względu na posiadanie odpowiednich zabezpieczeń) oraz inne obiekty gospodarowania odpadami wpływały w sposób istotny na zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych. Planowane do budowy instalacje będą mieć niewielki negatywny wpływ na zasoby

naturalne (głównie na etapie budowy poprzez wykorzystywanie wody, kruszyw naturalnych, cementu, stali, itp. materiałów). Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji są krótkotrwałe i odwracalne, nie decydują trwale o stanie środowiska. Natomiast dzięki zagospodarowaniu odpadów mających wartość materiałową (papier i tektura, tworzywa sztuczne, szkło i metale) oraz produkcji energii, obiekty gospodarowania odpadami będą miały pozytywny wpływ na zachowanie zasobów naturalnych. Realizacja WPGO 2028 nie będzie miała wpływu na zabytki oraz na dobra materialne i kulturowe. Negatywne oddziaływanie może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji. Będzie ono natomiast bezpośrednio, krótkotrwałe i odwracalne. W długotrwałej perspektywie oddziaływanie na etapie eksploatacji będzie pozytywne.

Zadania pozostałe

Wszelkie działania związane z eliminacją azbestu będą wpływały korzystnie na jakość środowiska – usuwanie azbestu, modernizacja składowisk odpadów zawierających azbest, edukacja w zakresie właściwego postępowania z azbestem. Monitoring składowisk również ma pozytywny oraz długoterminowy wpływ na środowisko naturalne oraz ludzi. Regularny monitoring, w tym: badanie poziomu i składu wód podziemnych, badanie wielkości przepływu i składu wód powierzchniowych, badanie składu wód odciekowych, badanie składu gazu składowiskowego, ilości unieszkodliwianego biogazu, badanie opadu atmosferycznego i przebiegu osiadania składowiska, prowadzi do poprawy bezpieczeństwa oraz dostarcza informacji o stanie środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska. Zadanie to wpływa więc w sposób pozytywny i długoterminowy na stan powietrza, wody, powierzchni ziemi, a także ludzi.

W Tabeli 11 przedstawiono rodzaje znaczących oddziaływań poszczególnych planowanych zadań zawartych w WPGO 2028 na obszary Natura 2000, różnorodność biologiczną, zdrowie ludzi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze i klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne.

Tabela 12. Prognoza wpływu realizacji zadań w Harmonogramie WPGO 2028 na wybrane obszary środowiska

Zadanie	Obszar środowiska									
	Obszary Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie Sprawozdania z realizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami										
Wykonanie Sprawozdania z Realizacji Zadań z Zakresu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi										
Kontrola instalacji komunalnych na podstawie obowiązujących przepisów			P, D	W	P	P				
Prowadzenie bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami										
Prowadzenie rejestru wyrobów zawierających azbest			B, D	P	P	P				
Stosowanie Zielonych Zamówień Publicznych uwzględniających wpływ na gospodarkę odpadami			B, D							P
Edukacja w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów	P	P, St	B, D	W	W	W	P, D	P, D		
Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz selektywnego zbierania odpadów komunalnych	P	P, St	B, D	W	W	W	P	P, D		
Działania informacyjno-edukacyjne dotyczące tzw. Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta			B, D	W	W	W				
Działania informacyjno-edukacyjne dotyczące odpadów niebezpiecznych, w tym zasadach postępowania z nimi		P	B, D	W	W	W				
Inwentaryzacja źródeł azbestu			P, D	P	P	P				
Działania ograniczające marnotrawienie żywności, w tym tworzenie i funkcjonowanie banków żywności			B, D, St	P	P	P		P, D, St		P, D

Prognoza oddziaływania na środowisko.
Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Zadanie	Obszar środowiska									
	Obszary Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
Identyfikacja i likwidacja dzikich wysypisk odpadów	P	P	B, D, St	P, St		B, D, St	B, D, St	P		P
Tworzenie punktów, w których są przyjmowane odpady do naprawy w ramach przygotowania do ponownego użycia								P		P
Utworzenie miejsc magazynowania zatrzymanych transportów odpadów, wskazanych w WPGO										
Rekultywacja składowisk odpadów	P, D	P, D	P, D	P, D	P, D	B, K	B, D			
Monitoring składowisk odpadów			P, D	B, D, St	P, D	B, D, St				
Prowadzenie kontroli przedsiębiorców w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami			P, D	W	P	P				

11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Oczekiwanym efektem planowanych działań uwzględnionych w WPGO 2028 jest poprawa jakości zdrowia i życia mieszkańców województwa wielkopolskiego. Większość działań zawartych w WPGO 2028 będzie miała pozytywny charakter, jednak część z nich skutkować będzie negatywnym oddziaływaniem. Najczęściej występuje ono na etapie realizacji inwestycji takich jak rozbudowa lub budowa nowych PSZOK, instalacji do produkcji paliwa alternatywnego, instalacji do odzysku odpadów, instalacji termicznego przekształcania odpadów itp. i może mieć negatywne skutki dla poszczególnych komponentów środowiska.

Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie składowisk odpadów [33] zawiera szczegółowe wymagania dotyczące lokalizacji, budowy i prowadzenia składowisk odpadów, jakim odpowiadają poszczególne typy składowisk odpadów, a także określa zakres, czas, częstotliwość oraz sposoby i warunki prowadzenia monitoringu składowania odpadów.

W niniejszym rozdziale zaproponowane zostały rozwiązania, które mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji WPGO 2028. Działania te mogą być konieczne do wykonania przede wszystkim przy realizacji działań o charakterze inwestycyjnym.

Możliwe negatywne oddziaływanie ograniczać można przez stosowanie odpowiednich rozwiązań administracyjnych, organizacyjnych lub technicznych. Środki administracyjne stosuje się odpowiednio wcześniej, tj. na etapie planowania inwestycji, a co za tym idzie, są najbardziej efektywne. Zastosowanie tego rodzaju środków pozwala także na uniknięcie wdrożenia kosztownych rozwiązań technicznych. Istotną kwestią jest dobranie optymalnej lokalizacji.

Działania administracyjno-organizacyjne obejmują m.in.:

- egzekwowanie zapisów określonych w decyzjach administracyjnych i przepisach prawnych;
- lokalizowanie inwestycji zgodnie z przepisami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego, z dala od obszarów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody [2], w jak największej odległości od budynków mieszkalnych;
- przeprowadzanie inwentaryzacji przyrodniczej na etapie planowania przedsięwzięcia;
- przeprowadzanie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, uwzględniając przedstawienie najmniej obciążającego wariantu;

- przeprowadzanie prac budowlanych w terminach uwzględniających okresy lęgowe i rozrodcze zwierząt lub tworzenie siedlisk zastępczych;
- planowanie prac remontowo-budowlanych przy jednoczesnej minimalizacji niszczenia roślinności i krajobrazu, uwzględniając wykonywanie nowych nasadzeń oraz odtworzenie zniszczonych terenów zielonych sąsiadujących z inwestycją;
- uwzględnianie celów środowiskowych dla JCWP;
- wyznaczanie warunków rekultywacji składowisk po zakończeniu ich eksploatacji.

Do działań technicznych zaliczyć można m.in.:

- składowanie odpadów niebezpiecznych zgodnie ze ściśle określonymi przepisami;
- stosowanie nowoczesnych technologii, urządzeń ochrony atmosfery przed emisją zanieczyszczeń oraz ekranów dźwiękochłonnych;
- zabezpieczanie terenu budowy przed infiltracją ewentualnych wycieków z maszyn i urządzeń oraz prowadzenie efektywnej gospodarki materiałami i odpadami w celu ochrony powierzchni ziemi;
- prowadzenie prac budowlanych z wykorzystaniem maszyn i urządzeń będących w należytym stanie technicznym, a także wyłączanie silników maszyn i urządzeń niezwłocznie po zakończeniu ich pracy;
- uzupełnianie paliwa oraz olejów w maszynach i pojazdach będzie odbywać się wyłącznie na powierzchni utwardzonej, odizolowanej od powierzchni gruntu;
- w przypadku wystąpienia wycieku substancji ropopochodnych, w miejscu rozlania powinny być stosowane sorbenty neutralizujące, a przyczyna wycieku niezwłocznie usunięta;
- prowadzenie prac budowlanych w porze dnia, podczas pierwszej zmiany roboczej;
- sprawna realizacja prac i ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji w środowisko;
- eksploatacja instalacji w sposób właściwy, przez wykwalifikowany personel, z zachowaniem reżimu technologicznego oraz wymaganej konserwacji urządzeń;
- stosowanie drenaży i odprowadzenie odcieków do oczyszczania;
- stały monitoring składowisk.
- odpady magazynowane będą w sposób selektywny, w miejscu i warunkach dostosowanych do rodzaju wytworzonego odpadu, przy uwzględnieniu jego właściwości fizykochemicznych oraz warunków przeciwpożarowych.

Powyższe rozwiązania wpływają w sposób bezpośredni lub pośredni na zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Dla większości przedsięwzięć związanych z budową nowych obiektów lub ich modernizacją będzie wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania będzie zatem możliwość zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń środowiska naturalnego w obszarze lokalizacji danej inwestycji i zapewnienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie tych zagrożeń.

W WPGO 2028 przedstawione zostały zadania o mniejszej skali oddziaływania, związane z wymianą poszczególnych elementów instalacji, modernizacją wyposażenia technicznego, utwardzeniem terenów itp. Nie będą one wiązały się ze znacznym negatywnym oddziaływaniem na środowisko, należy jednak zachować szczególną ostrożność podczas ich projektowania i realizacji. Działania te przyczynią się do zmniejszenia oddziaływania na etapie eksploatacji.

Realizacja pozostałych działań proponowanych w ramach WPGO 2028 (o charakterze nieinwestycyjnym) nie wymaga rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W WPGO 2028

Zgodnie z art. 51 znajdującym się w ustawie OOŚ [1] wymagane jest, aby w Prognozie wskazać alternatywne warianty do rozwiązań ujętych w projektowanym dokumencie. Niezbędne jest uzasadnienie ich wyboru oraz opisanie metod dokonania oceny, która doprowadziła do wyboru danego rozwiązania lub argumentacja braku alternatywnych rozwiązań.

Zaproponowane w WPGO 2028 rozwiązania dostosowano tak, aby w optymalny sposób zapewnić zapobieganie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Przyjęte w WPGO 2028 rozwiązania mają na celu w pozytywny sposób wpłynąć zarówno na środowisko, jak i na poziom życia osób zamieszkujących województwo wielkopolskie. Niektóre z zaproponowanych działań mogą wywoływać potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko. Związane jest to przede wszystkim z działaniami inwestycyjnymi, które dotyczą budowy bądź modernizacji obiektów budowlanych. W takich przypadkach może wystąpić konieczność podjęcia kompensacji przyrodniczej. Zaproponowane w WPGO 2028 rozwiązania dostosowano tak, aby w optymalny sposób zapewnić zapobieganie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko. Jest to m.in.:

- zapewnienie właściwego przebiegu procedur oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć zawartych w WPGO 2028;
- ścisłe nadzorowanie merytoryczne prawidłowej realizacji WPGO 2028, w tym monitoring stanu środowiska;
- zapewnienie zgodności wydawanych decyzji administracyjnych z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska;
- skrupulatne egzekwowanie zapisów zawartych w dokumentach na szczeblu województwa wielkopolskiego;
- regularne analizowanie stanu środowiska.

Alternatywą dla przyjętych działań, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, mogą być:

- zmiana lokalizacji planowanej inwestycji;
- poprawa prowadzenia procesu technologicznego na bardziej przyjazny środowisku;
- dobór optymalniejszej technologii;
- odstąpienie od budowy danej inwestycji.

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [35] obejmuje rodzaje przedsięwzięć, dla których sporządzanie raportu oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe, a dla których

fakultatywne. Do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zaliczane są:

- instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych;
- instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznego przekształcania odpadów;
- niektóre składowiska odpadów.

Interpretacja alternatywnych rozwiązań będzie elementem procedury oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym wyznaczenie rozwiązań alternatywnych dla procedur przedstawionych w WPGO 2028 nie jest zasadne. Zarówno WPGO 2028, jak i Plan inwestycyjny, zostały sporządzone zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego [36]. Zważywszy na to, nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych dla tych przedstawionych w dokumentach.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2023-2028 została opracowana w celu oceny skutków oddziaływania na środowisko proponowanych celów i działań zawartych w ww. dokumencie oraz ustalenia, czy przyjęte cele i kierunki działań gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, sprzyjając jego ochronie przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju gospodarczego. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie został uzgodniony z Wielkopolskim Wojewódzkim Państwowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Każde zaproponowane w WPGO 2028 działanie przeanalizowano pod kątem jego wpływu na środowisko. Prognoza ma zatem za zadanie również ułatwić identyfikację możliwych dookreślenia skutków środowiskowych w związku z realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić możliwości powstania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku. Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu WPGO 2028 to analiza skutków realizacji działań, zaproponowanych dla województwa wielkopolskiego w zakresie gospodarki odpadami.

Prognoza analizuje, w jaki sposób oraz w jakim zakresie WPGO 2028 realizuje cele umieszczone w dokumentach strategicznych, sporządzonych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i regionalnym. Kolejnym etapem było określenie bieżącego stanu środowiska na terenie województwa oraz identyfikacja głównych problemów w różnych aspektach środowiska. Określono też prawdopodobne skutki w przypadku braku realizacji określonych zadań. Kolejna część analizuje wpływ celów i zadań ujętych w WPGO 2028. W Prognozie dokonano identyfikacji potencjalnych oddziaływań na środowisko, przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych skutków wraz ze sposobem przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień WPGO 2028 oraz rozwiązania alternatywne do proponowanych.

Przeprowadzona analiza spójności z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego, krajowego i międzynarodowego wykazała dużą zgodność w kontekście ochrony środowiska i gospodarki. Projekt WPGO 2028 wpisuje się w cele dokumentów strategicznych lub je kompleksowo uzupełnia. Nadzór nad właściwym wykonaniem WPGO 2028 będzie przeprowadzany w formie sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami. Sprawozdanie obejmować będzie okres 3 lat sprawozdawczych według stanu na dzień 31 grudnia roku kończącego ten okres i zostanie przygotowany przez zarząd województwa, a następnie przedłożony sejmikowi województwa.

Na potrzeby monitoringu sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w WPGO 2028, określono wskaźniki ilościowe wraz ze wskazaniem ich pożądanych wartości. Stwierdzono, że przedsięwzięcia ujęte w projekcie WPGO 2028 nie będą wywierały oddziaływania transgranicznego. Przedstawiono w sposób syntetyczny aktualny stan środowiska województwa wielkopolskiego, a w szczególności: jakość wód powierzchniowych i podziemnych, jakość powietrza i klimat, gleb, przyrodę, klimat. Opis stanu środowiska określono z uwzględnieniem aktualnego stanu gospodarki odpadami.

Dokonana została ocena oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Ustalono, że inwestycje na etapie wykonania lub budowy będą charakteryzowały się negatywnym oddziaływaniem, które będzie bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe i odwracalne (po zakończeniu prac). Po realizacji inwestycji większość podejmowanych przedsięwzięć będzie charakteryzowała się pozytywnym, nieodwracalnym, średnio- i długoterminowym oraz stałym oddziaływaniem na zdrowie ludzi i stan środowiska. Dla pozostałych inwestycji, dla których mogą powstać również oddziaływania negatywne, zostały określone rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub kompensujące. Negatywne oddziaływanie tych inwestycji na środowisko można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, która powinna być zgodna z przepisami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego, w miarę możliwości z dala od obszarów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody [2], w jak największej odległości od budynków mieszkalnych. Lokalizacja powinna być dobrana tak, aby ograniczyć do minimum konieczność wycinki drzew i krzewów. Ponadto, planowane inwestycje muszą uwzględniać potrzebę ochrony środowiska zarówno na etapie budowy, jak i w trakcie eksploatacji inwestycji.

Odpowiednia realizacja założeń WPGO 2028 w zakresie modernizacji istniejących obiektów, wprowadzenia nowych niskoemisyjnych technologii przetwarzania odpadów może mieć pozytywny wpływ na poszczególne komponenty środowiska i przyczynić się do jakości życia i zdrowia człowieka. Działania w skali lokalnej mogą wpływać w nieznacznym stopniu na pogorszenie parametrów jakościowych wód powierzchniowych – nie powinno ono jednak wykraczać poza normy określone obowiązującymi przepisami. Do poprawy stanu środowiska przyczynią się działania polegające na eliminacji azbestu – usuwanie azbestu, modernizacja składowisk odpadów zawierających azbest, czy też edukacja w zakresie właściwego postępowania z azbestem. Cele inwestycyjne związane z budową nowych obiektów budowlanych i modernizacją istniejących instalacji wiążą się z koniecznością zmiany ukształtowania terenów oraz naruszeniem warstw ziemnych. Realizacja nowych obiektów może negatywnie oddziaływać na krajobraz. Przede wszystkim jest to zależne od doboru lokalizacji dla nowych inwestycji. Realizowanie założeń WPGO 2028 nie będzie

powodować bezpośredniego oddziaływania na zasoby naturalne. Inwestycje zaplanowane w WPGO 2028 nie powinny bezpośrednio negatywnie oddziaływać na zabytki. Zaplanowane inwestycje w WPGO 2028 nie powinny przyczynić się w sposób bezpośredni negatywnie na wartości i jakości dóbr materialnych mieszkańców województwa wielkopolskiego.

Do działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko w trakcie eksploatacji należy m.in. zastosowanie nowoczesnych technologii, urządzeń ochrony atmosfery przed emisją zanieczyszczeń do powietrza. Dla większości przedsięwzięć związanych z budową nowych obiektów lub ich modernizacją będzie wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania będzie zatem możliwość zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń środowiska naturalnego w obszarze lokalizacji danej inwestycji i zapewnienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie tych zagrożeń. Realizacja pozostałych działań (o charakterze nieinwestycyjnym) nie wymaga rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Rozwiązania proponowane do realizacji w ramach WPGO 2028 mają w zamyśle pozytywnie wpłynąć na środowisko oraz jakość życia mieszkańców województwa wielkopolskiego. Część z zaproponowanych działań może powodować potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko. Dotyczy to głównie działań inwestycyjnych związanych z budową nowych obiektów lub modernizacją istniejących, które mogą kwalifikować się do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Alternatywą dla przyjętych działań, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, mogą być zmiana lokalizacji planowanej inwestycji, poprawa prowadzenia procesu technologicznego na bardziej przyjazny środowisku, dobór lepszej technologii, odstąpienie od budowy danej inwestycji.

Reasumując, projekt WPGO 2028 opracowano w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju i jest spójny z celami dokumentów strategicznych międzynarodowych, krajowych i wojewódzkich. W ten sposób spełnienie zadań zawartych w WPGO 2028 będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i pomoże w rozwiązaniu niektórych problemów dotyczących gospodarki odpadami na terenie województwa wielkopolskiego. Odstąpienie od realizacji zadań i inwestycji będzie skutkowało pogorszeniem stanu gospodarki odpadami oraz ochrony środowiska. Przebieg realizacji WPGO 2028 będzie nadzorowany i monitorowany, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

14. LITERATURA I ŹRÓDŁA

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.)
- [2] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1136 z późn. zm.)
- [3] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 312, str. 3 z późn. zm.)
- [4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz. U. UE. L. z 1999 r. Nr 182, str. 1 z późn. zm.)
- [5] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 94/62/WE z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. U. UE. L. z 1994 r. Nr 365, str. 10 z późn. zm.)
- [6] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/53/WE w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 269, str. 34 z późn. zm.)
- [7] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/66/WE z dnia 6 września 2006 r. w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG (Dz. U. UE. L. z 2006 r. Nr 266, str. 1 z późn. zm.)
- [8] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE) (wersja przekształcona) (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 197, str. 38 z późn. zm.)
- [9] Załącznik do uchwały nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 r. poz. 794)
- [10] Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty przez Radę Ministrów uchwałą nr 96 z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028 (t.j. M. P. z 2023 r. poz. 702)
- [11] Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów przyjęty w dniu 26 czerwca 2014 r. przez Radę Ministrów
- [12] VI aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych przyjęta w dniu 5 maja 2022 r. przez Radę Ministrów
- [13] Uchwała nr 39/2010 Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą "Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032" (M.P. nr 33 poz. 481)
- [14] Uchwała nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania.
- [15] Uchwała nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego 2030

- [16] Uchwała Nr XXV/472/20 w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030.
- [17] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.)
- [18] Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110 z późn. zm.)
- [19] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.)
- [20] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2147)
- [21] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 2279 z późn. zm.)
- [22] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.)
- [23] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) (Dz. U. UE. L. z 2010 r. Nr 20, str. 7 z późn. zm.)
- [24] Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7 z późn. zm.)
- [25] <https://kpnmab.pl/> (dostęp dnia 21.03.2024)
- [26] Zarządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 października 2023 r. w sprawie zadań ochronnych dla Wielkopolskiego Parku Narodowego na lata 2024 i 2025 (Dz. Urz. Min. Klim. i Środ. poz. 38)
- [27] <https://wpn.gov.pl/zadania-ochronne> (dostęp dnia 22.03.2024)
- [28] Opracowanie własne na podstawie analizy Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000
- [29] <https://regionwielkopolska.pl/przyroda-i-jej-ochrona/lasy/> (dostęp dnia 25.03.2024)
- [30] poznan.wios.gov.pl (dostęp dnia 25.03.2024)
- [31] Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl> (data dostępu 26.03.2024)
- [32] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. poz. 2270)
- [33] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1902)
- [34] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10)
- [35] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)

[36] Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego (Dz. U. poz. 1016)

[37] <https://www.gov.pl/web/rdos-poznan/o-sieci>

15. SPIS TABEL

Tabela 1. Wskaźniki monitorujące wdrażanie WPGO 2028	17
Tabela 2. Porównanie celów ochrony środowiska wyznaczonych w WPGO 2028 z celami ustanowionymi w wybranych dokumentach strategicznych	22
Tabela 3. Wybrane parametry GZWP położonych na terenie województwa wielkopolskiego	30
Tabela 4. Stan chemiczny JCWPd znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego.	32
Tabela 5. Stacje pomiarowe na terenie województwa wielkopolskiego, które w 2023 r. spełniły wymagania w zakresie jakości danych	35
Tabela 6. Zestawienie klasyfikacji zanieczyszczeń dla poszczególnych stref województwa wielkopolskiego	37
Tabela 7. Formy ochrony przyrody występujące na terenie województwa wielkopolskiego (według danych GUS z 2022 roku).....	43
Tabela 8. Charakterystyka Parków Krajobrazowych zlokalizowanych na terenie województwa wielkopolskiego.....	49
Tabela 9. Rodzaje oddziaływania na środowisko poszczególnych inwestycji i zadań....	82
Tabela 10. Rodzaje oddziaływań dla poszczególnych rodzajów inwestycji.	83
Tabela 11. Prognoza wpływu realizacji inwestycji ujętych w Planie inwestycyjnym WPGO 2028 na wybrane obszary środowiska	86
Tabela 12. Prognoza wpływu realizacji zadań w Harmonogramie WPGO 2028 na wybrane obszary środowiska	92
Tabela 13. Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych, które zostały wydzielone na terenie województwa wielkopolskiego	106
Tabela 14. Jednolite części wód powierzchniowych jeziornych, które zostały wydzielone na terenie województwa wielkopolskiego	151
Tabela 15. Jednolite części wód podziemnych wydzielone na terenie województwa wielkopolskiego	171

Załącznik 1

Tabela 13 Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych, które zostały wydzielone na terenie województwa wielkopolskiego

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW2000102721849	Miłonka	NAT	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW200010278369	Dopływ z jez. Czarny Bród	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW20001027853299	Niwka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW200010292749	Sępólna	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	niezagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW2000152721839	Ochnia do Miłonki	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								pozostałych wskaźników - stan dobry
RW200018278679	Chodeczka do jez. Borzymowskiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW6000091833725	Warcica do Borkówki	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009183649	Dopływ spod Ostrowa Kościelnego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091836869	Rudnik	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091836899	Struga Bawół od Dopływu Szemborowa do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009184169	Pratwa	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009184189	Pomianka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW60000918452	Lipówka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091849329	Giszka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009185269	Lubieszka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091852749	Brodal	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009185289	Lubianka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009185441	Moskawa do Wielkiej	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW6000091856329	Dąbrówka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009185692	Żydowski Rów	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091856969	Samica Stęszewska	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009186369	Kanał Ruda Kozłanka - Nieświastowice	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60000918692	Dopływ z Nienawiszcza	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009186949	Zaganka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091872712	Kanał Otorowski	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009187279	Samą od Kanału Lubosińskiego do Kanału Przybrodzkiego	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600009187389	Ostroroga	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009187529	Jaroszewska Struga	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009187549	Śremska Struga	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000091878129	Kanał Grabarski	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000091883949	Rokitka	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600009188431	Łobżonka do Jelonki	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
				poniżej dobrego			klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600009188449	Lubcza	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60000918846	Kanał Młotkowski	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009188549	Białośliwka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW6000091886189	Osoka	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Niezagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60000918864699	Chrzęstowa	NAT	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009188649	Szczyra	NAT	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW6000091886529	Debrzynka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000091886549	Czarna	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600009188655132	Dopływ z jez. Gogolin Wielki	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091886551729	Dopływ z Radawnicy	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000091886569	Młynówka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009188659929	Pękawnica	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW6000091886819	Głomia do Dopływu z jez. Zaleskiego	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000091886923	Ruda	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600009188729	Krępica	SZCW	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600009188732	Łomnica	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600009188734	Glinica	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000091887369	Trzcinica	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
				poniżej dobrego			zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000091887389	Rudnica	SZCW	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600009188749	Kanał Romanowski	SCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000091887899	Bukówka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010132629	Wolczyński Strumień	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600010132649	Oziąbel	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak możliwości klasyfikacji	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010136139	Widawa do Czarnej Widawy	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010136192	Jarząbek	NAT	zły stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010136312	Łózka	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101363169	Studnica	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Niezagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001014119	Barycz do Dąbrówki	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW60001014149	Kuroch	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600010141699	Złotnica	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001014189	Czarna Woda	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001014259	Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010142899	Sarni Rów	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001014639	Orla do Rdęcy	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001014658	Wilczyna	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010146699	Dąbroczna	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001014689	Masłówka	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001014853	Rów Polski od źródła do Kaczkowskiego Rowu	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001014869	Śląski Rów	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010154331	Krzycki Rów do Dopływu ze Wschowy z jez. Krzyckim Wielkim	NAT	słaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001015633	Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW6000101565429	Samica	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001015687	Gniła Obra do jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. i jez. Różańskim	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010175032	Dormowska Struga	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101831989	Struga Spicimierska	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW6000101832929	Pisia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018331299	Teleszyna	SZCW	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000101833239	Rgilewka do Strugi Kietczewskiej	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000101833289	Orłówka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101833449	Struga Janiszewska	SZCW	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000101833728	Kanał Lubiny	SZCW	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018337299	Warcica od Borkówki do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW6000101833569	Czarna Struga od Bawołu do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW6000101836839	Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018389	Wrześnica	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018429	Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010184316	Dopływ z Jutrkowa	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101843329	Torzeniecki Rów	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600010184349	Zaleski Rów	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000101843545	Młynówka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010184389	Łużyca	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000101843929	Żurawka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018441	Ołobok do Niedźwiady	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018446	Ciemna (A)	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW60001018458	Piwonia	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018467	Trojanówka do Pokrzywnicy	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018469	Trojanówka od Pokrzywnicy do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018474	Krępica	NAT	słaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010184829	Swędrnia	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600010184921	Trzemna (Ciemna)	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010184949	Ner	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010184954	Parowa Piłska	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Niezagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018496	Pleszewski Potok	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010185239	Lutynia do Radowicy	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018534	Kanał Roguski	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW60001018536	Kanał Bobrowski	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101854899	Miłosławka	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010185529	Kanał Książ	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600010185532	Kanał Graniczny	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010185549	Pyszca	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Niezagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010185589	Kanał Szymanowo-Grzybno	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW600010185629	Pogona	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600010185652	Dopływ z Goli	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101856839	Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101856869	Mogilnica Zachodnia	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW6000101856949	Olszynka	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010185729	Wirynka	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010185747	Kopel do Głuszynki	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010185749	Kopel od Głuszynki do ujścia	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
				poniżej dobrego			klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010185769	Potok Junikowski	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018578	Bogdanka	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010185899	Cybina	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW6000101859299	Główna od zlewni zb. Kowalskiego do ujścia	SZCW	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010185969	Trojanka	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600010186563	Dopływ z jez. Sarbi	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010186589	Rudka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010186729	Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018689	Flinta	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010187132	Dopływ z Bąblińca	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010187149	Kończak	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Kończak od ujścia do ujścia Kanału Ludomickiego (dla łososia)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010187329	Smolnica	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018734	Rów Rzeciński	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018785329	Szarka	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018787219	Czarna Woda do Dopływu spod Chudobczyc	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000101881179	Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018817499	Kanał Ostrowo-Gopło	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW6000101883669	Pomorka	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600010188479	Łobzonka od Jelonki do Orli	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000101884859	Orla od jez. Wiącborskiego do jez. Witosławskiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000101884899	Orla od jez. Witosławskiego do ujścia	NAT	słaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010188529	Kcynka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW600010188769	Gulczanka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600010188924	Kamiennik	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600010188949	Lubiatka	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600010188969	Gościmka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW6000111429	Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Baryczy	SZCW	slaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000111439	Barycz od Dąbrówki do Sąsiedzicy	SZCW	slaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001114699	Orla od Rdęcy do Baryczy	SZCW	slaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000111489	Polski Rów od Kaczkowskiego Rowu do Baryczy	SZCW	slaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW60001115699	Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600011183199	Warta od zb. Jeziorsko do Neru	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP do pierwszego progu podtrzymującego dolne stanowisko zapory zbiornika Jeziorsko (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta od ujścia Neru do pierwszego progu podtrzymującego dolne stanowisko zapory zbiornika Jeziorsko (dla troci wędrownej)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600011184171	Prosna od Wyderki do Dopływu spod Wójcina	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600011184311	Prosna od Dopływu spod Wójcina do Strugi Brzeźnicy	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600011184359	Prosna od Strugi Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600011184399	Prosna od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	
RW600011184933	Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600011184999	Prosna od dopływu z Piątka Małego do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW60001118529	Lutynia od Radowicy do ujścia	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW600011185499	Moskawa od Wielkiej do ujścia	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000111856899	Mogilnica od Mogilnicy Wschodniej do ujścia	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW60001118729	Sama od Kan. Przybrodzkiego do ujścia	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001118787299	Czarna Woda od dopływu spod Chudobczyc do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600011188131	Noteć od Dopływu z jez. Lubotyń do Kanału Warta-Gopło	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000111881999	Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć od ujścia Noteci Zachodniej do jez. Gopło (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000111886299	Czernica od Białej do ujścia	NAT	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych	Niezagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001118865511	Gwda od Dołgi do zb. Podgaje	NAT	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Gwda od zb. Podgaje do ujścia Czernicy (dla łososia); zapewnienie drożności	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Gwda od zb. Podgaje do ujścia Czernicy (dla troci wędrownej) oraz Gwda w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	
RW6000111886557	Gwda od zb. Podgaje do zb. Ptusza	SZCW	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny na odcinku ciekłu istotnego Gwda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności ciekłu dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Gwda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW6000111886589	Płytnica od Kan. Sypniewskiego do ujścia	NAT	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny na odcinku ciekłu istotnego Płytnica od ujścia do ujścia Samborki (dla łososia); zapewnienie drożności ciekłu dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Płytnica od ujścia do ujścia Samborki (dla troci wędrownej)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001118865994899	Dobrzyca od Świerczyńca do ujścia	NAT	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW600011188659949	Piława od zb. Nadarzyckiego do ujścia	NAT	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny na odcinku ciekłu istotnego Piława od ujścia do ujścia Dobrzyicy (dla łososia); zapewnienie drożności ciekłu dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Piława od ujścia do ujścia Dobrzyicy (dla troci wędrownej)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001118865999	Gwda od zb. Ptusza do Piławy	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny na odcinku ciekłu istotnego Gwda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności ciekłu dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Gwda w obrębie JCWP	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							(dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000111886899	Kocunia od jez. Sławianowskiego do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000111886899	Głomia od Dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000111886990	Radacznica (Kanał Okaliniec)	NAT	słaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW6000111886999	Gwda od Piławy do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Gwda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600011188877	Drawa od Studzienicy do Płocicznej	NAT	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Drawa do ujścia Płocicznej do jez. Dubie (dla jesiotra, łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Drawa w obrębie	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego)	
RW6000111888799	Drawa od Płocicznej do Mierzęckiej Strugi	NAT	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Drawa w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Drawa w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW600011188929	Miała	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600012183519	Warta od Neru do Powy	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz Warta od ujścia Powy do ujścia Kanału Warta-Gopło (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001218399	Warta od Powy do Prosný	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	
RW60001218519	Warta od Proсны do Lutyni	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001218551	Warta od Lutyni do Młyniska	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW60001218573	Warta od Młyniska do Kopli	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Niezagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW60001218599	Warta od Kopli do Wełny	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	
RW60001218719	Warta od Wełny do Samy	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW60001218759	Warta od Samy do Kamionki	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW600012187799	Warta od Kamionki do Obry	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000121887379	Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							(dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	
RW60001218879	Noteć od Kanału Romanowskiego do Drawy	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600012188931	Noteć od Drawy do Rudawy	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000151833439	Kiełbaska Duża do Strugi Janiszewskiej	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600015183369	Topiec	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600015183389	Kanał Grójecki	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001518345929	Struga Biskupia do jez. Gosławskiego	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600015183512	Topiec	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60001518352999	Powa	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000151835349	Struga Zarzevska	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000151835659	Czarna Struga do Bawołu	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600015183679	Meszna do Strugi Bawół	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600015184369	Struga Kraszewicka	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60001518456	Kiełbaśnica	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600015184956	Błotnia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600015185639	Kanał Mosiński do Kani	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600015185649	Kania	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600015185674	Kanał Przysieka Stara	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600015186389	Dopływ z Gruntowic	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	
RW6000151871299	Samica Kierska	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001518769	Kamionka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600015188532	Młynówka Borowska	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW600015188569	Margoninka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001518859	Bolemka	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW6000151888969	Człopica	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600016156549	Obrzański Kanał Południowy	SCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000161832899	Gnida od Kan. Łęka-Dobrogosty do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600016183299	Ner od Kanału Zbylczyckiego do ujścia	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000161833299	Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW6000161833499	Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
				poniżej dobrego				przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001618349	Kanał Ślesiński	SZCW	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001618369	Meszna od Strugi Bawół do ujścia	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001618423	Niesób do Dopływu z Krążkowych	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600016184489	Gniła Barycz	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW60001618449	Ołobok od Niedźwiady do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600016184689	Pokrzywnica	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600016185675	Kanał Mosiński od Kani do Obrzańkiego Kanału Południowego	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600016185699	Kanał Mosiński od Obrzańkiego Kanału Południowego do ujścia	SCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001618651	Wełna od Lutomni do Nielby	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wełna w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600016186675	Mała Wełna od jez. Gorzuchowskiego do Dopływu z Rejowca	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60001618699	Wełna od Nielby do ujścia	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wełna od ujścia do ujścia Flinty (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wełna od ujścia do ujścia Flinty (dla troci wędrownej) oraz Wełna w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600016187239	Sama do Kan. Lubosińskiego	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600016187811	Obrzański Kanał Środkowy i Północny	SCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60001618849	Łobżonka od Orli do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW60001618859	Noteć od Dopływu spod Sipior do Gwdy	SZCW	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001618899	Drawa od Mierzęckiej Strugi do ujścia	NAT	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Drawa w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Drawa w obrębie JCWP (dla troci wędrównej oraz węgorza europejskiego)	
RW60001815654499	Kanał Przemęcki	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001815654899	Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciekłu według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW6000181836369	Dopływ ze zb. Słupca	SZCW	zły potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600018185669	Kanał Wonieść	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001818567299	Racocki Rów	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW6000181857489	Głuszynka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600018185925	Główna do zlewni zb. Kowalskiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600018186339	Wełna do Lutomni	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wełna w obrębie JCWP (dla węgorka europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW60001818649	Gołaniecka Struga	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW6000181865299	Nielba	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW6000181866539	Mała Wełna do jez. Gorzuchowskiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW600018187499	Osiecznica (Oszczynica)	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600018187789	Męcinka	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
RW600018187829	Dojca	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW6000181878719	Obra od Kanału Dzwińskiego do Czarnej Wody	NAT	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Obra od ujścia Czarnej Wody do jez. Wielkowiejskiego (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW600018188149	Dopływ z jez. Skulskich	NAT	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW6000181882699	Panna	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód	Niezagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW600018188299	Noteć Zachodnia	SZCW	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć Zachodnia w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	dobry stan chemiczny
RW6000181886583	Płytnica do Kan. Sypniewskiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001818865994719	Piława do zb. Nadarzyckiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001818865994869	Dopływ z jez. Businowskiego Dużego	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60001818868679	Kocunia do jez. Sławianowskiego	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
RW6000181966979	Mała Wełna od Dopływu z Rejowca do ujścia	SZCW	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60001918787514	Dopływ ze Starej Jabłonki	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600019187875929	Dopływ z jez. Chłop	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
RW60002018865929	Rurzyca	NAT	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600020188659948929	Zdbica	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	Zagrożona	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60002018887899	Płociczna od Runicy do ujścia	NAT	bardzo dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Płociczna od ujścia do jez. Ostrowitego (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							na odcinku ciekłu głównego Płociczna w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)	

Tabela 14 Jednolite części wód powierzchniowych jeziornych, które zostały wydzielone na terenie województwa wielkopolskiego

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10001	Krzycko	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10015	Orchowe	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10017	Dominickie	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10018	Boszkowskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_SYNT: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10022	Przemęt	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10025	Lgińsko	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
						miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski		kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10029	Białe-Miałkie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10031	Wieleńskie-Trzytoniowe	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10032	Ostonińskie-Górskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10034	Wojnowskie Wsch.	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10084	Mąkolno	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10086	Lubstowskie	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski PRESJA_HYMO: grupa A, Ca, Db, Dc	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10088	Ślesieńskie	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; Nieznane (substancje zakazane)	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
						PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski PRESJA_HYMO: B, Ca, Cc, Eb, Ed	kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	
LW10089	Mikorzyńskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski PRESJA_HYMO: Ca, Cc, Eb, Ed	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10090	Pątnowskie	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Odptyw miejski PRESJA_HYMO: Ca, Cc, Eb	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10091	Licheńskie	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski PRESJA_SYNT: Odptyw miejski PRESJA_HYMO: Ca, Cc, Dc	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10094	Gostawskie	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski PRESJA_HYMO: Ca, Cb, Cc, Dc PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, Nieznane (substancje zakazane)	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10099	Kosewskie	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10101	Powidzkie Małe	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Odptyw miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10102	Powidzkie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
						miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski PRESJA_SYNT: Odptyw miejski		przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10105	Grzymiśławskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: Aa, Ab, Cb, Db, Fa; SZCW w II cyklu planistycznym	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10112	Świerczyńskie Wielkie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10113	Łoniewskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; PRESJA_SYNT: Odptyw miejski PRESJA_HYMO: B, Db, Ed, Fa	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10115	Drzeczkwoskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	PRESJA_HYMO: Cc, Db, Dc, Eb	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10116	Witosławskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	PRESJA_HYMO: Cc, Db, Dc, Eb	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10117	Wojnowickie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; PRESJA_HYMO: Cc, Db, Dc, Eb	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10119	Jezierzyckie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: B, Cc, Db, Dc, Eb	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10120	Wonieść	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odptyw miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: B, Cc, Db, Dc, Eb	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10121	Ostrowieczno	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10123	Dolskie Wielkie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_HYMO: Aa, Ab,B, Db	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10124	Cichowo	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_SYNT: Odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10125	Móreckie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10129	Zbęchy	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10130	Luboszek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10131	Dobrzyczo	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10132	Pniewy	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10133	Strykowskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: B, Db, Ed, Fa	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10134	Niepruszewskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10135	Tomickie	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_SYNT: Odpływ miejski PRESJA_TROFI: Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10137	Witobelskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10138	Dymaczewskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10141	Góreckie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10144	Raczyńskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: B, Eb, Ed; SZCW w II cyklu planistycznym	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10146	Jeziory Małe	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10147	Jeziory Wielkie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10148	Bnińskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
						miejski;Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: Aa, B, Ed, Fa, SZCW w II cyklu planistycznym		
LW10149	Kórnickie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: B, Db, Ed; SZCW w II cyklu planistycznym	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10150	Skrzynki Duże	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: B, Db, Ed; SZCW w II cyklu planistycznym	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10156	Swarzędzkie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_TROFI: Odpływ miejski PRESJA_HYMO: grupa A, B, Db, Ed	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10157	Lednica	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_HYMO: grupa A, B, Db, Fb PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk,	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10161	Stęszewsko-Kołatkowskie	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10175	Wierzbicańskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10177	Strzyżewskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10185	Piotrkowskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10193	Zioło	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10198	Dziadkowskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10206	Łękno	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10207	Bracholińskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10208	Stępuchowskie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10210	Rgielskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10212	Grylewskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10215	Czeszewskie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	
LW10216	Kobyleckie	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10217	Durowo	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: grupa Aa, Ab, Dc	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10218	Łęgowo	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10221	Starskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10227	Kaliszańskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10232	Kłeckie	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10234	Łopienno Pd.	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10235	Gorzuchowskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: B, Db	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10241	Rościńskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10245	Włókieńskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10248	Maciejak	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: Cc, Db	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10249	Budziszewskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10251	Rogoźno	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: Db, Dc, Fa; SZCW w II cyklu planistycznym	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10253	Kierskie	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: B, Db, Ed, Fa, Fb	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10255	Lusowskie	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_SYNT: Odpływ miejski PRESJA_TROFI: Odpływ miejski PRESJA_HYMO: Aa, Ab, B, Db, Ed	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10256	Buszewskie	brak danych	stan dobry chemiczny	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10257	Lubosińskie Duże	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10258	Bytyńskie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10259	Pamiętkowskie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10266	Krzymień	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odptyw miejski PRESJA_HYMO: Aa, Ab, Dc	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10273	Chrzypskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10274	Białokoskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10276	Wielkie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10279	Kuchenne	brak danych	stan dobry chemiczny	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10285	Lutomskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10286	Kubek	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10287	Jaroszewskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10288	Lichwińskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10292	Śremskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Rozproszone - Rolnictwo, Leśnictwo;Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10294	Kłosowskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Nieznane (substancje zakazane)	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10295	Barlin	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10298	Bielskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50,	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	
LW10301	Ławickie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10315	Gorzyńskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja, odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10317	Tuczno	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10320	Wielkie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10321	Muchocińskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10337	Wolsztyńskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: Db, Dc, Fb; SZCW w II cyklu planistycznym	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10338	Berzyńskie	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_SYNT: Odpływ miejski PRESJA_TROFI: Odpływ miejski PRESJA_HYMO: B, Da, Db, Ed, Fa, Fb	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10339	Obrzańskie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawioną w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10342	Wielkowiejskie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10344	Chobienickie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10345	Grójeckie	zły stan ekologiczny	stan dobry chemiczny	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_HYMO: Aa, Ab, B, Ed	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10346	Kuźnickie	brak danych	stan dobry chemiczny	brak danych	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Rozproszone - depozycja atmosferyczna	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10349	Zbąszyńskie	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_SYNT: Odpływ miejski PRESJA_TROFI: Odpływ miejski PRESJA_HYMO: Aa, Ab, B, Db, Dc, Ed	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10350	Lutol	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10353	Wielkie-Rybojadło	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10354	Konin	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: grupa A, Db, Dc	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10360	Chłop	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10362	Wędomierz	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10387	Przedecz	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10389	Modzerowskie	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10390	Brdowskie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50,	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10391	Lubotyń	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10393	Skulskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10394	Skulska Wieś	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: grupa A, B, Ed, Fa	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10396	Gopło	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: grupa A, Db, Dc, grupa E	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny
LW10398	Budzisławskie	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: grupa A, Ca, Db, Dc	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10400	Suszewskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: grupa A, Ca, Db, Dc	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10401	Wilczyńskie	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: grupa A, B, Ca, Db, Dc, Ed	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
LW10402	Kownackie	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10404	Ostrowskie	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10409	Niedzięciel	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: grupa A, Ca, Db, Dc	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10416	Kamienieckie	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10425	Ostrowickie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, Nieznane (substancje zakazane); Rozproszone - depozycja atmosferyczna PRESJA_HYMO: grupa A, Ca, Cc, Db, Dc	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10429	Popielewskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: grupa A, B, WEI, Cc, Db	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10430	Szydłowskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
						miejski;Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: grupa A, B, Cc, Db, Fa, Fb		
LW10484	Falmierowskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: B, Cb(WEI), Db, Ed, Fa	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10492	Stryjewo	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10514	Margonińskie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: grupa A, Db, Ed; SZCW w II cyklu planistycznym	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10517	Chodzieskie	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: grupa A, Db, Ed, Fa	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10574	Długie Krąpsko	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10576	Krąpsko Łękawe	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10577	Krąpsko-Radlino	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10615	Businowskie Duże	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10640	Zdbiczno	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Nieznane (substancje zakazane)	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu

Prognoza oddziaływania na środowisko. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (projekt)

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
								dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10650	Zaleskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10653	Borówno	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Niezagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10654	Ostrowite	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Niezagrożona	ND	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10656	Sławianowskie	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_HYMO: Aa, B, Db, Dc	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10662	Wapieńskie	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
LW10672	Sarcze	brak danych	stan chemiczny dobry	brak danych	Zagrożona	PRESJA_HYMO: Aa, Ab, Cc, Db; SZCW w II cyklu planistycznym	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10675	Długie	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_HYMO: Aa, Ab, Cc, Db, Fa	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50,	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy stan chemiczny
							pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	
LW10676	Straduń	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10846	Szczuczarz	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
LW10857	Kruteckie	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW10858	Białe	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	Zagrożona	PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane) PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski PRESJA_HYMO: A, B, Ed, Fa	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny
LW20035	Głuszyńskie	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód	zagrożona	PRESJA_TROFI: Rolnictwo i depozycja PRESJA_CHEM: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_SYNT: Odpływ miejski	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w kolumnie 51 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Tabela 15 Jednolite części wód podziemnych wydzielone na terenie województwa wielkopolskiego

Numer JCWPd	Obszar	Ocena stanu chemicznego jcwpd	Ocena stanu ilościowego jcwpd	Ogólna ocena stanu jcwpd	Przyczyna stanu słabego jcwpd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Presje	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu
25	wielkopolskie; lubuskie; zachodniopomorskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	25
26	wielkopolskie; zachodniopomorskie; pomorskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	26
34	wielkopolskie; lubuskie; zachodniopomorskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	34
35	wielkopolskie; kujawsko-pomorskie; pomorskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	35
36	kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, pomorskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	NIE	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	36
41	lubuskie, wielkopolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	NIE	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	41
42	kujawsko-pomorskie, wielkopolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	NIE	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	42
43	wielkopolskie; kujawsko-pomorskie	słaby	słaby	słaby	zagrożona ilościowo	zagrożona chemicznie	chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa chemiczna	dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych);brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych)	zagrożona ilościowo i chemiczne	43
47	mazowieckie; wielkopolskie; łódzkie; kujawsko-pomorskie	dobry	dobry	dobry	zagrożona ilościowo	niezagrożona	ilościowa, chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	zagrożona ilościowo	47
59	lubuskie, wielkopolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	NIE	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	59

Numer JCWPd	Obszar	Ocena stanu chemicznego jcwpd	Ocena stanu ilościowego jcwpd	Ogólna ocena stanu jcwpd	Przyczyna stanu słabego jcwpd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Presje	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu
60	wielkopolskie	dobry	dobry	dobry	zagrożona ilościowo	zagrożona chemicznie	chemiczna_A, ilościowa	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	zagrożona ilościowo i chemiczne	60
61	wielkopolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	NIE	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	61
62	wielkopolskie; łódzkie; kujawsko-pomorskie	dobry	słaby	słaby	zagrożona ilościowo	niezagrożona	ilościowa, i chemiczna, chemiczna,	dobry stan chemiczny;brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego)	zagrożona ilościowo	62
63	mazowieckie; wielkopolskie; łódzkie; kujawsko-pomorskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	63
69	dolnośląskie; wielkopolskie; lubuskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	69
70	wielkopolskie	słaby	dobry	słaby	niezagrożona	zagrożona chemicznie	chemiczna_A	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	zagrożona chemicznie	70
71	wielkopolskie; łódzkie	dobry	dobry	dobry	zagrożona ilościowo	niezagrożona	ilościowa	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	zagrożona ilościowo	71
72	wielkopolskie; łódzkie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	72
79	dolnośląskie; wielkopolskie; lubuskie	słaby	słaby	słaby	zagrożona ilościowo	zagrożona chemicznie	chemiczna, chemiczna_A, ilościowa	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	zagrożona ilościowo i chemiczne	79
80	dolnośląskie; wielkopolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	80
81	łódzkie, wielkopolskie, opolskie, śląskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	NIE	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	81
82	śląskie; wielkopolskie; łódzkie; opolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	chemiczna	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	82
96	dolnośląskie; wielkopolskie; opolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	96

Numer JCWPd	Obszar	Ocena stanu chemicznego jcwpd	Ocena stanu ilościowego jcwpd	Ogólna ocena stanu jcwpd	Przyczyna stanu słabego jcwpd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Presje	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu
97	wielkopolskie; opolskie	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	dobry stan chemiczny;dobry stan ilościowy	niezagrożona	97

Powyższe tabele pracowano na podstawie: Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023 poz. 335) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300).