

СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬСКИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



WIELKOPOLSKA
REGION

с региональными и местными властями,
а также иными субъектами стран,
охваченных инициативой

Восточного Партнерства

Восточного Партнерства

ОХВАЧЕННЫХ ИНИЦИАТИВОЙ
А ТАКЖЕ ИНЫМИ СУБЪЕКТАМИ СТРАН
С РЕГИОНАЛЬНЫМИ И МЕСТНЫМИ ВЛАСТЯМИ

САМОУПРАВЛЕНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬСКИХ





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOBRE PRAWO
SPRAWNE RZĄDZENIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬСКИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ И МЕСТНЫМИ ВЛАСТЯМИ, А ТАКЖЕ ИНЫМИ СУБЪЕКТАМИ СТРАН, ОХВАЧЕННЫХ ИНИЦИАТИВОЙ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Д-р Йоланта Тачиньска

Ассистент кафедры Европейского экономического права
факультета права и администрации
Лодзинского университета



Uniwersytet
ŁÓDZKI

Системный прект «Хорошее законодательство – эффективное управление»
Действие 5.2 Операционная программа «Человеческий капитал»
Проект софинансируется из средств Европейского общественного фонда

СОДЕРЖАНИЕ:

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	5
A. ВОСТОЧНЫЙ АСПЕКТ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ СОСЕДСТВА	7
A.1. ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО	9
A.1.1. СТРУКТУРА И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И ГОСУДАРСТВАМИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	10
A.1.2. ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА, А ТАКЖЕ ДОСТУПНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ В РАМКАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	14
A.1.2.1. <i>ЕВРОПЕЙСКИЙ ИНСТРУМЕНТ СОСЕДСТВА И ПАРТНЕРСТВА (ЕИСП)</i>	15
A.1.2.2. <i>ИЗМЕНЕНИЯ В ФИНАНСИРОВАНИИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ В НОВОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ 2014-2020</i>	22
A.1.2.3. <i>ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ, ДОСТУПНЫЕ ДЛЯ РЕГИОНА ВП</i>	23
A.1.3. ПОДДЕРЖКА РЕГИОНА ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА СО СТОРОНЫ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕС С УЧАСТИЕМ РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША.....	26
A.1.3.1. <i>ЦЕНТРАЛЬНО-ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНИЦИАТИВА</i>	26
A.1.3.2. <i>ПОДДЕРЖКА В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ВЫШЕГРАДСКОГО ФОНДА</i>	27
A.1.3.3. <i>«ПОЛЬСКАЯ ПОМОЩЬ» В КАЧЕСТВЕ ВКЛАДА ВЛАСТЕЙ РП В РЕАЛИЗАЦИЮ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА</i>	28
B. ЗНАЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В НОВОМ ПОДХОДЕ К ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ СОСЕДСТВА	35
B.1. РОЛЬ КОМИТЕТА РЕГИОНОВ И КОНФЕРЕНЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА (CORLEAP)	36
B.1.1. КОМИТЕТ РЕГИОНОВ КАК ВЫРАЗИТЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	36
B.1.2. КОНФЕРЕНЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА (CORLEAP).....	37
B.2. РОЛЬ ПОЛЬСКИХ МЕСТНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	40
C. ВОВЛЕЧЕНИЕ ПОЛЬСКИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИЮ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПРОГРАММЫ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	45
D. ЗАДАЧИ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ СОСЕДСТВА С ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ	106
ПРИЛОЖЕНИЕ РУКОВОДСТВО ПО ИНИЦИАТИВАМ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ МЕХАНИЗМАМ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА, ДОСТУПНЫМ ДЛЯ ПОЛЬСКИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	110

ПРЕДИСЛОВИЕ

С момента вступления в Европейский Союз в 2004 году Польша воспринимается как покровитель сближения стран Восточной Европы с Европейским союзом.

Удобной платформой для такого типа деятельности является, несомненно, Европейская политика соседства и ее механизмы содействия. Пользуясь политической поддержкой Швеции, Польша выдвинула идею создания новой инициативы т.н. Восточного партнерства (ВП), адресованной ориентированным на европейское объединение восточным государствам-соседям Европейского союза, а также государствам Восточной Европы и Закавказья, с которыми у ЕС сложились тесные политические, экономические и общественные отношения.

Восточное партнерство стало фактом в мае 2009 года и оказалось комплексной концепцией введения государств-адресатов ВП в союзную внешнюю политику. Усилия польской стороны в этой области сосредотачивались, прежде всего, на получении поддержки для нового «предложения», связанного с расширением политического, общественного и экономического сотрудничества в широком понимании, а также на передаче надлежащей практики и опыта в сфере системных преобразований. В свою очередь, определенные институциональные и финансовые рамки ВП должны были способствовать ускорению демократизации региона, укреплению экономической стабильности и эффективного трансграничного сотрудничества.

Стоит подчеркнуть, что инициатива Восточного партнерства была также положительно воспринята единицами местного самоуправления (ЕТС). Одним из исполнительных механизмов ВП в области сотрудничества по самоуправлению является созданная в Познани в сентябре 2011 г. Конференция местных и региональных органов власти стран Восточного партнерства (CORLEAP), составляющая платформу для регулярного диалога и сотрудничества между региональными и местными органами власти государств-членов ЕС и государств региона ВП.

Настоящая разработка касается самоуправленческого аспекта функционирования Восточного партнерства. Предметом анализа является международное сотрудничество польских органов местного самоуправления с местными и региональными органами власти, а также другими субъектами государств Восточного партнерства.

Экспертиза возникла по поручению маршала Великопольского воеводства, господина Марека Возняка, одновременно являющегося председателем польской делегации по Комитету регионов ЕС, и была подготовлена в рамках проекта «Хорошее законодательство – эффективное управление» софинансируемого Европейским союзом в рамках Европейского общественного фонда. Упомянутый проект реализуется Министерством администрации и цифризации в сотрудничестве с Лодзинским университетом. Разработка имеет практический характер и по определению является руководством для польских ЕТС, способствующим внешнему сотрудничеству этих субъектов с партнерами стран ВП.

Первая часть анализа представляет структуру и институциональные рамки сотрудничества между Европейским союзом и государствами Восточного партнерства, содержит обзор доступных механизмов и инструментов поддержки на союзном и национальном уровне, в том числе, созданных по инициативе Республики Польша.

Следующий раздел документа посвящен значению региональных и местных органов власти в новом подходе к Европейской политике соседства, в частности, Восточного партнерства, а также описывает роль, которую в этой сфере выполняют Комитет регионов и недавно созданная Конференция местных и региональных органов власти стран Восточного партнерства (CORLEAP). Отдельному анализу подвергается активность польских органов самоуправления, с учетом их специфики.

Для получения наиболее достоверных выводов, вовлечение польских ЕТС в реализацию союзной программы ВП было проанализировано на основании анкетного исследования, проведенного на всех уровнях местных и региональных органов власти. Предварительно подготовленные анкеты были отправлены

в маршалковские управления, повятовые староства, управления гмин, а также в Союз польских метрополий, Ассоциацию польских гмин РП, Ассоциацию польских городов, Союз польских городков, а также в Ассоциацию польских повятов, при посредничестве Министерства администрации и цифризации. Стоит подчеркнуть высокую заинтересованность участием в анкетировании; заполненные анкеты были получены от 803 гмин, 112 повятов, 15 воеводств и 2 корпораций органов самоуправления.

Указанное исследование было проведено в апреле 2013 р. и позволило определить специфику активности польских ЕТС на территориях, охваченных Восточным партнерством, мотивы побуждающие начинать сотрудничество с государствами- адресатами ВП, субъектный и предметный диапазон этой деятельности, а также поспособствовало идентификации связанных с ней трудностей и задач. Кроме того, настоящий документ содержит руководство по актуальным инициативам и механизмам содействия для ВП, доступным для польских органов местного самоуправления.

Йоланта Тачиньска

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

90-е годы XX в. и начало XXI в. – это период роста значения регионов в Европе, являющегося следствием процесса децентрализации, а также поднятия регионального сознания и активности. Высокие затраты и неэффективность централизованного управления привели к передаче полномочий, а также задач и средств для их выполнения на низший уровень. Не подлежит сомнению, что в настоящую эру глобализации, не только государственные проблемы, но и местные, могут лучше решаться путем взаимодействия международного характера. Лозунг «думай глобально, действуй локально», который впервые появился¹ в контексте защиты окружающей среды, сегодня является отличным показателем места, которое занимает региональный и местный уровень в решении проблем в макро-масштабе. Следовательно, активность органов самоуправления на международной сцене – это следствие динамических изменений в международных отношениях, происходящих уже много лет, по мере углубления региональной интеграции, взаимной зависимости и глобализации.

Многоуровневый характер международных отношений вписывается в статус местного самоуправления в Польше. Конституция РП в статье 172 предоставляет органам самоуправления «право вступать в международные объединения местных и региональных сообществ, а также сотрудничать с местными и региональными сообществами других государств». Значение самоуправленческого измерения внешней политики также находит отражение в «Приоритетах польской внешней политики», принятых Советом министров в 2012 г., в которых подчеркивается тесная связь действий органов самоуправления с реализацией хозяйственной, образовательной политики, с популяризацией польской культуры, искусства и науки, технических достижений, а также популяризацией Польши как направления для туризма². Следовательно, нужно задуматься, каким образом воспринимается самоуправленческое измерение и определить ожидания ЕТС по отношению к центральной администрации (в особенности, МИД), и подобную логику применить для обеспечения синергии в рамках польских регионов.

Идея многоуровневого управления также имеет особое значение в Европейском союзе, основанном на принципе субсидиарности (взаимопомощи), в качестве одного из принципов строя. После вступления в силу Лиссабонского договора 2007 г., вышеупомянутый принцип охватил не только отношения ЕС с государствами-членами на центральном уровне, но также на уровне местных и региональных органов власти. Стоит подчеркнуть, что на основании Маастрихтского договора, Комитет регионов, представляющий интересы региональных и местных органов власти в ЕС, стал активным участником законодательного процесса в ЕС, а после вступления в силу Лиссабонского договора, он получил полномочия, позволяющие эффективно контролировать соблюдение принципа содействия на союзном уровне. Кроме того, финансовая поддержка со стороны ЕС имела также значительное влияние на развитие международных контактов региональных и местных органов власти государств-членов ЕС. Внешние отношения Европейского союза – это, несомненно, не только отношения между государствами, но все чаще связи, вовлекающие много различных участников.

Комитет регионов с самого начала акцентировал значение сотрудничества региональных и местных органов власти для достижения целей Восточного партнерства. Уже в заключении КР за 2009 г. «Роль местных и региональных органов власти в развитии Восточного партнерства» говорилось, что сотрудничество между ЕС и государствами, охваченными партнерством, основанное на международной модели, не может привести к основательным решениям, если локальная демократия не окажется в центре дебатов, как на предмет ее укрепления, так и непосредственного сотрудничества местных и региональных органов власти в ЕС и в государствах, охваченных Восточным партнерством³.

С европейской перспективы учреждения самоуправления являются активными участниками экономической интеграции, где международное сотрудничество – это ее существенный элемент. В настоящее время международное сотрудничество считается фактором развития, а также инструментом получения и обмена информацией. В этом смысле региональные органы самоуправления, устанавливающие международные контакты, реализуют основную цель европейской интеграции, в частности,

1 Впервые лозунг „think globally, act locally” появился в 1992 г. во время проходившей в Рио-де-Жанейро конференции ООН на тему окружающей среды и развития, который в последствии был распространен Международным советом местных экологических инициатив (ICLEI).

2 См. Приоритеты польской внешней политики 2012-2016, Варшава, март 2012, с. 2 (материал доступен на: www.ms.gov.pl).

3 Заключение от 22 апреля 2009 г. „Rola samorządów lokalnych i regionalnych w rozwijaniu Partnerstwa Wschodniego” (CdR 78/2009) Dz.U. C 200 z 25.8.2009, pkt. 11.

стимулирование социально-экономического развития⁴. Это имеет существенное значение с точки зрения будущих союзных договоров с государствами ВП, а также образования глубоких и всесторонних зон свободной торговли (DCFTA) с этими государствами.

Вовлечение местных и региональных органов власти в процесс развития Восточного партнерства также может иметь существенное социальное значение, поскольку оно повышает заинтересованность граждан переменами, происходящими в регионе, интенсифицирует их участие в этом аспекте политики, а также противодействует мнению, что за дела европейского континента отвечают исключительно правительства национальных государств и учреждения в Брюсселе. В этом контексте местные и региональные органы власти могут способствовать преодолению опасных тенденций кризисной эпохи, таких как изоляционизм или ренационализация, которые могут стать угрозой для стабильности стран и регионов как внутри ЕС, так и за его пределами⁵.

Кроме того, политика соседства, ведущаяся в регионах и регионами, также может являться эффективным инструментом популяризации основных ценностей Европейского союза, которые определяет ст. 2 TUE⁶, а именно: уважение человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, верховенства закона, а также уважение прав человека, в том числе, прав людей, принадлежащих к меньшинствам.


Несомненно, поддержка демократических перемен должна восприниматься как процесс, включающий как центральный, так и региональный уровни, а также должна ассоциироваться с созданием деятельного демократического общества, ведь наличие такой сильной и эффективной местной демократии в государствах Восточного партнерства является существенной целью, составляющей основу образующей снизу сбалансированной демократической стабильности этих государств. Региональные и местные органы власти должны располагать доверием тех, кому они служат, отвечать – настолько, насколько это возможно – их текущим потребностям и быть избавленными от коррупции. С этой целью демократические административные реформы на центральном уровне, проведенные в большинстве государств Партнерства, должны быть дополнены действиями на региональном и местном уровнях. Несмотря на то, что в последние годы в большей части региона ВП, наблюдаются действия, нацеленные на создание местной представительской демократии, все же остается необходимой разработка механизмов, позволяющих местным общинам управлять собственными делами, понять сущность демократии, присутствующей на региональном и местном уровне, а также воспринимать управляющие учреждения в рамках местных общин, которые стоят на страже их интересов и отвечают их потребностям⁷. Без сотрудничества на местном и региональном уровне невозможно достичь стабильного и безопасного соседства, ведь это региональные и местные органы власти лучше всего предназначены для определения и удовлетворения нужд местных общин.

4 М. Kołodziejcki, K. Szmigiel, MIĘDZYKRAJOWA WSPÓŁPRACA TRANSGRANICZNA I MIĘDZYREGIONALNA W KONTEKŚCIE POLITYKI REGIONALNEJ PAŃSTWA NA LATA 2007-2013, Centrum Rozwoju Lokalnego, Warszawa 2004, s. 3.

5 Заключение Комитета регионов „Przegląd Europejskiej Polityki Sąsiedztwa” (2012/C 54/04), Dz. U. UE 23.02.2012, C 54 s. 18-23, pkt. 9.

6 Тратат о Европейском Союзе <http://eur-lex.europa.eu/pl/treaties/new-2-48.htm>

7 См. Заключение Комитета регионов „Silna polityka sąsiedztwa” CdR 134/2008. 56, s. 2.



А ВОСТОЧНЫЙ АСПЕКТ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ СОСЕДСТВА

Согласно положениям Лиссабонского договора Европейский союз *«развивает особые отношения с соседними государствами, стремясь к созданию пространства благополучия и добрососедства, основанного на ценностях Союза и характеризующегося близкими и мирными отношениями, основанными на сотрудничестве», и может в этих целях «заключать специальные договоры с заинтересованными государствами. Эти договоры могут включать взаимные права и обязанности, а также предусматривать возможность совместного ведения деятельности»*⁸.

Для реализации вышеуказанных принципов в 2004 году была объявлена особая союзная инициатива, **Европейская политика соседства (ЕПС)**, целью которой является сближение Европейского союза с его соседями. Не без значения оказался тот факт, что идея ЕПС появилась уже после пятого расширения ЕС на 10 новых государств Центральной Европы. На этот раз задачей новой политики стало предотвращение возникновения разделительной линии между расширенным ЕС и его соседями. Кроме того, она должна была служить улучшению благополучия, повышению стабильности и укреплению безопасности во всем регионе. Благодаря созданию ЕПС, больше внимания стало уделяться двухсторонним отношениям между ЕС и соседними государствами.

В настоящее время политика соседства поддерживает внедрение и проведение политических и экономических реформ в семнадцати соседствующих с ЕС странах, на его восточных и южных границах. Она предусматривает политическое объединение и более глубокую экономическую интеграцию, улучшение мобильности и укрепление человеческих контактов, но ничего не говорит о «расширении», не предлагает участвующим государствам возможность вступления в ЕС. Ее основная цель – это поддержка надлежащего государственного управления и общественного развития в соседних государствах, путем установления более тесных политических отношений, частичной экономической интеграции, а также сближения национальных правовых регулирований к стандартам ЕС.

Без сомнения, ЕПС рассматривается Европейским союзом как эффективный способ создания и углубления взаимных соседских отношений, основанных на общих ценностях, таких как демократия и права человека, верховенство закона, эффективное государственное управление, принципы рыночной экономики и сбалансированного развития. ЕПС также является частью стратегии ЕС, имеющей в своих целях повышение безопасности в смежных странах, в том числе, сотрудничество по ключевым приоритетам внешней политики ЕС, таким как борьба с терроризмом и нераспространение оружия массового поражения.

Следовательно, Европейская политика соседства – это инициатива, реализация которой требует действий с обеих сторон – как соседей, так и ЕС, с соблюдением совместно принятого правила *«больше за больше»* и принципа *«взаимной ответственности»*. Соседние государства, которые готовы провести внутренние реформы в целях улучшения стандартов демократии и прав человека, расширения доступа ЕС к своим рынкам, улучшения состояния окружающей среды или установления более тесного сотрудничества с ЕС в таких сферах, как климатические изменения, энергия, транспорт или миграция, имеют возможность взаимодействовать с ЕС в этой области и могут рассчитывать на политическую поддержку со стороны ЕС, а также техническую и финансовую помощь.

Европейская политика соседства – по своей сути, это необычайно динамичная политика и касается реального сотрудничества с государствами, которые имеют общую сухопутную или морскую границу с ЕС, т.е. государствами в Восточной Европе, на Закавказье и на южном берегу Средиземного моря. На юге инициатива предназначена для следующих государств: Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Ливия, Марокко, Палестинская автономия, Сирия и Тунис, а на востоке: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина.

⁸ Ст. 8 Трактата о Европейском Союзе (ТУЕ).

Следовательно, Европейская политика соседства – это двухсторонняя политика между ЕС и каждым и его партнеров, которая дополнительно была обогащена региональными и многосторонними инициативами сотрудничества, такие как Восточное партнерство (инициировано в Праге в мае 2009 г.), Средиземноморский союз (ранее известный как барселонский процесс, повторно учрежден в Париже в июле 2008 г.) а также Черноморская синергия (учреждена в Киеве в феврале 2008 г.).

Финансирование ЕПС осуществляется в рамках т. н. Европейского инструмента соседства и партнерства (ЕИСП)⁹ и охватывает своим действием 16 ранее перечисленных партнерских государств, а также Российскую Федерацию.

ЕИСП, внедренный в начале 2007 г., внес основательные изменения в механизмы союзных инструментов финансовой помощи и заменил разного рода инструменты помощи для всех регионов (к примеру, TACIS, предназначенный для всех стран СНГ, в том числе, Центральной Азии и Монголии, а также MEDA, для стран Средиземноморского бассейна). Вместе с развитием Европейской политики соседства и запуском ее регионального измерения, т. н. учреждением Средиземноморского союза (СС) в 2008 г. и Восточного партнерства (ВП) в 2009 году, ЕИСП стал основным инструментом финансирования действий в рамках двух соседских суб-инициатив¹⁰. В случае Российской Федерации, ЕИСП поддерживает реализацию т. н. «дорожной карты», следующей из Стратегического партнерства между ЕС и Россией.

По причине предметного объема статьи, анализу будут подвергаться только инструменты и механизмы, предназначенные для субъектов региона Восточного партнерства, в контексте поддержки международного сотрудничества польских органов местного самоуправления (ЕТС) с получателями помощи из шести государств Восточной Европы и Закавказья, т. е. Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины.

9 ЕИСП вскоре будет заменен т.н. Европейским инструментом соседства (European Neighbourhood Instrument - ENI).

10 Т.н. Восточного партнерства и Средиземноморского союза.

А.1. ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Восточное партнерство, инициированное на саммите в Праге в 2009 году 27 государствами-членами ЕС и шестью партнерскими странами¹¹, прежде всего, имеет в своих целях установление более тесных отношений между ЕС и восточными партнерами путем углубления политического сотрудничества и экономической интеграции, особенно в ее горизонтальном аспекте. Инициатива ВП предлагает государствам-партнерам более глубокую интеграцию со структурами ЕС путем поощрения и поддержки в проведении политических, институциональных и экономических реформ на основании стандартов ЕС. Оно не обещает, но и не исключает перспективу членства в Европейском союзе.

Эволюция взаимоотношений и развитие событий в регионе быстро доказали, что идея Восточного партнерства значительно выходит за пределы общих предпосылок ЕПС, поскольку появилась потребность систематического углубления двухстороннего сотрудничества и введения новых механизмов многосторонней совместной деятельности, в дополнение уже существующих региональных программ в этом измерении.

В настоящее время путь двухстороннего сотрудничества состоит, главным образом, в заключении нового типа двухсторонних договоров¹², касающихся углубления сотрудничества по секторам в широком диапазоне отраслей, а также в упрощении визовых режимов с перспективой их отмены. Реализация поставленных целей¹³ достигается путем т. н. Комплексных программ институционального развития (*Comprehensive Institutional Building Programmes*), задачей которых является повышение и совершенствование административной и институциональной эффективности отдельных государств Восточного партнерства.

А многосторонний аспект Восточного партнерства, прежде всего, основан на введении новаторского механизма поддержки сотрудничества между ЕС и государствами ВП, а также между отдельными странами-партнерами.

Взамен проведения политических и экономических реформ, ВП предлагает новые правовые отношения, заключение расширенных и комплексных коммерческих договоров, а также предпринятие действий по направлению либерализации визового режима. Для достижения этих целей ВП предусматривает многосторонние рамки сотрудничества, которые реализуются на основании четырех т.н. **Тематических платформ**:

- Демократия, надлежащее государственное управление и стабильность
- Экономическая интеграция и конвергенция с политикой ЕС
- Энергетическая безопасность
- Межличностные контакты.

Платформа по вопросам **Демократии, надлежащего государственного управления и стабильности** касается проблем, связанных с реформой гражданской службы, борьбой с коррупцией, сотрудничеством в сфере правосудия и полиции, безопасности, свободой СМИ и избирательными стандартами.

Предметным диапазоном платформы по вопросам **Экономической интеграции и конвергенции с политикой ЕС** охвачены вопросы, касающиеся экономических и торговых проблем, секторных реформ, вопросов в области социально-экономического развития, зоны равенства шансов и вопросов, связанных со здравоохранением, охраной окружающей среды и изменениями климата, снижением бедности и т. н. социального исключения.

В свою очередь, в рамках платформы по вопросам **Энергетической безопасности** рассматриваются проблемы, касающиеся гармонизации энергетической политики и адаптации правовых регулирований в отдельных государствах ВП с союзным законодательством и практикой ЕС.

Наконец, платформа **Межличностные контакты** дает возможность проведения действий, связанных с сотрудничеством в области культуры, поддержки неправительственных организаций, обменов студентами и учениками, реализации совместных медийных проектов, или же включения партнерских государств в Рамочные исследовательские программы.

11 Совместная декларация принята во время встречи на высшем уровне в Праге 7 мая 2009 г. <http://register.consilium.europa.eu/pdf/pl/09/st08/st08435.pl09.pdf>

12 Они должны заменить действующие до настоящего времени Договоры о партнерстве и сотрудничестве (Partnership and Cooperation Agreements – PCAs) z lat 90-tych XX w.

13 Только в сфере двухсторонней помощи Европейский Союз в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства (ЕИСП) на 2010-2013 предназначил для восточных партнерских стран почти 1,5 млрд €, в том числе, для Армении – 185 млн €; Азербайджана – 129 млн €; Беларуси – 80 млн €; Грузии – 127 млн €; Молдовы – 339 млн €; и Украины – 596 млн €.

A.1.1. СТРУКТУРА И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И ГОСУДАРСТВАМИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Кроме действий, направленных на поддержку экономического развития, укрепления верховенства закона и демократических стандартов, формирования более сильного институционального и административного потенциала, задача Восточного партнерства также заключается в том, чтобы способствовать и укреплять сотрудничество между ЕС и всем регионом ВП, а также между государствами-партнерами. С этой целью предусмотрено конкретные структуры и институциональные рамки, обеспечивающие соответствующее взаимодействие.

Таблица 1
МНОГОСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НА МЕЖГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ

Институциональные рамки	Цели	Участники	Операционные рамки
Саммиты Восточного партнерства	Обзор развития ВП и определение общих приоритетов и стратегических направлений.	Главы государств и правительств всех государств-участников инициативы (27 государств-членов ЕС и 6 государств-партнеров).	Встречи происходят один раз в 2 года; последнее заседание имело место в Варшаве 29-30 сентября 2011 г.; следующий саммит запланирован на ноябрь 2013 г. в Вильнюсе.
Встречи министров иностранных дел	Обзор и определение директив для Восточного партнерства: надзор над работой многосторонних платформ.	Министры иностранных дел государств ВП.	Ежегодные заседания.
Встречи министров и конференции по секторам	Поддержка действий в отдельных секторах (к примеру, экономика, энергетика, защита окружающей среды).	Министры, ответственные в правительствах за отдельные секторы.	Встречи <i>ad hoc</i> .
Многосторонние платформы	Обмен информацией и опытом в четырех тематических сферах: Платформа 1 -; Демократия, надлежащее государственное правление и стабильность Платформа 2 – Экономическая интеграция и конвергенция с политикой ЕС ; Платформа 3 – Энергетическая безопасность ; Платформа 4 – Межличностные контакты .	Высокие чиновники Европейской комиссии государств-членов ЕС и государств-партнеров.	Встречи дважды в год.
Рабочие панели	Поддержка работы тематических платформ и сосредоточение на реализации конкретных проектов в регионе ВП.	Чиновники государственной администрации государств ВП.	Несколько раз в год.



Флагманские инициативы	Внедрение особых проектов и распределение технико-финансовой поддержки для государств-партнеров на основании предметных сфер б Флагманских инициатив - Комплексная программа пограничного контроля; - Поддержка малых и средних предприятий; - Региональные рынки энергоносителей, возобновляемые источники энергии и эффективное использование энергии; - Надлежащее управление в сфере экологии; -Предотвращение, противодействие, реагирование на природные и техногенные катастрофы; - Диверсификация поставок энергоресурсов: Южный энергетический коридор.	Участники инициативы Восточного партнерства, а также внешние субъекты (к примеру, международные финансовые учреждения, частный сектор могут также участвовать в финансировании инициатив в рамках ВП).	Все флагманские инициативы вступили в силу, за исключением «Диверсификация поставок энергоресурсов...».
-------------------------------	--	--	---

Стоит подчеркнуть также тот факт, что инициатива Восточного партнерства способствует установлению кооперации не только на правительственном уровне, но и на других уровнях. С этой целью были созданы разнообразные форумы по сотрудничеству, объединяющие представителей парламентов, региональных и местных органов власти, представителей деловых кругов и общественных организаций.

Таблица 2

СОТРУДНИЧЕСТВО НА ДРУГИХ УРОВНЯХ, КРОМЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО

Институциональные рамки	Цели	Участники	Структура	Операционные рамки
Форум гражданского общества (ФГО)	Формирование, целью которого является поддержка развития гражданского общества (т. н. «третьего сектора») в государствах-партнерах. Амбицией форума также является поддержка сотрудничества между гражданскими организациями из ЕС региона ВП, а также участие в работе других формирований ВП. Благодаря своим заключениям и рекомендациям по действиям, направленным в рамках тематических платформ и адресованным на встречи министров иностранных дел ВП, форум может непосредственно влиять на процесс реализации ВП.	Во встречах принимают участие представители неправительственных организаций, объединений профсоюзов и аналитических средств из ЕС и государств ВП.	На пленарное заседание собирается несколько сотен неправительственных организаций. Действия ФГО координирует т. н. Руководящий комитет (<i>Steering Committee</i>), который также отвечает за связь и лоббирование четырех рабочих групп: <ol style="list-style-type: none"> 1. Демократия, права человека, надлежащее управление и стабильность; 2. Экономическая интеграция и сближение с политикой ЕС; 3. Защита окружающей среды, изменения климата и энергетическая безопасность; 4. Межличностные контакты. 	Учрежденные в ноябре 2009 г., пленарные заседания происходят по одногодичной системе. На сегодняшний день состоялись четыре встречи (Брюссель – 2009 г., Берлин – 2010 г., Познань – 2011 г., и Стокгольм – 2012 г.).
Группа друзей Восточного партнерства (в настоящее время носит название Координационно-информационная группа)	Неформальная группа представителей государств, неправительственных организаций, представляющая своеобразный консультационный комитет по вопросам инициатив, связанных с ВП.	Представители государств, не входящих в ВП, неправительственных организаций и международных формирований, желающих участвовать в реализации проектов в рамках ВП, а также государств, готовых софинансировать проекты.	Неформальная группа, созываемая <i>ad hoc</i> .	Пока что не определены.
Бизнес-форум Восточного партнерства	Форум служит для установления более тесного сотрудничества деловых и экономических кругов государств ВП и стран ЕС. Это платформа для обмена опытом, установления деловых контактов и дискуссии на тему инвестиционных возможностей и совместных проектов.	Представители деловых ассоциаций, правительства, Европейской комиссии и эксперты.		Открыт в сентябре 2011 г. в Сопоте.



Парламентская ассамблея ЕВРОНЕСТ	Платформа встреч и обмена идеями между депутатами Европейского парламента и депутатами национальных парламента ВП в сферах, являющихся предметом общих интересов, таких как стабильность, демократия, сближение правовых регулирований, торговля, энергетика, экология, межличностные контакты и многие другие. Систематические встречи Евронест должны образовывать будущую стратегию действий ВП, а также вести мониторинг текущей деятельности ВП.	Предположительно 120 парламентаристов: 60 из ЕС и по 10 из каждого партнерского государства. Однако на сегодняшний день есть 110 членов (по политическим причинам белорусскую делегацию невозможно было принять в Парламентскую ассамблею).	Парламентская ассамблея ЕВРОНЕСТ действует, опираясь на следующую структуру: а) Пленарное заседание Парламентской ассамблеи ЕВРОНЕСТ; б) Президиум; в) 4 комитета (-политические вопросы, права человека и демократия; - экономическая интеграция, адаптация права и конвергенция с политикой ЕС; - энергетическая безопасность; - социальные вопросы, образование культура и гражданское общество) д) Секретариат.	Открыта в мае 2011 г. (без участия белорусской делегации) Ближайшая – третья сессия заседания комитетов Евронест предусмотрена на конец мая 2013 г. в Брюсселе. Пленарное заседание Парламентской ассамблеи ЕВРОНЕСТ происходит один раз в год, попеременно в одной из восточноевропейских партнерских стран и в штаб-квартире Европейского парламента в одном из мест его работы, по приглашению Европейского парламента или парламента восточноевропейской партнерской страны, где происходит заседание. Режим организации заседаний: Президиум Парламентской ассамблеи ЕВРОНЕСТ и комиссии определяют положения регламента.
Постоянная Конференция региональных и местных органов власти Восточного партнерства (CORLEAP)	Платформа регулярного диалога и сотрудничества между региональными и местными органами власти государств-членов ЕС и государств региона ВП в сфере укрепления местной демократии, прав человека на региональном и местном уровне, а также участия граждан в государственных делах. Задача конференции – развитие инициативы ВП на уровне самоуправления, поддержка реформ и демократических перемен, ведение диалога на тему реформ децентрализации управления, а также трансграничного и регионального сотрудничества государств, участвующих в ВП.	Представители региональных, местных и муниципальных органов власти.	Созывается Комитетом регионов; состоит из 36 членов.	Первая встреча состоялась в Познани в сентябре 2011 г.; в 2012 г. CORLEAP собиралась в Кишиневе (Молдова).

A.1.2. ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА, А ТАКЖЕ ДОСТУПНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ В РАМКАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Вместе с созданием Восточного партнерства в 2009 году, Европейский союз выделил непосредственно на реализацию ВП первоначально сумму в 600 млн евро (в том числе, 350 млн евро новых средств и 250 млн евро средств, перенаправленных с Региональной программы для Востока в рамках ЕИСП), увеличив в последствии общую сумму фондов ЕИСП для восточных партнеров до 1,9 млрд евро в период 2010-2013.

Кроме того, появились дополнительные средства в рамках правила «*больше за больше*», генерированного Европейской комиссией по случаю обзора функционирования ЕПС в 2011 г., согласно которому поддержка ЕС зависит от динамики проведения внутренних реформ. Новая программа, возникшая на основании этого принципа, в 2012 г. получила название **Интеграция и сотрудничество для Восточного партнерства**¹⁴ (Eastern Partnership Integration and Cooperation – EaPIC) и была конфигурирована из индикативного распределения 130 млн евро на 2012-2013 гг. Это дополнение к союзной поддержке на 2010-13 гг., предназначенное восточным европейским партнерам в размере 1,9 млрд евро. Первый транш денежных средств из EaPIC был выделен в 2012 г. в размере 65 млн евро, в том числе, 28 млн евро для Молдовы, 22 млн евро для Грузии и 15 млн евро для Армении.

Согласно данным Европейской комиссии, с 2009 по 2013 г., в рамках ЕИСП, для государств Восточного партнерства было выделено 2,8 млрд евро. Стоит также отметить, что после саммита Восточного партнерства в Варшаве в 2011 г., премьер-министр РП объявил дальнейшее увеличение выделения союзных денежных средств для восточных партнеров на 150 млн евро с 2011 по 2013 г.

В связи с тем, что Восточное партнерство было учреждено в процессе действия семилетней финансовой перспективы ЕС 2007-2013, оно не является однородной инициативой с финансовой точки зрения, и представляет собой в некотором роде «корзину» для многочисленных разнородных инструментов и программ поддержки. Для получения заменителя системности и большей прозрачности самой инициативы и ее инструментов, с некоторого времени появляются требования пересмотра и упорядочения ВП. Такие действия должны быть выполнены в рамках будущей бюджетной перспективы. Тем не менее, настоящий союзный бюджет допускает существование многочисленных «рассеянных» источников финансирования действий в рамках Восточного партнерства.

В настоящей многолетней бюджетной перспективе наибольшая часть финансовых средств происходит из т.н. **Европейского инструмента соседства и партнерства (ЕИСП)**, который с 2014 г. будет заменен **Европейским инструментом соседства (ЕИС)**. Стоит отметить, что из почти 12 млрд евро общего бюджета на 2007-2013 гг., 1/3, т.е., около 4 млрд евро было выделено на развитие сотрудничества с восточными соседями Европейского союза (в том числе, 1,9 млрд евро на 2010-2013 гг.). Следовательно, ЕИСП – это комплексный инструмент финансовой поддержки ЕС, а сфера его применения невероятно велика и относится ко многим формам сотрудничества, в том числе, двухстороннего, регионального, межрегионального, или же трансграничного.

Кроме ЕИСП, государства-получатели также пользуются рядом других союзных программ и инструментов, таких как **Инструмент развития и сотрудничества** (*Development Cooperation Instrument - DCI*), **Европейский инструмент содействия демократии и правам человека**¹⁵ (*the European Instrument for Democracy and Human Rights - EIDHR*), **Инструмент поддержания стабильности**¹⁶ (*the Instrument for Stability - IfS*), **Инструмент сотрудничества в области ядерной безопасности** (*Nuclear Safety Cooperation Instrument – NSCI*), или **Инструмент гуманитарной помощи** (*the Humanitarian Aid Instrument*). Стоит также перечислить инициативы поддержки Восточного партнерства межгосударственного или национального характера, возникшие по инициативе отдельных государств ЕС, такие как **Международный вышеградский фонд**, или **Польская помощь**.

14 См. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-491_en.htm

15 Создан в 2006 г.

16 Учрежден в 2007 г. В настоящее время им пользуется 28 государств из разных регионов мира.

A.1.2.1. ЕВРОПЕЙСКИЙ ИНСТРУМЕНТ СОСЕДСТВА И ПАРТНЕРСТВА (ЕИСП)

Представленная Европейской комиссией в 2003 году, концепция Европейской политики соседства¹⁷, указывала в следующих инициативах на необходимость создания отдельного финансового инструмента для эффективной реализации ЕПС. С этой целью в 2006 г. был учрежден Европейский инструмент соседства и партнерства¹⁸, в качестве гибкого финансового инструмента на 2007-2013 гг. Вместе с вступлением в силу ВП, ЕИСП стал базовым финансовым инструментом ЕС, направленным на поддержку внедрения т. н. Планов действий/Календарей, принятых государствами ВП, т. е., политических документов, заключаемых на несколько лет и состоящих из каталога приоритетных вопросов на данный период. Стоит подчеркнуть, что указанные Планы действий/Календари, прежде всего, ставят ударение на постепенную экономическую интеграцию и углубление политического сотрудничества с ЕС, а это значит, что они выходят за пределы традиционно принятых рамок сотрудничества.

К основным сферам поддержки ЕИСП следует отнести: во-первых, *политический и общественный аспект* (демократия и права человека), во-вторых, *экономический аспект* (хозяйственная сфера, сфера валюты и макроэкономики, сфера инфраструктуры и хозяйственных объединений), и, в-третьих, *сфера безопасности* (измерение правосудия и внутренних дел, внешняя политика и политика безопасности). Следовательно, ЕИСП выделяет три стратегические цели, заключающиеся в поддержке демократических перемен и поддержке прав человека; действиях, направленных к стремлению к рыночной экономике и сбалансированному развитию, а также политике общих интересов (т.е., совместные действия по борьбе с терроризмом, против распространения оружия массового поражения, сотрудничество в области разрешения конфликтов, соблюдения принципов международного права, и т. п.).

В рамках перечисленных целей Европейская комиссия и государства-партнеры также согласовали четыре оси сотрудничества, основанные на внедрении более тесного диалога на тему приоритетных многосекторных реформ; адаптации законодательства; институциональной поддержки; реализации т. н. целей тысячелетнего развития ООН.

Европейский инструмент соседства и партнерства – это, несомненно, ключевой финансовый инструмент Восточного партнерства¹⁹, разделенный на несколько конвертов: 1) *двухсторонняя* помощь для конкретных соседних государств, которая должна содействовать конкретным реформам, предусмотренным в т. н. Планах действий/Календарях утвержденных отдельными государствами ВП и Европейским союзом 2) программы региональной помощи, 3) *межрегиональные* программы поддержки, 4) *трансграничные* программы сотрудничества, 5) *Соседский инвестиционный фонд* и 6) редко применяемый инструмент т. н. *Поддержки руководства*.

Относительно механизма внедрения, указанные фонды, как правило, передаются администрации государства-получателя, но также компаниям, неправительственным организациям и другим субъектам, которые заключили контракты в тендерном режиме или получили дотации в результате конкурсной процедуры составления заявок.

Европейская комиссия, а особенно представительства ЕС в партнерских государствах, являются главными субъектами, ответственными за внедрение, в разных формах, программ помощи (к примеру, в рамках т. н. бюджетной поддержки²⁰ (*Budget Support*), реализации конкретных проектов или смешанных реформ). Следовательно, все фонды для программы Восточного партнерства остаются под руководством Европейской комиссии и распределяются согласно существующим процедурам Европейского инструмента соседства и партнерства.

17 Commission of the EC, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament, Wider Europe – Neighbourhood...

18 Постановление Европейского парламента и Совета № 1638/2006.

19 На его функционирование Европейский союз выделил из своего бюджета на период 2007-2013 гг. 12 млрд евро, в том числе почти 4 млрд евро – на поддержку восточных партнеров.

20 Логика так называемой бюджетной поддержки заключается в том, что фонды передаются государству – бенефицианту в случае проведения определенной реформ(ы). В 2011 г. было выдано уведомление КЕ, внедряющее новую Политику Бюджетной Поддержки ЕС, в котором введен ряд инноваций, в т.ч. повышение ответственности и бюджетная транспарентность, а также новый, дополнительный критерий квалифицируемости; усиление поддержки юридических учреждений и контролирующих структур, гражданских организаций, а также лучшие рамки управления риском. Эта политика вступила в силу в 2013 г.

В настоящее время, выделяемые денежные средства используются для реализации **трех главных инициатив/программ** для государств-партнеров:

1. программ **Комплексного институционального развития** (Comprehensive Institutional Building Programme – CIB)
2. Пилотажных программ регионального развития (Pilot Regional Development Programmes – PRDP)
3. реализации многостороннего аспекта Восточного партнерства.

Ad.1. Программа комплексного институционального развития (*Comprehensive Institutional Building – CIB*) была создана в виде двухсторонней программы помощи для повышения институциональной эффективности государств Восточного партнерства и совместимости учреждений государств-получателей с союзными учреждениями. Согласно предпосылкам CIB, ее цели должны быть реализованы при помощи программы «Twinning» и инструмента TAIEX, а также путем обмена, практики и профессиональных стажировок, учебных поездок делегаций из партнерских стран в аналогичные учреждения в государствах-членах ЕС, а также в рамках стипендий на профессиональные курсы. Адресатами программы CIB являются учреждения государственной администрации партнерских государств, государств-членов ЕС и союзных учреждений, вовлеченных в обучение и другие программы институциональных реформ. Программа комплексного институционального развития начала работать в 2011 году, а на ее реализацию в 2011-2013 гг. предназначено 175 млн евро, в том числе, почти 32,81 млн евро для Армении, 19,20 млн евро для Азербайджана, 30,86 млн евро для Грузии, 41,16 млн евро для Молдовы и 43,37 млн евро для Украины. Для Беларуси, для которой предусмотрено другой механизм – *Joint Interim Plan* – на 2011-13 гг. выделено сумму в 5,88 млн евро.

Ad.2. Пилотажные программы регионального развития (*Pilot Regional Development Programmes – PRDPs*) Восточное партнерство поддерживает более глубокий политический диалог и двухстороннее сотрудничество в области регионального развития при помощи т. н. «пилотажных программ регионального развития» (PRDPs). PRDPs разрабатываются на основании опыта политики единства Европейского союза, а их целью, прежде всего, является выравнивание различий между отдельными регионами с учетом нужд и территориальной специфики каждого из государств ВП. Реализация программ PRDPs заключается в обмене опытом уменьшения социально-экономических различий между регионами в пределах одного государства, поддержке развития местной инфраструктуры, человеческого капитала, а также малых и средних предприятий в наиболее слаборазвитых регионах.

Стоит подчеркнуть, что в случае PRDPs, проблемы регионального развития и возможного двухстороннего сотрудничества с ЕС в этой области составляют часть политического диалога Союза с каждым государством Партнерства отдельно. Ни в одной другой области предлагаемые решения не являются такими индивидуализированными и определенными на основании нужд и обязательств заинтересованного партнера, а также сотрудничают со всем союзным пакетом помощи, с учетом действий отдельных государств-членов ЕС и координационных механизмов, соответствующих финансирующим сторонам. Следовательно, под руководством этой программы, не предусматривается сотрудничество на региональном уровне с одновременным участием нескольких государств-получателей.

Поддержка Европейского союза для каждого государства-получателя в 2012 и/или 2013 г. включает элемент «пилотажного регионального развития» (PRDPs). Он может быть реализован как самостоятельный проект или как часть более широкой программы институционального развития, или поддержки конкретного сектора. В зависимости от потребностей и стратегических интересов государства-получателя, региональное развитие и развитие сельских местностей могут являться компонентом одной программы.

В некоторых странах, таких как Украина или Грузия, сотрудничество ЕС уже сосредотачивается на региональном развитии. К примеру, в Грузии реализуется программа регионального развития, которая помогает отдельным регионам в разработке концепций и конкретных стратегических документов, например, стратегия развития, или же поддержке местных партнеров в повышении их институциональной эффективности (к примеру, путем создания т. н. советов регионального развития).

Другие страны, такие как Молдова и Армения, только начинают получать средства из союзных фондов в этом секторе. В Молдове, например, целью финансирования будет улучшение региональной статистики и развитие способностей соответствующих институций, таких как Агентства регионального развития.

В Азербайджане, в свою очередь, некоторые подготовительные действия в этой сфере проводятся в рамках общих программ институционального развития и политического консалтинга.

Несомненно, вовлечение гражданского общества и местных общин в этом случае имеет огромное значение и является дополнительным по отношению к другим инструментам ЕС, в том числе, т. н. Инструменту поддержки развития гражданского общества (*Civil Society Facility*).

Общая сумма для Пилотажных программ регионального развития (PRDPs) – это 62 млн евро из бюджета ЕИСП на 2012-2013. Это часть из 350 млн евро дополнительных средств, которые сопровождали запуск Восточного партнерства. Фонды PRDPs объединены со значительными суммами из двухсторонних пакетов помощи.²¹ Все выделенные средства PRDPs распределены среди пяти государств ВП, без Беларуси.

Ad.3. Многосторонний аспект Восточного партнерства, прежде всего, касается реализации т. н. Флагманских инициатив, на которые выделено почти 160 млн евро из общей суммы дополнительных фондов (350 млн евро), предназначенных на программу ВП. Небольшая часть этих средств предназначается на организацию Форума гражданского общества (*Civil Society Forum*) и финансирование действий в рамках т. н. тематических сфер.

Упомянутые **Флагманские инициативы** включают следующее:

- Комплексная программа пограничного контроля (*Integrated Border Management – IBM*), созданная в 2009 г., с общим бюджетом 44,5 млн евро на 2010-2013 гг. В рамках этой инициативы выполняется ряд проектов, целью которых является адаптация правовых регулирований и практик к союзным стандартам, обмен опытом, проведение соответствующих обучений, создание потенциала в сфере пограничного контроля. На сегодняшний день в реализации остается, в частности, шесть программ по обучению в государствах ВП; помощь в области демаркации белорусско-украинской границы, создание электронной системы обмена информацией между таможенными службами Украины и Беларуси, создание соответствующей инфраструктуры и оборудование пограничных переходов Бавра и Баграташен (между Арменией и Грузией) а также строительство нового пограничного перехода Унгури – Бронница (между Молдовой и Украиной).
- Поддержка малых и средних предприятий (*SME Facility*) с общим бюджетом на уровне 57 млн евро; реализуется на основании трех проектов:
 - East-Invest, с бюджетом 8,75 млн евро (из чего 7 млн евро – взнос ЕС), являющийся консалтинговой программой, нацеленной на улучшение инвестиционного климата в государствах ВП и образование сети связей между малым и средним предпринимательством государств ЕС и ВП.
 - Инструмент финансовой поддержки для МСП, с бюджетом 30 млн евро союзных средств и вероятно 350 млн евро из фондов Европейского инвестиционного банка (ЕИБ), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и коммерческих банков. Задача выделенных средств – поддержка развития кредитных рынков для малых и средних предприятий в странах ВП при помощи ссуд и гарантий ЕИБ и ЕБРР. Инструмент действует на основании сотрудничества ЕИБ и местных финансовых посредников (*local financial intermediaries*)
 - Программа менеджерской поддержки и бизнес-консалтинга (*Turn Around Management and Business Advisory Services – TAM/BAS*). В распоряжение этой программы было перечислено 20 млн евро.
- **Региональные рынки энергоносителей, возобновляемые источники энергии и эффективное использование энергии.** Инициатива заключается в проведении консалтинга и финансовой поддержке в целях объединения и гармонизации энергетических рынков; укреплении институциональной способности для сбалансированного управления энергией в рамках программы INOGATE²², улучшении энергетической эффективности и увеличении использования возобновляемых источников энергии. Бюджет в размере 41 млн евро, должен быть израсходован на реализацию следующих проектов: техническая поддержка²³; изучение выполнимости²⁴; поддержка разработки и внедрения «планов действий в пользу сбалансированного использования энергии», предназначенных для городов, участвующих

21 http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/regional-cooperation/enpi-east/prdps_en.htm

22 Больше о программе: <http://www.inogate.org/>

23 Реализация еще не началась.

24 Реализация еще не началась.

в т. н. Союзе бургомистров²⁵; а также поддержка участия государств Восточного партнерства в т. н. Европейской программе разумной энергетики (*Intelligent Energy Europe Programme*)²⁶.

Стоит упомянуть, что в рамках этой инициативы, Швеция начала реализовать проекты в области энергосбережения и защиты окружающей среды, сначала на Украине, затем в других государствах ВП.

- **Управление в сфере экологии** – это инициатива, целью которой является повышение доступности к подлинной и достоверной информации на тему защиты окружающей среды в партнерских странах путем включения их в информационную систему ЕС (*UE Shared Environmental Information System*). Для этих целей выделено 12 млн евро, которые должны быть потрачены на действия в следующих сферах:
 - создание систем информации о защите окружающей среды в отдельных странах ВП;
 - предоставление доступа к соответствующей информации в системе ЕС.
- **Предотвращение, противодействие, реагирование на природные и техногенные катастрофы** Реализация этой инициативы осуществляется в два этапа, и ее задача заключается в укреплении эффективности в сфере управления в условиях катастроф и улучшения сотрудничества между ЕС и партнерскими государствами, а также государствами ВП друг с другом.

На реализацию первого этапа, т. е. обзора правовых рамок, касающихся управления катастрофами и механизмов гражданской обороны, предназначено 6 млн евро, а еще 6 млн евро пойдет на покрытие предпринимаемых действий (стажировки, программы обучения, приобретение оснащения и т.д.), нацеленных на интенсификацию совместной деятельности ЕС и государств ВП, а также государств ВП в этой области.

Все вышеуказанные инициативы уже учреждены. В настоящее время они находятся либо на этапе планирования, либо начала реализации. Каждая инициатива состоит из проектов, сосредоточенных на комплексе ключевых проблем. На практике они будут похожи на классические проекты рамках ЕПС, которые ЕС реализовал в регионе до внедрения Восточного партнерства.

Финансирование вышеупомянутых Флагманских инициатив должно осуществляться из средств Региональной программы для Востока в рамках ЕИСП, но также из фондов, переданных государствами Восточного партнерства, международными финансовыми учреждениями и частным сектором.

Наконец, параллельно с реализацией Флагманских инициатив, многосторонний аспект помощи ЕС для государств Восточного партнерства относится также к проектам, поддерживающим развитие гражданского общества (Инструмент поддержки развития гражданского общества – *Civil Society Facility*, Форум гражданского сотрудничества Восточного партнерства – *EaP Civil Society Forum*), образовательных (Erasmus Mundus, Tempus), культурных программ, программ, предназначенных молодежи (Молодежь в действии).

Форум гражданского общества Восточного партнерства (*EaP Civil Society Forum*) был создан в ответ на положения Совместной декларации Пражского саммита Восточного партнерства. Инициатива была доведена до завершения в ноябре 2009 г. во время встречи представителей более двухсот неправительственных организаций из государств ВП и ЕС. Ее основная идея заключалась в том, что гражданское общество и неправительственные организации играют ключевую роль в сфере популяризации новых инициатив и контроля действий государственных органов власти. Задача форума – поддержка развития гражданского общества в странах Восточного партнерства и интенсификация сотрудничества между организациями гражданского общества партнерских государств и Европейского союза. Форум стремится непрямо влиять на процесс внедрения ВП, посредством своих заключений и рекомендаций по действиям, направленных на международные тематические платформы, а также на встречи министров иностранных дел Восточного партнерства.

25 Больше на http://www.porozumienieburmistrzow.eu/index_pl.html и http://www.eumayors.eu/about/covenant-of-mayors_en.html

26 Больше на <http://ec.europa.eu/energy/intelligent/>



Инструмент поддержки развития гражданского общества²⁷ (*Civil Society Facility*) работает с 2011 года, и его цель – это консолидация вовлечения ЕС и гражданских обществ соседних государств, таким образом, чтобы общественные организации стали более сильными партнерами для ЕС и органов власти партнерских стран в области формулирования, внедрения и мониторинга реформ и политики. Согласно своим предпосылкам, он обеспечивает финансовую поддержку для неправительственных организаций, выполняющих проекты, тесно связанные с проведением внутренних реформ; повышает эффективность субъектов гражданского общества в регионе и поддерживает их участие в реализации политики по секторам. Бюджет Инструмента на 2011-2013 гг. оценивается на более 37 млн евро для всего региона ВП²⁸.

Европейский фонд поддержки демократии (*European Endowment for Democracy – EED*) служит для поддержки демократических перемен в соседних государствах Европейского союза и будет также доступен для партнерских государств из Восточной Европы. Общий бюджет, выделенный для Фонда Европейским союзом, Швейцарией и отдельными государствами-членами ЕС составляет ок. 14 млн евро. Финансовый инструмент EFD должен вступить в силу в середине 2013 года.

Согласно предпосылкам программы **Erasmus Mundus**, приоритетным является развитие сотрудничества между высшими образовательными учреждениями Европы и третьих стран. В рамках программы возможно дополнительное финансирование организации обмена студентами всех уровней образования, а также научными, академическими и административными сотрудниками между европейскими вузами и вузами государств Восточного партнерства. Erasmus Mundus для государств ВП располагает суммой 114 млн евро на 5000 стипендий в государствах ЕС на период 2007-2013 гг. В 2013 году выделенные средства на сотрудничество с вузами Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдавии и Украины составляют более 29 млн евро.

Tempus – это еще одна программа содействия Европейского союза, основанная на реформе секторов высшего образования в партнерских странах. Ее задача – это повышение качества обучения в вузах, а также модернизация учреждений высшего образования. Кроме того, программа способствует интенсификации сотрудничества между высшими учебными заведениями в странах ЕС и государств-партнеров. С 2007 по 2013 г. выполняется очередная фаза программы – TEMPUS IV,²⁹ предназначенная, в частности, государствам ВП. TEMPUS IV находится под руководством Генерального директората по вопросам образования и культуры Европейской комиссии, в сотрудничестве с другими директоратами, вовлеченными в реализацию внешней политики ЕС.

В странах-партнерах работают внутренние офисы TEMPUS, которые участвуют в процессе формирования национальных приоритетов. Они вовлечены в процедуру оценки и выбора заявленных предложений, участвуют в мониторинге продвижения проектов. А в каждом из государств-членов ЕС работает т. н. национальный пункт связи, выполняющий информационно-популяризационную роль. Функцию польского пункта выполняет Фонд развития системы образования³⁰.

Молодежь в действии³¹ – это программа, разработанная специально для поддержки молодежи и поощрения ее участия в жизни государства. Особый акцент ставится на популяризацию творчества и предпринимательства, в особенности, среди инвалидов и наименее привилегированных. Цели программы способствуют развитию отдельных направлений политики Европейского союза и дополняют союзные действия в сфере профессионального образования, трудоустройства, культуры и спорта. Мероприятия сосредоточены на достижении таких целей, как популяризация активной гражданской позиции молодежи; развитие чувства солидарности среди молодежи; способствование взаимопониманию молодежи;

27 Восточное партнерство, <http://www.msz.gov.pl/Partnerstwo,Wschodnie,19887.html> 14.08.2012 г.; A. Dorywalski, Szczyt Partnerstwa Wschodniego w Warszawie – przebieg i analiza, http://www.psz.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=39784 14.08.2012 г.

28 Больше на http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/regional-cooperation/enpi-east/csf_en.htm

29 Больше на http://www.tempus.org.pl/tempus_4

30 Больше о Фонде развития системы образования на <http://www.frse.org.pl/>

31 Решение № 1719/2006/WE Европейского парламента и Совета от 15 ноября 2006 г., об учреждении программы Молодежь в действии на период 2007–2013; больше на http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/youth/c11080_pl.htm

жи из разных стран; повышение качества систем поддержки деятельности молодежи, а также развития эффективности организаций гражданского общества и поддержка европейского сотрудничества в сфере молодежи. Отдельные действия составляют поддержку для проектов типа *non-profit*, создаваемых на местной, региональной и национальной плоскости и включающих организацию сетей подобных проектов, реализуемых в разных странах-участницах. Бюджет программы на 2007–2013 гг. составляет 885 млн евро.

В свою очередь, программа **Европа для граждан** предназначена для сотрудников администрации органов самоуправления, представителей неправительственных организаций, государственных или общественных учреждений. Главная цель программы на 2007-2013 гг. – это поддержка активности граждан европейских государств и предоставление помощи в выполнении международных проектов общественного, образовательного и культурного характера. Дотации программы поддерживают как конкретные инициативы в международном измерении, идущие снизу, так и операционную деятельность организаций гражданского общества, работающих на европейском уровне³².

В Польше действует Контактный пункт программы³³, который проводит бесплатные обучения, дает консультации по заявкам на софинансирование, а также предоставляет доступ к информационным материалам на польском языке³⁴.

Дополнительно государства Восточного партнерства могут воспользоваться финансовыми средствами, происходящими из финансовых инструментов **межрегионального характера**, а именно:

- Поддержка руководства (*Governance Facility - GF*), созданный по инициативе Европейской комиссии в 2006 г., в рамках которого может быть выделено максимум 50 млн евро ежегодно для всех государств ЕПС, в том числе, ВП. Принимая во внимание огромное значение существования в руководстве государством демократических практик, уважения прав человека, основных свобод и верховенства закона, указанные сферы являются основным и необходимым критерием (*conditio sine qua non*) оценки и основанием выделения соответствующих фондов. Реформы, ведущие к улучшению государственного управления в других сферах, таких как экономика, не могут в этом случае считаться достаточным основанием оказания поддержки в рамках этого инструмента.
- Трансграничное сотрудничество (*Cross Border Cooperation – CBC*) объединяет регионы государств-членов ЕС и страны, имеющие общую с ЕС сухопутную или морскую границу и попадающие под Европейский инструмент соседства и партнерства.

В перспективе интенсификации сотрудничества со странами, соседствующими с Европейским союзом, ЕИСП содержит компонент, направленный на трансграничное сотрудничество (CBC), который служит интенсификации сотрудничества вдоль внешней границы Европейского союза.

Стратегия CBC основана на четырех главных целях, а именно: популяризация экономического и социального развития в приграничных зонах; определение совместных мероприятий; обеспечение безопасных границ; поощрение взаимодействия общин. Принимая во внимание вышеперечисленные цели, было создано два вида программ:


- Программы, касающиеся сухопутных границ между двумя или более государствами, имеющими общую границу (или короткий морской переход).
- Многосторонние программы в пределах морского бассейна.

В общей сложности, на 2007-2013 гг. составлено 13 программ трансграничного сотрудничества для восточных и южных границ Европейского союза (9 касающихся сухопутных границ, 1 морского перехода (*sea crossing*) и 3, касающиеся морских бассейнов) на сумму 950 516 млн евро. Для сравнения, только в 2008 г. предназначено около 25,6 млн евро на действия в рамках CBC Восток.

32 Руководство о Программе можно скачать на http://eacea.ec.europa.eu/citizenship/programme/programme_guide_en.php

33 Руководство о Программе можно скачать на http://eacea.ec.europa.eu/citizenship/programme/programme_guide_en.php

34 См. Также документ Strategia Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na lata 2009-2015 <http://www.mpips.gov.pl/userfiles/File/pozytek/SWRSO%202009-2015.pdf>



Для обеспечения эффективной реализации программ пограничного сотрудничества, необычайно важная задача была доверена региональным и местным партнерам с обеих сторон границы. Это их заданием является наблюдение и проведение тщательных анализов общих потребностей, а также определение приоритетов и действий, соответствующее нуждам, проистекающим из местных ситуаций. В этом случае, управление программой поручается местному или национальному органу, избранному совместно всеми странами-участниками данной инициативы.

В значительной мере СВС представляет подход, используемый в рамках союзных структурных фондов, таких как многолетнее программирование, софинансирование и действие согласно принципам партнерства, с учетом специфики принципов и регулирований Европейской комиссии. Однако главной инновацией СВС является тот факт, что программы, включающие регионы с обеих сторон границы ЕС, имеют в распоряжении общий бюджет, имеют общие структуры руководства, действуют на основании общих правовых рамок и исполнительных положений. Трансграничное сотрудничество также финансируется из Европейского фонда регионального развития (ЕФРР).

- **Инвестиционный фонд соседства** (*Neighbourhood Investment Facility – NIF*) работает на суммарной дотации вместе со средствами стран-членов ЕС, служит для запуска средств на финансирование проектов Европейским инвестиционным банком (ЕИБ). При помощи этого инструмента Европейский союз в состоянии перенаправлять ссуды из ЕИБ, Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) на поддержку союзных мероприятий в соседних государствах³⁵. NIF сосредотачивается, главным образом, на приоритетах энергетического сектора, транспорта и защиты окружающей среды, но также может поддерживать МСП и развитие социального сектора³⁶.
- Программа **Twinning** – это инициатива Европейской комиссии, первоначальная задача которой заключалась в поддержке стран-кандидатов на получение необходимых навыков и опыта в процессе принятия, внедрения и выполнения законодательства ЕС. С 2003 г., Twinning стала доступной для государств Восточной Европы и стран Средиземноморского бассейна. Как правило, она принимает форму делегирования государственных участников из стран ЕС в государственные учреждения принимающего государства. Главная предпосылка твиннинговых проектов – это передача *ноу-хау*, предоставление знаний, методологии и опыта государственного сектора государств-членов ЕС с государственными субъектами государств-получателей.
- Инструмент **Техническая поддержка и обмен информацией – TAIEX** (*Technical Assistance and Information Exchange Instrument – TAIEX*) был внедрен в рамках Европейской политики соседства. Его цель заключается в предоставлении помощи по политическому и экономическому сотрудничеству в разных отраслях, прежде всего, в сфере сближения, применения и выполнения законодательства ЕС. Инструмент, учрежденный в 2006 году, совместно управляется EuropeAid и Генеральной дирекцией Европейской комиссии по вопросам расширения. TAIEX в значительной мере зависит от конкретных потребностей и способствует передаче знаний, а также предоставлению индивидуальных решений проблем в краткие сроки. Без сомнения, это эффективный инструмент для распространения *ноу-хау* и надлежащей практики, поскольку он предоставляет кратковременную техническую и экспертную помощь.
- Инструмент **SIGMA** – это совместная инициатива Европейского союза и ОЭСР, предназначенная для предоставления экспертной поддержки и укрепления систем государственного управления и эффективности национальных государственных администраций. Помощь предоставляется в пяти ключевых сферах: управление гражданской службой и законодательство, связанное с гражданской службой; государственные финансы и аудит; госзаказы; формирование политики и ее координация; стратегии государственного управления и реформы. Эксперты SIGMA тесно сотрудничают с Генеральной дирекцией Европейской комиссии по вопросам развития и сотрудничества (DevCo), а получателями услуг являются органы исполнительной власти, государственные агентства и другие государственные учреждения и парламенты.

35 Комиссия предоставила такую помощь Армении, Грузии, Молдове и Украине.

36 В 2008 NIF предназначил почти 70 млн € для проектов на Востоке.

А.1.2.2. ИЗМЕНЕНИЯ В ФИНАНСИРОВАНИИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ В НОВОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ 2014-2020

Очередная бюджетная перспектива на 2014-2020 гг. должна внести некоторые изменения в механизмы финансирования вообще, а в частности, финансирования Восточного партнерства.

С 2014 г., Европейский инструмент соседства и партнерства будет заменен **Европейским инструментом соседства (ЕИС)**, являющимся главным источником финансирования стран Восточного партнерства. Новый инструмент будет в большей степени отвечать политическим нуждам, обеспечивать большую дифференциацию, большую гибкость, при одновременном действии более строгих критериев выбора, но и наличии пакета преимуществ для лучших исполнителей.

Предлагаемый бюджет ЕИС, как для восточных, так и для южных соседей ЕС, на 2014-2020 гг. будет выше, по сравнению с предыдущими периодами, тем не менее, окончательный размер помощи еще не известен, поскольку переговоры по многолетнему бюджету пока находятся в процессе. Предусматривается, что размер средств помощи в общей сложности может составлять 18,2 млрд евро, т. е. на 40% больше, чем сумма, доступная в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства на 2007-2013 гг. Напомним, что с 2009 по 2013 гг. Европейский союз выделил 2,9 млрд евро средств для помощи государствам Восточного партнерства.

Кроме того, ожидается введение изменений в сам механизм внедрения союзных средств. Согласно предложению Германии, вероятнее всего, в этой сфере укрепитя позиция Европейской службы внешнеполитической деятельности (ЕСВД) – в результате подчинения ей нескольких финансовых программ, в том числе, Европейского инструмента соседства. Такое новшество означало бы практический переход контроля финансирования Восточного партнерства под начало ведомства Кэтрин Эштон. На сегодняшний день ЕСВД не занимается программами помощи, а определяет политические направления деятельности в странах, не входящих в ЕС, а внедрение проектов находится в компетенции другого подразделения Европейской комиссии – Генеральный директорат развитию и сотрудничеству (DG Devco). По мнению инициаторов нового решения, прежняя ситуация осложняла действия на местах и влекла увеличение длительности и трудности процедур, а предлагаемые модификации должны привести к повышению эффективности передачи фондов помощи получателям.

А.1.2.3. ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ, ДОСТУПНЫЕ ДЛЯ РЕГИОНА ВП

Кроме главного инструмента финансирования Восточного партнерства, которым является Европейский инструмент соседства и партнерства, внедрен также ряд других механизмов содействия, доступных для стран-получателей из региона ВП. Для получения полного объема европейской поддержки изменений строя, социальных и экономических перемен в шести соседних государствах, необходимо представить следующие ключевые фонды помощи.

1. Инструмент развития и сотрудничества (*Development and Cooperation Instrument – DCI*)

Инструмент развития и сотрудничества был учрежден в январе 2007 г. в целях повышения эффективности сотрудничества в области развития Европейского союза, и заменил ряд инструментов географического и тематического аспекта, функционирующих до него.

Адресаты DCI, подпадающие под предоставление финансовой поддержки – это партнерские страны и регионы, а также их учреждения, децентрализованные подразделения партнерских государств (гмины, провинции, департаменты и регионы), общие органы, образованные государствами-партнерами и регионами с ЕС, негосударственные субъекты, международные организации и агентства ЕС. DCI включает три компонента, из которых один предназначен для государств, финансируемых в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства:

- 1) географические программы для сотрудничества с 47 развивающимися государствами Латинской Америки, Азии, Центральной Азии, региона Персидского залива (Иран, Ирак и Йемен) и ЮАР.³⁷
- 2) тематические программы, которыми могут воспользоваться все развивающиеся страны, в том числе, охваченные ЕИСП. Эти программы поддерживают деятельность в следующих сферах: инвестиция в людей; окружающая среда и сбалансированное управление природными ресурсами, в том числе, энергией; поддержка негосударственных субъектов и местных органов власти в процессе развития; продовольственной безопасности; миграции и политического убежища.
- 3) программа сопроводительных средств для 18 стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ), т. е. для государств, охваченных т. н. «Сахарным протоколом» АКТ.

Распределение бюджета, выделенного на действия в рамках DCI на 2007-2013 гг., составляющего 16,9 млрд евро, выглядит следующим образом:

- 10,06 млрд евро для географических программ (60% общих средств),
- 5,6 млрд евро для тематических программ (33% общих фондов),
- 1,24 млрд евро для стран, охваченных т. н. «Сахарным протоколом» АКТ (7% общего бюджета).

2. Европейский инструмент содействия демократии и правам человека (*European Instrument for Democracy and Human Rights – EIDHR*)

Европейский инструмент содействия демократии и правам человека (EIDHR) был создан в 2006 г. как следствие Европейской инициативы (2000-2006).

Главная цель инструмента – это обеспечение поддержки развития демократии и прав человека в странах, не входящих в Европейский союз. Кроме того, действия в рамках EIDHR заключаются в стремлении к уважению прав человека и основных свобод в странах и регионах, в которых они находятся под угрозой; укреплению роли гражданского общества путем поддержки прав человека и демократических реформ, поддержке мирной защиты интересов отдельных групп, а также консолидации политического участия и репрезентации; поддержке действий на территориях, охваченных директивами ЕС, такими как диалог на тему прав человека, смертной казни, пыток, детей, вооруженных конфликтов и насилия над женщинами; поддержке и укреплению международных и региональных рамок защиты прав

³⁷ Эти программы поддерживают действия в следующих областях: ликвидации бедности и достижения так называемых целей тысячелетнего развития; основных потребностей населения, в частности, базового школьного образования и здоровья; социальной сплоченности и трудоустройства; управления, демократии, прав человека и поддержки институциональных реформ; торговли и региональной интеграции; сбалансированного развития посредством охраны окружающей среды и сбалансированного ведения хозяйства, связанного с природными ресурсами; сбалансированного интегрированного ведения хозяйства, связанного с водными запасами, а также поддержки более широкого использования сбалансированных энергетических технологий; развития инфраструктуры и лучшего использования информационных и коммуникационных технологий; сбалансированного развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности; помощь в пост-кризисных ситуациях.

человека, правосудия, верховенства права и поддержки демократии; а также завоевания доверия и повышения достоверности и прозрачности демократических избирательных процессов, в частности, путем мониторинга избирательных процессов.

Субъектами, квалифицирующимися для финансирования отдельных действий / приглашения к составлению заявок, являются организации гражданского общества; государственные и частные субъекты «non-profit»; национальные, региональные и международные парламентские органы, в которых предлагаемые средства не могут быть финансированы в рамках другого инструмента внешней помощи ЕС; международные и региональные международные организации; а также физические лица, помощь которых необходима для реализации целей EIDHR. В рамках действующей бюджетной перспективы 2007-2013, EIDHR располагает бюджетом в размере 1,104 млрд евро. Помощь может предоставляться в форме проектов и программ, дотаций на финансирование проектов, составленных гражданским обществом и/или международными организациями; мелких дотаций для защитников прав человека, дотаций на покрытие затрат по работе Управления Верховного комиссара ООН по вопросам прав человека и Европейского междууниверситетского центра прав человека и демократии (EIUC); финансирования человеческих и материальных ресурсов для миссий ЕС по наблюдению за выборами.

3. Инструмент поддержания стабильности (*Instrument for Stability – IfS*)

Союзный Инструмент поддержания стабильности (IfS) действует с 1 января 2007 г. В качестве дополнения к механизму быстрого реагирования Европейской комиссии, и является стратегическим инструментом, внедренным в области предотвращения конфликтов, кризисного управления и борьбы за мир. Он является базой для действий в целях решения ряда проблем, касающихся глобальной безопасности и задач по развитию, выступает дополнением географических инструментов и заменяет комплекс инструментов в области наркотиков, мин, переселенцев, кризисного управления, а также реконструкции и восстановления.


Проекты по кризисному реагированию в рамках Инструмента поддержания стабильности заключаются, в частности, в поддержке посредничества, установления доверия, создания временных администраций, укрепления верховенства права, переходной юстиции или вопросов роли природных ресурсов в конфликтах. В рамках IfS, действия могут поддерживаться в ситуациях кризиса или в его начальных фазах, когда финансовая помощь в определенное время не может быть предоставлена из других источников ЕС.

Инновационную часть IfS составляет *Партнерство в пользу борьбы за мир*, созданное в целях углубления диалога между гражданским обществом и учреждениями Европейского союза. Оно касается, в частности, организаций гражданского общества и команд экспертов, но также международных организаций и агентств в государствах-членах ЕС. Инструмент поддержания стабильности также обеспечивает Европейскому союзу поддержку создания долговременных международных, региональных и национальных способностей реагирования на глобальные и международные угрозы.

4. Инструмент сотрудничества в области ядерной безопасности (*Nuclear Safety Cooperation Instrument – NSCI*)

С 1 января 2007 г., Инструмент сотрудничества в области ядерной безопасности (NSCI) заменяет ядерную программу TACIS Safety, которая включала ядерную безопасность в государствах Содружества независимых государств (СНГ) и была создана в результате распада СССР. В настоящее время NSCI финансирует действия, целью которых является достижение высшего уровня ядерной безопасности, защита от облучения и применение эффективной и действенной защиты ядерных материалов в третьих государствах.

Хотя Инструмент включает все третьи государства и его географические пределы шире, чем в предыдущей программе TACIS Safety, больше всего внимания посвящается государствам СНГ – главным образом, России и Украине, но также Армении и Казахстану. Инструмент NSCI разработан таким образом, чтобы обеспечить новую стратегию деятельности в случае политического кризиса в третьих странах, а также в ситуации возникновения глобальных и сверхрегиональных угроз, связанных с организованной преступностью, нелегальной торговлей и распространением ядерного, биологического и химического оружия.



Цель NSCI – финансирование действий в таких приоритетных сферах, как повышение ядерной безопасности, в частности, в области правовых регулирований или методов управления в сфере безопасности предприятий ядерной энергетики (проектирование, эксплуатация, консервация, ликвидация), безопасная перевозка, переработка и утилизация радиоактивных отходов, рекультивация бывших территорий атомных электростанций и защита от ионизирующего излучения; готовность в случае чрезвычайных происшествий (механизмы предотвращения и реагирования); и наконец – поддержка сотрудничества в сфере ядерной безопасности.

Все действия в этой области реализует *EuropeAid*, в сотрудничестве с Генеральным директором по внешним связям, с Генеральным директором по энергетике и транспорту, а также с технической поддержкой со стороны Совместного исследовательского центра Европейской комиссии.

Помощь реализуется на основании долгосрочных стратегических документов и долгосрочных индикативных программ, для одного или более государств на максимальный срок семь лет.

NSCI располагает бюджетом в размере 524 млн евро на 2007-2013 г.

A.1.3 ПОДДЕРЖКА РЕГИОНА ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА СО СТОРОНЫ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕС С УЧАСТИЕМ РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША

A.1.3.1. ЦЕНТРАЛЬНО-ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Центрально-Европейская инициатива (ЦЕИ)³⁸ (*Central European Initiative - CEI*) является одной из самых старших и самых крупных платформ регионального сотрудничества в Европе. ЦЕИ была создана в 1989 году как межправительственный форум для политического, экономического и культурного сотрудничества государств-членов, основная цель которого должна была заключаться в оказании помощи в преобразовании стран Центральной Европы и их приближении к европейским структурам.

Центрально-Европейская инициатива³⁹ в настоящее время насчитывает 18 членов, таких как: Албания, Австрия, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чехия, Венгрия, Италия, Македония, Молдова, Черногория, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения и Украина. Главным намерением ЦЕИ является укрепление сплоченности и стабильности Европы в политической, экономической и социальной сфере, а также обеспечение безопасности. С этой целью ЦЕИ занимается разнообразной деятельностью, включая политические консультации, поддержку демократических институтов, трансграничное сотрудничество, реализацию различных экономических и социальных задач. ЦЕИ действует согласно лозунгу «*региональное сотрудничество в целях европейской интеграции*». Инициатива, наконец, исполняет роль связующего звена между странами в макро-регионах, таких как Балтийский, Дунайский, Адриатический и Черноморский регионы.

В спектр предметных сфер компетенции ЦЕИ входят проблемы климата, окружающей среды и возобновляемых источников энергии; развитие предпринимательства, в том числе туризма; развитие человеческих ресурсов; информационное общество и средства массовой информации; межкультурное сотрудничество, в том числе вопрос меньшинств; мультимодальные перевозки; наука и техника; сбалансированное сельское хозяйство; межрегиональное и трансграничное сотрудничество. Приоритеты в рамках принятых сфер сотрудничества определяются в так называемых Планах действий, которые принимаются на трехлетний срок.

ЦЕИ действует посредством ежегодных встреч глав правительств (в рамках саммитов ЦЕИ) и ежегодных совещаний министров иностранных дел, а также регулярных заседаний национальных координаторов. Кроме того, каждое государство-член ЦЕИ в соответствии с алфавитным порядком осуществляет однолетнее председательство ЦЕИ⁴⁰. Штаб-квартирой Инициативы является г. Триест (Италия), где работает постоянный Исполнительный секретариат.

Центрально-Европейская инициатива сотрудничает также со многими международными организациями и учреждениями, включая ОЭСР, Совет Европы, ОБСЕ, ЕБРР, Всемирный банк, Европейскую экономическую комиссию ООН, а также различные региональные субъекты. С польской стороны сотрудничество с ЦЕИ координирует Департамент Европейской политики Министерство иностранных дел, а в сотрудничество вовлечены польские управления, правительственные учреждения и польский парламент, который участвует в работе Парламентской ассамблеи ЦЕИ, а также университеты (включая Университет Адама Мицкевича в Познани).

Инициатива располагает также соответствующими фондами и инструментами, которые используются для поддержки проектов в различных секторах ее деятельности. ЦЕИ реализует свою миссию через:

38 ЦЕИ выводится из четырехсторонней инициативы (Quadrangonale), учрежденной в 1989 г. Австрией, Югославией, Венгрией и Италией. После вступления Чехословакии в 1990 г., инициатива была известна под названием Pentagonale, а после вступления Польши в 1991 г. – Hexagonale. Под настоящим названием она действует с марта 1992 г., по инициативе Австрии.

39 Больше о Центрально-Европейской инициативе на <http://www.cei.int/>

40 Польша была председателем ЦЕИ дважды – в 1995 г. и 2003 г.

- Фонд сотрудничества ЦЕИ, который служит для софинансирования так называемых «мягких» проектов (например, семинары, конференции, специальное обучение, совещания экспертов, культурные мероприятия и т.п.)
- Фонд ЦЕИ в Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР)
- Программа ЦЕИ по обмену «ноу-хау» (это инструмент двусторонней технической помощи, который служит для продвижения и поддержки обмена опытом и передовой практикой между странами ЦЕИ, входящими в ЕС, и государствами-членами ЦЕИ, не входящими в ЕС)
- Университетская сеть ЦЕИ (Устав Университетской сети ЦЕИ был принят на саммите глав правительств ЦЕИ в ноябре 2003 года в Варшаве). В рамках этой сети⁴¹ реализуются совместные программы сотрудничества, включая магистерское образование, обмен преподавателями и студентами, специализированные семинары или обучение и т.п.
- Сеть научно-технологического сотрудничества ЦЕИ, чьей задачей является облегчение контактов между научными центрами государств-членов и, по возможности, реализация совместных проектов.
- Отдел проектов ЕС (ячейка Исполнительного секретариата ЦЕИ, задачей которой является поиск многосторонних проектов ЕС, к которым могла бы присоединиться ЦЕИ или проектов, инициатором которых она могла бы выступить).

A.1.3.2. ПОДДЕРЖКА В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ВЫШЕГРАДСКОГО ФОНДА

В рамках Международного Вышеградского фонда, основанного в 2009 году правительствами четырех стран Вышеградской группы (V4), предоставляются средства для реализации проектов, содействующих сотрудничеству со странами Восточного партнерства.

Общей целью Фонда является продвижение и развитие сотрудничества между гражданами и учреждениями группы V4, а также между регионами этих стран и другими странами, в том числе странами Западных Балкан и странами Восточного партнерства. Бенефициарами программы могут быть неправительственные организации, региональные и локальные органы самоуправления, школы и университеты, а также предприятия и физические лица.

В 2011 году была создана Программа Восточного партнерства Вышеградской группы V4, направленная на поддержку развития сотрудничества между странами группы и странами Восточного партнерства. Программа с первоначальным бюджетом в размере 1 456 800 евро, поддерживаемая также с июня 2012 года Министерством иностранных дел Нидерландов (1,5 млн. евро), была запущена в начале 2012 года, и ее главной целью является передача опыта Вышеградской группы в области социально-экономических преобразований, демократизации и регионального сотрудничества, в частности путем содействия развитию гражданского общества, а также сотрудничества между локальными органами самоуправления, высшими учебными заведениями и гражданами. Программа состоит из четырех компонентов:

- Флагманские проекты (Flagship Projects);
- Стандартные гранты – Восточное партнерство (Standard Grants—EaP);
- Вышеградские университетские гранты – Восточное партнерство (Visegrad University Studies Grants—EaP); а также
- Вышеградские стипендии для Восточного партнерства (Visegrad Scholarships for EaP).

Целью флагманских проектов (с годовым бюджетом в размере 600 000 евро) является поддержка долгосрочных проектов стратегического характера, которые позволяют странам Восточного партнерства использовать опыт стран Вышеградской группы Восточного партнерства в сфере демократических преобразований и интеграции, а также регионального сотрудничества.

Подать заявки на софинансирование проекта имеют право как физические лица, так и юридические лица из стран группы V4 и стран Восточного партнерства, однако предпочтение отдается проектам некоммерческих и неправительственных организаций, общественно-культурных, образовательных и научно-исследовательских учреждений, а также местных органов самоуправления. Обязательным условием является партнерство субъектов из всех стран Вышеградской группы и партнеров как минимум из двух стран Восточного партнерства. Программа предусматривает возможность повторной

41 Польша была председателем ЦЕИ дважды – в 1995 г. и 2003 г.

подачи заявок на софинансирование при условии, что Фонд подтвердит правильность реализации предыдущего проекта. Флагманские проекты могут реализовываться параллельно с другими проектами, финансируемыми Фондом.

Стандартные гранты, в свою очередь, должны охватывать партнеров как минимум из двух стран Вышеградской группы и по крайней мере одно государство Восточного партнерства. В проектах трансграничного сотрудничества должно участвовать три стороны, две из которых должны быть субъектами из соседствующих между собой стран Восточного партнерства (возможные комбинации: AM–AZ, AM–GE, AZ–GE, BY–UA, а также MD–UA).

Проекты в рамках вышеупомянутых компонентов, такие как флагманские проекты и стандартные гранты, должны быть направлены на поддержку реформ, объединения и экономической интеграции с ЕС, процессов укрепления институционального потенциала, а также развития гражданского общества и системных преобразований в странах Восточного партнерства.

Другие два компонента Программы касаются грантов, поддерживающих проекты развития новых направлений обучения в государственных и частных вузах стран Восточного партнерства⁴², а также стипендий для студентов из стран Восточного партнерства, намеревающихся обучаться или проводить научные исследования в университетах стран группы V4⁴³.

A.1.3.3. «ПОЛЬСКАЯ ПОМОЩЬ» В КАЧЕСТВЕ ВКЛАДА ВЛАСТЕЙ РП В РЕАЛИЗАЦИЮ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Уже в период подготовки к вступлению в ЕС Польша стремилась укрепить свое сотрудничество со странами, входящими сегодня в Восточное партнерство, признавая необходимость принятия таких мер во избежание появления новых линий раздела в Европе после ее расширения. Основные направления деятельности Польши были связаны с экономическим сотрудничеством и облегчением контактов между людьми. Стоит отметить представленную в 2002 году так называемую рижскую инициативу, охватывающую сотрудничество 17 стран, которая должна была поддерживать процессы преобразования и совместную борьбу с преступностью и терроризмом. Незадолго до вступления Польши в Европейский Союз польское Министерство иностранных дел представило предложение, касающееся формы контактов расширенного Европейского Союза с его восточными соседями.

Польша активно участвует в реализации Восточного партнерства, направляя свою деятельность, в том числе, на обогащение этой инициативы новыми элементами и дополнительной поддержкой обществ стран-партнеров. Министерство иностранных дел было одним из инициаторов и активно поддерживало создание Группы друзей Восточного партнерства (называемой теперь Информационно-координационной группой), которая представляет собой форум для сотрудничества со странами, не входящими в ЕС, но заинтересованными в поддержке Восточного партнерства, с США, Норвегией, Японией, Канадой, Швейцарией или также Россией и Турцией. Некоторые из этих стран готовы выступать в качестве доноров и оказывать финансовую поддержку инициативе ЕС.

Восточное партнерство было также одним из приоритетов польского председательства в Совете ЕС во второй половине 2011 года. Польша последовательно стремилась к укреплению восточной политики соседства, в том числе путем углубления секторального сотрудничества и привлечения стран Восточного партнерства к сотрудничеству в рамках программ и ведомств ЕС. II саммит Восточного партнерства состоялся в Варшаве в сентябре 2011 года, в нем приняли участие главы государств и правительств из двадцати семи стран-членов ЕС и пяти стран-партнеров (от участия в заседании отказалась Беларусь), а также самые высокие представители европейских организаций.

Немаловажным является факт, что во время польского председательства в Совете ЕС польские представители местной и региональной власти предпринимали также ряд мер, направленных на содействие самоуправленческому аспекту Восточного партнерства. Стоит отметить, что первое заседание Конференции местных и региональных властей CORLEAP прошло в Познани, а в рамках польского председательства 9

42 Больше на <http://visegradfund.org/v4eap/vusg-eap/>

43 Больше на <http://visegradfund.org/v4eap/scholarships-eap/>



ноября 2011 года в Брюсселе в Комитете регионов состоялась конференция «Местные и региональные аспекты Восточного партнерства», организованная представителями польских воеводств в Брюсселе.

Польское правительство выделяет на реализацию целей Восточного партнерства значительную часть фондов из средств, предназначенных на иностранную помощь (в 2010-2011 годах было осуществлено около 100 различных проектов в странах-партнерах). В настоящее время финансовая поддержка для стран Восточного партнерства предоставляется в рамках сотрудничества развития.

Согласно закону о развитии сотрудничества от 16 сентября 2011 года⁴⁴ развивающее сотрудничество является рядом мер, предпринимаемых органами государственной власти в целях предоставления развивающимся странам помощи в развитии, гуманитарной помощи и осуществления образовательной деятельности по повышению информированности и улучшению понимания проблем и глобальной взаимозависимости. Развитие сотрудничества осуществляется по Многолетней программе сотрудничества развития, которая не только устанавливает цели и тематические и географические области польского сотрудничества развития, но и определяет его основные принципы. Действующая Многолетняя программа сотрудничества развития на 2012-2015⁴⁵ годы был разработан на основе анализа стратегических документов, потребностей, а также путей развития стран-партнеров в сотрудничестве с представителями органов государственной власти, представителями гражданского общества, а также с независимыми экспертами. Программа рассчитана на четырехлетний период и является основой для разработки ежегодных планов, представляемых Министерством иностранных дел⁴⁶.

Цели польской развивающей политики согласуются с Европейской политикой соседства, проводимой на уровне ЕС (ЕС рассматривается в данном контексте как один из внешних партнеров Польши) и включают в себя создание условий для сбалансированного развития развивающихся стран, в частности, путем продвижения и укрепления демократии, соблюдения прав человека, а также поддержки строительства современных и эффективных государственных институтов, содействия их устойчивому социально-экономическому развитию, принятия мер по снижению бедности, улучшения состояния здоровья населения и повышения уровня образования и профессиональной подготовки населения⁴⁷.

Польская политика сотрудничества развития также основана на ряде принципов, среди которых главное место занимает солидарность, являющаяся одновременно поводом и целью польского участия. Кроме того, в программе сделан акцент на следующие принципы:

- *помощи*, то есть учета местных социальных, культурных, экономических и политических условий, а также как можно более широкого участия местных партнеров и бенефициаров в принятии решений, касающихся их собственного развития;
- *координации действий* с другими донорами;
- *повышения эффективности оказываемой помощи*, в особенности обеспечения принципов адаптации, гармонизации, ориентации на результаты, прозрачности и взаимной ответственности в отношениях со странами-партнерами;
- *защиты и соблюдения прав человека*, учета равных возможностей, борьбы со всеми формами дискриминации, в особенности по признаку этнического происхождения, религиозному признаку, инвалидности, половому признаку и стремления к улучшению социального положения женщин;
- *заботы об окружающей среде и сбалансированного использования природных ресурсов*;
- *стремления к обеспечению согласованности программ и государственных стратегий с целями и приоритетами сотрудничества развития*.

С точки зрения реализации польского сотрудничества развития используются каналы двустороннего сотрудничества, такие как финансирование деятельности, направленной непосредственно на страны-партнеры и многостороннее сотрудничество при посредничестве международных организаций, программ и международных фондов. Кроме того, существует также возможность для совместной работы с другими партнерами в реализации мероприятий, направленных на ту или иную страну. В таком случае возможно софинансирование или оказание технической помощи при разворачи-

44 Dz.U. 2011 nr 234 poz. 1386. Закон вступил в силу 1 января 2012 г.

45 План принят Советом Министров 20 марта 2012 г.

46 См. Plan Współpracy Rozwojowej w 2013 г. Доступен на www.polskapomoc.gov.pl/files/Dokumenty_i_Publikacje/Plan_wspolpracy_2013/PLAN_2013_22.10.2012.pdf

47 См. Wieloletni Program Współpracy Rozwojowej s. 4.

вании финансовой деятельности, в частности, из бюджетов других стран, Европейского Союза или других международных организаций.

Деятельность в рамках двусторонней помощи может осуществляться органами сектора общественных финансов, научно-исследовательскими институтами, неправительственными организациями и субъектами частного сектора. Министерство иностранных дел, в сотрудничестве с внешними партнерами, проводит ряд собственных инициатив, в том числе также в рамках программы малых грантов, выделяемых польскими дипломатическими миссиями. Посредством организации обучения и консультирования будет также увеличен потенциал субъектов, участвующих в осуществлении сотрудничества развития.

В рамках программы малых грантов осуществляются проекты, благоприятствующие достижению Целей развития тысячелетия и представляющие большое значение для локального общества. С этой целью осуществляется широкое сотрудничество с локальными общественными организациями и учреждениями по обеспечению общественных интересов.

Программа также предусматривает возможность поручения выполнения задач из сферы сотрудничества развития Польскому фонду международного сотрудничества по развитию «ноу-хау» или реализации задач путем прямого перечисления денежных средств в бюджет государства-получателя помощи. Польская помощь включает в себя также мероприятия, проводимые другими органами администрации, такие как стипендии, помощь беженцам, кредиты и ссуды, сокращение и реструктуризация задолженности.

В рамках многосторонней помощи Польша реализует совместные проекты и программы, финансируемые, в том числе посредством внесения взносов в международные организации, включая вклады в специализированные учреждения, программы и фонды в рамках международного сотрудничества развития. Важной частью многостороннего сотрудничества является Европейское физическое общество.

Страны Восточного партнерства были охвачены отдельной географической областью польской поддержки. С точки зрения потребностей развития эти страны сталкиваются с множеством похожих проблем. С одной стороны, имеют место последствия ведения административно-командной экономики, многочисленные случаи цивилизационной отсталости, разросшийся сельскохозяйственный сектор – мало конкурентоспособный по отношению к экономикам ЕС, но с другой стороны, каждый член Восточного партнерства имеет свою специфику, которую польская Многолетняя программа сотрудничества развития старается принимать во внимание. Польша намерена внести свой вклад в изменения в регионе Восточного партнерства, ведущие к прочному и стабильному функционированию демократических систем, соблюдению прав человека и содействию системной трансформации с целью сближения стран Восточной Европы и стран Южного Кавказа с Европейским союзом.

На деятельность в этих странах отведено около 60% всех финансовых средств двусторонней помощи, реализуемой Министерством иностранных дел, а также Министерствами иностранных дел внешних партнеров.

На период 2012-2015 Польша выбрала две тематические области поддержки – демократия и права человека, а также системная трансформация.

Поддержка в рамках тематической области демократия и права человека направлена на формирование пространства гражданских свобод, создание правового государства, защиту прав человека и развитие гражданского общества. Достижение этих целей происходит, в частности, за счет принятия следующих мер:

- поддержка демократии и надлежащего управления, в том числе поддержка сотрудничества государственной администрации с неправительственными и общественными организациями укрепление правового государства, пропаганда защиты прав человека;
- поддержка принципа гендерного равенства и улучшения социально-экономического положения женщин;
- расширение доступа к информации для общества, в том числе усиление роли независимых СМИ, развитие общественного контроля над средствами массовой информации;
- поддержка демократических институтов, активистов и движений;
- укрепление организации гражданского общества;
- развитие местного самоуправления;

- расширение доступа к высококачественному образованию и гражданскому образованию;
- поддержка социального и межкультурного диалога;
- поддержка демократического, транспарентного избирательного процесса.

Тематическая область трансформация общественного устройства в свою очередь направлена на поддержку перехода государства и общества от авторитарного режима к демократии, а также от централизованной к рыночной экономике. Польский опыт в этой области может быть особенно интересен странам, находящимся в похожей исходной ситуации, желающим использовать знания на тему реформ почти во всех областях функционирования государства. Польские эксперты могут также передать знания и опыт на тему механизмов управления самим процессом трансформации. Обсуждаемая область включает в себя ряд конкретных вопросов, таких как развитие малого и среднего предпринимательства, развитие сельских районов, охрана окружающей среды или климатические изменения. Деятельность в области преобразования системы должна касаться, в частности:

- реформы общественной администрации на центральном, региональном и местном уровнях (в том числе на уровне органов самоуправления), создание аполитичной и эффективной государственной службы, поддержка антикоррупционных инициатив государственного, самоуправленческого и неправительственного сектора;
- адаптации права и учреждений к стандартам Европейского союза в странах-партнерах, тесно сотрудничающих с ЕС;
- развития малого и среднего предпринимательства;
- развития сельского хозяйства и сельских районов;
- поддержки в решении социальных проблем, связанных с преобразованием системы, в том числе проблем, касающихся социально незащищенных слоев населения;
- противодействия деградации окружающей среды, стремления к ограничению изменений климата и смягчения последствий изменения климата;
- создания современного информационного порядка, в том числе в сфере рынка средств массовой информации, информатизации и доступа к общественной информации соответствующего качества.

В рамках поддержки демократизации и преобразования системы двусторонняя деятельность, осуществляемая Министерством иностранных дел и его внешними партнерами, ставит перед собой задачу поддержать получателей помощи в улучшении функционирования государственных учреждений, внедрении принципов надлежащего управления, соблюдении демократических стандартов и защите прав человека, а также в создании и укреплении гражданского общества. С этой точки зрения, для каждой страны были выбраны конкретные приоритеты деятельности. Их выбор был осуществлен на основании анализа потребностей и реформаторских амбиций данной страны, контактов с ее государственными органами и гражданами, а также с учетом конкурентных преимуществ польского предложения помощи и активности других доноров.

Каталог приоритетных задач, определенных индивидуально для каждой страны Восточного партнерства, представлен ниже.

Таблица 3

ПРИОРИТЕТЫ В РАМКАХ ОБЛАСТЕЙ «ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ», РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К СТРАНАМ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА ПОЛЬСКИМ МИНИСТЕРСТВОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ И ЕГО ВНЕШНИМИ ПАРТНЕРАМИ В РАМКАХ ДВУСТОРОННЕЙ РАЗВИВАЮЩЕЙ ПОМОЩИ

Горизонтальный приоритет: улучшение функционирования государственных учреждений, внедрение принципов надлежащего управления, соблюдение демократических стандартов, защита прав человека, создание и укрепление гражданского общества			
ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО			
Страна	Конкретные приоритеты		
Армения	Поддержка слоев социально незащищенного населения.	Охрана окружающей среды.	Сельское хозяйство и развитие сельских районов.
Азербайджан	Поддержка слоев социально незащищенного населения.	Охрана окружающей среды.	Сельское хозяйство и развитие сельских районов.
Беларусь	Поддержка независимых СМИ, гражданских организаций и гражданского общества, а также сотрудничества в сфере образования и молодежи.	Поддержка слоев социально незащищенного населения.	
Грузия	Поддержка слоев социально незащищенного населения.	Региональное развитие и создание потенциала органов госадминистрации и местного самоуправления.	Малые и средние предприятия, а также создание новых рабочих мест.
Молдова	Публичная безопасность и управление границами.	Региональное развитие и создание потенциала публичной и самоуправляемой администрации	Сельское хозяйство и развитие сельских районов.
Украина	Публичная безопасность и управление границами.	Региональное развитие и создание потенциала публичной и самоуправляемой администрации.	Малые и средние предприятия, а также создание новых рабочих мест.

Источник: Многолетняя программа сотрудничества развития на 2012-2015 годы.

Согласно плану на 2013 год проекты неправительственных организаций, органов местного самоуправления, государственных и частных вузов, исследовательских институтов, Польской академии наук и ее организационных подразделений, отбираемые в конкурсной процедуре «Польская помощь развития 2013», будут направлены на достижение следующих целей в рамках приоритетов Программы.

Таблица 4

ПРИОРИТЕТЫ ПРОГРАММЫ «ПОЛЬСКАЯ ПОМОЩЬ РАЗВИТИЯ 2013»

АРМЕНИЯ
<i>Приоритет 1 – Поддержка слоев социально незащищенного населения</i>
a. профессиональная и социальная активизация социально незащищенного населения.
<i>Приоритет 2 - Охрана окружающей среды</i>
a. рационализация функционирования системы управления отходами;
b. внедрение природоохранных механизмов в управлении водными ресурсами;
c. увеличение количества экологических и энергосберегательных решений в секторе жилищно-коммунального хозяйства;
d. внедрение решений из области возобновляемых источников энергии.
<i>Приоритет 3 - Сельское хозяйство и развитие сельских районов</i>
a. укрепление и увеличение количества ассоциаций мелких земледельцев, а также профессионализация системы маркетинга сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственного консультирования;
b. профессиональная и социальная мобилизация сельского населения.
АЗЕРБАЙДЖАН
<i>Приоритет 1 – Поддержка слоев социально незащищенного населения</i>
a. профессиональная и социальная активизация социально незащищенного населения.
<i>Приоритет 2 - Охрана окружающей среды</i>
a. рационализация функционирования системы управления отходами;
b. внедрение природоохранных механизмов в управлении водными ресурсами;
c. увеличение количества экологических и энергосберегательных решений в секторе жилищно-коммунального хозяйства;
d. внедрение решений из области возобновляемых источников энергии.
<i>Приоритет 3 - Сельское хозяйство и развитие сельских районов</i>
a. внедрение элементов действенной и эффективной системы сельскохозяйственного консультирования;
b. профессиональная и социальная мобилизация сельского населения.
БЕЛАРУСЬ
<i>Приоритет 1 – Поддержка слоев социально незащищенного населения</i>
a. профессиональная и социальная активизация социально незащищенного населения;
b. повышение компетентности общественных организаций, в том числе организаций, которые занимаются противодействием распространению инфекционных заболеваний.
ГРУЗИЯ
<i>Приоритет 1 – Поддержка слоев социально незащищенного населения</i>
a. профессиональная и социальная активизация социально незащищенного населения;
b. распространение инклюзивного образования, а также совершенствование механизма выравнивания образовательных возможностей для детей и молодежи в сельских районах;
c. совершенствование системы поддержки людей, зависимых от наркотиков и психотропных препаратов;
d. укрепление системы приемного родительства.
<i>Приоритет 2 – Региональное развитие и создание потенциала публичной и самоуправляемой администрации</i>
a. рационализация механизмов применения Стратегии регионального развития Грузии центральными, региональными и местными органами власти;
b. совершенствование механизмов реагирования на стихийные бедствия и снижения риска их возникновения на региональном и местном уровнях;
c. укрепление механизмов сотрудничества на местном уровне между органами государственной власти и неправительственными организациями, работающими с целью развития региона.
<i>Приоритет 3 – Малые и средние предприятия, а также создание новых рабочих мест</i>
a. совершенствование системы профессионального образования и профессионального совершенствования с целью адаптации к потребностям рынка труда;
b. создание потенциала групп производителей, кооперативов и малых предприятий, а также укрепление микропредпринимательства.

МОЛДОВА

Приоритет 1 – Публичная безопасность и управление границами

- a. повышение компетентности лиц, ответственных за борьбу с организованной преступностью, наркоторговлей, контрабандой, нелегальной миграцией и торговлей людьми;
- b. повышение компетентности лиц, ответственных за общественную безопасность, управление в чрезвычайных ситуациях и охрану окружающей среды.

Приоритет 2 – Региональное развитие и создание потенциала публичной и самоуправляемой администрации

- a. повышение эффективности и прозрачности финансирования органов местного самоуправления;
- b. подготовка органов региональной и местной власти к эффективному использованию международных фондов;
- c. расширение полномочий учреждений, ответственных за региональное развитие, в разработке собственных стратегий (в том числе стратегий децентрализации Молдавии) и осуществлению действий, вытекающих из них.

Приоритет 3 – Сельское хозяйство и развитие сельских районов

- a. создание потенциала малого и среднего предпринимательства, сельскохозяйственных кооперативов и сельскохозяйственного консультирования;
- b. повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, в том числе улучшение ветеринарного и фитосанитарного контроля, поддержка организации лабораторной базы в пищевой цепи;
- c. внедрение инновационных методов и технологий в сельских хозяйствах (в том числе основанных на нетрадиционных и или диверсифицированных источниках энергии, энергосберегающих технологиях, технологиях в области водоснабжения и сточных вод и управлении отходами), а также модернизация сельской инфраструктуры;
- d. модернизация инфраструктуры с целью повышения качества функционирования системы образования, здравоохранения и социальной политики в сельской местности.

УКРАИНА

Приоритет 1 – Публичная безопасность и управление границами

- a. повышение компетентности служб и субъектов, ответственных за общественную безопасность, управление в чрезвычайных ситуациях и охрану окружающей среды.

Приоритет 2 – Региональное развитие и создание потенциала публичной и самоуправляемой администрации

- a. активизация местных органов самоуправления и жилищных ассоциаций в области коммунальных услуг и управления недвижимостью;
- b. внедрение решений в области энергосбережения и повышение энергоэффективности на уровне областей и районов;
- c. повышение привлекательности малых городов (10-50 тыс. жителей) для иностранных инвесторов.

Приоритет 3 – Малые и средние предприятия, а также создание новых рабочих мест

- a. укрепление микропредпринимательства и повышение конкурентоспособности малых предприятий;
- b. внедрение инновационных технологий на основе альтернативных источников энергии и энергосберегающих технологий на МСП;
- c. введение бизнес-образования в обучении, а также стимулирование развития академических инкубаторов предпринимательства.

Источник: План сотрудничества развития на 2013 г.



В ЗНАЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В НОВОМ ПОДХОДЕ К ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ СОСЕДСТВА

Для правильного и эффективного использования доступных средств необходимо создать устойчивые децентрализованные административные и институционные структуры, поскольку только сильный, хорошо организованный потенциал местных и региональных властей может облегчить сотрудничество на уровне ниже национального, улучшить эффективность и управление. Кроме того, он имеет основное значение для процесса демократизации. Тем не менее, продвигаемое Европейской комиссией правило «больше за больше» не должно быть блокирующим фактором для органов самоуправления на региональном уровне.

Огромной сокровищницей знаний в данной области является опыт сети и связей органов местного, регионального, национального, европейского и международного самоуправления, которые децентрализовано сотрудничают с субъектами в регионах Восточного партнерства. Поэтому для получения оптимальных результатов возникает необходимость чаще предпринимать общие действия и согласовывать цели децентрализованного сотрудничества с программными целями Восточного партнерства. Первые шаги в этом направлении были сделаны в 2011 г., когда была организована Конференция региональных и местных органов власти восточного партнерства (CORLEAP).

В.1. РОЛЬ КОМИТЕТА РЕГИОНОВ И КОНФЕРЕНЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА (CORLEAP)

В.1.1. КОМИТЕТ РЕГИОНОВ КАК ВЫРАЗИТЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

С момента создания Европейского инструмента соседства и партнерства – Комитета регионов (КР) – он принимал участие в мониторинге реализации партнерства⁴⁸, а с момента создания Восточного партнерства выдал ряд заключений, касающихся как самого механизма сотрудничества⁴⁹, так и прогресса, достигнутого отдельными странами Восточного партнерства⁵⁰.

Кроме того, Комитет регионов стремился принимать активное участие в реализации программы, адресованной шести странам – восточным соседям ЕС. Первоначально КР был приглашен участвовать в работе Платформы 1 (Демократия, надлежащее государственное управление и стабильность) и Платформы 4 (Контакты между людьми), но подал заявку также на участие во всех четырех тематических сферах. Это произошло в 2012 г., когда КР получил согласие на присоединение к Платформе 2 (Экономическая интеграция и конвергенция с политикой ЕС) и Платформе 3 (Энергетическая безопасность). Согласно приоритетам, которые были приняты Комитетом регионов, его внимание концентрируется, прежде всего, на платформах 1, 2 и 3. «Демократия, надлежащее государственное управление и стабильность», а также «Экономическая интеграция и конвергенция с политикой ЕС» – это фундамент сотрудничества между ЕС и странами Европейского партнерства. Кроме того, энергетический вопрос, в том числе вопросы безопасности поставок, повышения эффективности и использования возобновляемых ресурсов являются важными сферами для местных и региональных органов власти, также как местная и региональная демократия, трансграничное сотрудничество и продвижение европейской интеграции⁵¹.

Вклад КР в работу платформ должен четко координироваться с действиями членов CORLEAP, при участии постоянных наблюдателей, таких как Конгресс региональных и местных органов власти Совета Европы, а также Форум гражданского общества.

Комитет регионов также является активным участником дебатов о будущем Европейской политики соседства (ЕПС), в том числе Европейского партнерства; в этой сфере следует подчеркнуть активность и значительный вклад членов польской делегации в составе Комитета регионов в дальнейшее развитие программы Восточного партнерства.

48 Заключение от 14 апреля 2005 г. о Сообщении Комиссии – Европейская политика соседства – стратегический документ (CdR 336/2004).

49 Комитет регионов поддержал идею создания ВП в заключении «Silna polityka sąsiedztwa» CdR 134/2008. См. также Заключение от 22 апреля 2009 г. «Rola samorządów lokalnych i regionalnych w rozwijaniu Partnerstwa Wschodniego» (CdR 78/2009) Dz.U. C 200 z 25.8.2009, s. 31–36.

50 Заключение от 27 января 2011 г. «Samorząd lokalny i regionalny w Azerbejdżanie i rozwój współpracy między Azerbejdżanem a UE» (CdR 235/2010 fin.) Dz.U. C 104 z 2.4.2011, s. 18–20; Заключение от 2 декабря 2010 г. «Samorząd lokalny i regionalny na Ukrainie a rozwój współpracy między Ukrainą a UE» (CdR 173/2010 fin.) Dz.U. C 42 z 10.2.2011, s. 64–66; Заключение от 2 декабря 2010 г. «Realizacja partnerstwa wschodniego na Białorusi oraz rozwój współpracy między władzami lokalnymi i regionalnymi Białorusi i państw UE» (CdR 169/2010 fin.); Заключение от 2 декабря 2010 г. «Realizacja partnerstwa wschodniego w Armenii oraz rozwój współpracy między władzami lokalnymi i regionalnymi Armenii i państw UE» (CdR 168/2010 fin.) Dz.U. C 42 z 10.2.2011, s. 59–63. Заключение от 6 октября 2010 г. «Wdrażanie europejskiej polityki sąsiedztwa, a w szczególności inicjatywy Partnerstwa Wschodniego: modernizacja, reformy i potencjał administracyjny samorządu terytorialnego w Republice Mołdowy» (CdR 106/2010) Dz.U. C 15 z 18.1.2011, s. 46–50; Заключение от 6 октября 2010 г. «Samorząd lokalny i regionalny w Gruzji a rozwój współpracy między UE a Gruzją» (CdR 107/2010) Dz.U. C 15 z 18.1.2011, s. 51–56; Заключение от 11 октября 2007 г. «Samorząd lokalny i regionalny na Ukrainie a rozwój współpracy między UE a Ukrainą» (CdR 34/2007) Dz.U. C 305 z 15.12.2007, s. 20–24. Заключение от 2 декабря 2010 г. «Realizacja partnerstwa wschodniego na Białorusi oraz rozwój współpracy między władzami lokalnymi i regionalnymi Białorusi i państw UE» (CdR 169/2010 fin.).

51 The Conference of the Regional and Local Authorities for the Eastern Partnership (CORLEAP), UACTION Plan, The Way Ahead – CORLEAP Activities in 2012 and Towards CORLEAP in 2013. Материал доступен на www.toad.cor.europa.eu

В.1.2. КОНФЕРЕНЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА (CORLEAP)

Существенную роль в реализации положений Восточного партнерства играют местные и региональные власти стран-членов ЕС. Значение непосредственных контактов и общих совместных инициатив органов местного и регионального самоуправления, в особенности в сфере территориального развития, улучшения экономических взаимоотношений, соблюдения прав человека и основных свобод, а также повышения мобильности, акцентировалось Комитетом регионов с самого начала существования Восточного партнерства.

Значение вовлечения для поддержки процесса трансформации региона Восточного партнерства органов власти уровня ниже, чем центральный, подчеркивала также Европейская комиссия, которая в коммюнике о Восточном партнерстве, принятом в декабре 2008 г., побуждала Комитет регионов создать Ассоциацию местного и регионального самоуправления Восточной Европы и Закавказья, как платформу для регулярного диалога и сотрудничества между представителями местных и региональных органов власти из ЕС и восточных стран-партнеров. Реализация данной инициативы завершилась созданием в сентябре 2011 г. **Конференции региональных и местных органов власти восточного партнерства (CORLEAP)**, которая заложила основы регионального партнерства.

Создание CORLEAP сделало возможным политическое сотрудничество между местными и региональными органами власти в ЕС и странах-участниках Восточного партнерства, и является продолжением участия Комитета регионов в Европейской политике соседства. В свою очередь, непосредственное участие местных и региональных органов власти стран ВП увеличивает их участие и влияние на разработку стратегии политики, укрепляет их контакты с гражданами и, таким образом, укрепляет роль местных и региональных органов самоуправления в странах-партнерах.

CORLEAP определило следующие цели:

- Предоставить местным и региональным органам власти возможность принимать участие в политической инициативе Восточного партнерства благодаря координации со стороны КР и контактам со сторонами, заинтересованными в сотрудничестве со странами Восточного партнерства на местном и региональном уровне.
- Поддержка инициатив Комиссии и других заинтересованных сторон, как из ЕС, так и из стран-партнеров в Восточной Европе, для достижения целей Восточного партнерства. CORLEAP должен предоставлять возможности для расширения сотрудничества между местными и региональными органами власти ЕС и стран-членов Восточного партнерства, а также сделать его интегральным элементом взаимоотношений ЕС с партнерами из Восточной Европы. Примеры практического сотрудничества должны обеспечить CORLEAP как можно большую узнаваемость и обеспечить как можно большую будущую роль в формировании политики.
- Распространение концепций, способствующих сближению стран-партнеров с ЕС, осуществлению внутренних реформ и созданию потенциала на местном и региональном уровнях⁵².

Заседания CORLEAP проводятся раз в год, а его первая встреча прошла во время председательства Польши в 2011 г. в г. Познань. Заседание закончилось принятием рекомендаций, касающихся реализации в будущих двусторонних соглашениях между ЕС и странами-партнерами договоренностей относительно укрепления местных и региональных органов самоуправления, необходимости увеличивать средства на проекты поддержки местной демократии, прав человека на местном и региональном уровнях, а также участия граждан. О результатах заседания председатель Мерседес Брессо сообщила в Варшаве главам стран и правительствам ЕС и Восточного партнерства, которые в официальной декларации с удовлетворением приняли создание CORLEAP, а также призвали Комитет регионов и его партнеров из членов стран ВП продолжить сотрудничество в пользу определения постоянных институциональных рамок сотрудничества⁵³.

52 См. NOTATKA DLA CZŁONKÓW PREZYDIUM KOMITETU REGIONÓW 130. POSIEDZENIE PREZYDIUM KOMITETU REGIONÓW – 10 мая 2011 г. – Punkt 7 Coroczna Konferencja Władz Lokalnych i Regionalnych Partnerstwa Wschodniego (CORLEAP).

53 «Uczestnicy Szczytu Warszawskiego przyjmują z zadowoleniem ustanowienie Zgromadzenia Parlamentarnego Euronest, odgrywającego istotną rolę we wspomaganie postępu na drodze do realizacji celów Partnerstwa Wschodniego. Przyjmują z zadowoleniem uruchomienie programu dorocznych Konferencji Władz Lokalnych i Regionalnych Partnerstwa Wschodniego pod auspicjami Komitetu Regionów. Wzywają Komitet Regionów do pracy z władzami lokalnymi i regionalnymi wschodnich partnerów w celu ustanowienia stałych instytucjonalnych ram współpracy» – Совместная декларация, принятая во время саммита Восточного партнерства в Варшаве, п. 21.

Положение о формировании институциональных рамок сотрудничества на региональном и местном уровне стало существенным шагом в направлении проектирования самоуправленческого/ регионального и местного уровней Восточного партнерства. Во время встречи в Кишиневе CORLEAP задекларировал готовность к дальнейшему участию в реализации целей партнерства и определил, что может в данной сфере выполнять четыре ключевые функции⁵⁴:

- 1) *стратегического мыслителя*, который разрабатывает и предлагает долгосрочные планы, определяющие направления развития местных и региональных органов самоуправления, включающие график их реализации;
- 2) *органа, вмешивающегося во время*, как на уровне ЕС, так и стран-членов, который заботится о том, чтобы помощь в развитии предназначалась на значительные и существенные, с общественной точки зрения, проекты, на местном и региональном уровне;
- 3) *умелого ходатая*:
 - предоставляющего убедительные аргументы относительно существенной роли местного и регионального управления в подготовке территориальных реформ;
 - облегчающего доступ к европейским институтам (особенно Европейской комиссии и Европейской службе внешнеполитической деятельности) и правительствам стран Восточного партнерства;
 - представляющего аргументы за децентрализацию компетенций, как в сфере формирования политики, так и в фискальной сфере;
- 4) *пропагандиста хороших результатов*, демонстрирующего, как создать культуру хороших результатов на местном и региональном уровнях, сконцентрированную на улучшении подготовки и навыков служащих органов местного и регионального самоуправления.

Во время встречи были также определены ключевые проблемы, появляющиеся в связи с реализацией восточного партнерства и реформами, проводимыми в странах-партнерах на местном уровне, а также определены действия, которые CORLEAP может предпринять в данной сфере.

Во-первых, указали на необходимость увеличить политическую и фискальную автономию местных и региональных органов власти как существенный фактор, позволяющий системе многоуровневого правления четко функционировать. CORLEAP заявил, что будет внимательно следить за европейскими и международными дебатами на тему передачи прав более низким уровням власти, обращая особое внимание на усилия по децентрализации, предпринимаемые в настоящее время в странах-членах ЕС, и напоминая о необходимости усилить местную демократию, особенно на основании Европейской хартии о местном самоуправлении и рамок отнесения для региональной демократии, принятых правительствами стран-членов Совета Европы, как инструмент для достижения данной цели.

Во-вторых, обратили внимание на необходимость улучшить институциональные способности на местном уровне. Подчеркивалось, что оснащенные знаниями и умениями политики и лица, ответственные за управление в местных органах власти, будут способствовать созданию эффективного, открытого и транспарентного правительства. В связи с этим CORLEAP заявил о необходимости предоставлять поддержку для обучения представителей местных и региональных органов власти из стран Восточного партнерства, а также для установления диалога на данную тему с Европейским фондом образования и другими заинтересованными сторонами.

В-третьих, был выдвинут постулат, что местные и региональные органы власти, а также их публичные службы должны иметь возможность пользоваться всеми инструментами ЕС, финансирующими политику Восточного партнерства. Предлагаемые в рамках Восточного партнерства пилотные программы регионального развития могут помочь в решении проблем местных и региональных органов власти и, одновременно, продемонстрировать влияние различных видов политики согласованности на территориальное развитие, рост и трудоустройство. Так как поддержка действий местных и региональных органов власти для развития местных сообществ, а также их участие в данном процессе имеют горизонтальный характер, то их не следует ограничивать одним инструментом. CORLEAP обратился с призывом в конце концов обеспечить местным и региональным органам власти из стран Восточного партнерства непосредственный доступ к соответствующим финансовым инструментам (европейским и национальным), одновременно требуя ограничить или даже

⁵⁴ Выводы ежегодного заседания Конференции местных и региональных органов власти Восточного партнерства (CORLEAP) Кишинев, Республика Молдова – 17 сентября 2012 г. Материал доступен на www.toad.cor.europa.eu

ликвидировать требования по совместному финансированию программ помощи ЕС местными органами власти, поскольку это еще больше ограничивает их скромные финансовые возможности.

Наконец, подчеркивалось значение поддержки ЕС для объединений местного самоуправления в странах Восточного партнерства, являющихся основными пропагандистами местной автономии и демократии, а также коллективными выразителями мнения местных органов власти. Большая институционализация и создание способностей для национальных организаций, представляющих местные и региональные власти в странах Восточного партнерства, будут способствовать увеличению роли этих органов власти в многоуровневой системе правления, так как национальные организации служат как механизм национальной поддержки и международного сотрудничества местных и региональных органов власти. Кроме того, это идеальная платформа для дебатов, а также обмена информацией и проверенными решениями между органами местных и региональных властей на национальном уровне⁵⁵.

В настоящее время разрабатывается новый подход к Европейской политике соседства, и самоуправленческие приоритеты восточного партнерства должны в нем занимать особое место. Представляется, что благодаря активности Комитета регионов и CORLEAP данная цель будет достигнута. Календарь Восточного партнерства в период, предшествующий саммиту ВП в Вильнюсе осенью 2013 г., предусматривает обращение к CORLEAP с целью мониторинга реализации плана действий параллельно с Европейским парламентом/ Парламентской ассамблеей EURONEST⁵⁶ и Форумом гражданского общества, а также подтверждает, что создание CORLEAP заложило «*основы регионального измерения Партнерства. Дальнейшее развитие CORLEAP поможет укрепить связи между национальными властями и гражданами в стремлениях к достижению целей Восточного партнерства*». Следует также подчеркнуть, что Восточное партнерство было утверждено как приоритет в период литовского председательства, которое приходится на вторую половину 2013г. Председательство уже предложило сотрудничество, которое со своей стороны стремится к тому, чтобы следующее заседание CORLEAP осенью 2013 г. стало одним из четырех важнейших событий, предшествующих саммиту глав стран и правительств, который пройдет 28-29 ноября 2013 г. Обязательства будущего литовского председательства в данной сфере были подтверждены на 8-ом заседании I платформы Восточного партнерства (Демократия, надлежащее государственное управление и стабильность)⁵⁷: «*Литва полностью поддерживает основные приоритеты, определенные в плане, принятом CORLEAP в сентябре 2012 г., по которому достигнуты, в первую очередь, следующие договоренности: реформа публичной администрации, фискальная децентрализация и территориальное сотрудничество, согласно которому в 2013 г. следует увеличить количество семинаров, курсов, заседаний и проектов, реализуемых местными и региональными органами власти стран Восточного партнерства*»⁵⁸.

55 Выводы ежегодного заседания Конференции местных и региональных органов власти Восточного партнерства (CORLEAP) Кишинев, Республика Молдова – 17 сентября 2012 г. Материал доступен на www.toad.cor.europa.eu

56 В состав Парламентской ассамблеи EURONEST входит делегация Европейского парламента и делегации партнеров из Восточной Европы (Армении, Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины). Европарламент делегирует 60 членов, а каждый из восточных партнеров – по десять.

57 Заседание состоялось 15 ноября 2012 г. в Брюсселе.

58 Запись заседания КР 30 апреля 2013 г.

В.2. РОЛЬ ПОЛЬСКИХ МЕСТНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Вместе с присоединением Польши к Европейскому Союзу восточная граница РП стала одновременно и границей всего Союза. Следовательно, сотрудничество с регионами восточноевропейских стран приобрело новое значение, а усилия были направлены на развитие приграничного сотрудничества, развитие пограничной и туристической инфраструктуры, а также инфраструктуры, связанной с защитой окружающей среды, на передачу польского опыта регионам восточных стран-соседей ЕС.

В данной сфере существенное значение имеет сотрудничество польских воеводств с их восточными соседями, являющееся необходимым условием для повышения инвестиционной привлекательности, промышленного развития, транспортной инфраструктуры и, в результате, развития экономики, а также культурного и политического развития⁵⁹. Без сомнения, данные действия являются также, с точки зрения польских субъектов, важным элементом предотвращения процесса маргинализации восточных воеводств Польши. Следовательно, польские регионы играют особую роль в развитии Восточного партнерства, которая определена политическими, географическими, историческими и социальными условиями.

Если двухсторонний подход к Европейскому партнерству должен привести к укреплению отношений Европейского Совета с каждым государством-партнером, опираясь на двусторонние договоры, и зависит от готовности и уровня вовлеченности данного государства в реализацию Восточного партнерства, то органы власти региональных и местных самоуправлений должны быть также включены в подготовку двусторонних договоров, стратегических документов и планов действия в отношениях между Европейским советом и странами Восточного партнерства. Уже во время первой встречи на Конференции региональных и местных органов власти органов власти восточного партнерства (CORLEAP) в Познани в 2011 г. представители местных и региональных властей призывали, чтобы переговоры, проводимые ЕС и странами Восточного партнерства на тему новых двусторонних соглашений, обязательно включали отдельные положения, касающиеся укрепления местного и регионального самоуправления⁶⁰. Данный постулат нашел также свое выражение в тексте Соглашения об ассоциации Украины, парафированном в марте 2012 г.⁶¹ Без сомнения, это шаг в правильном направлении, который является отчетливым сигналом как для региональных самоуправлений ЕС, так и для их партнеров из стран ВП, и имеет существенное значение для идеи многоуровневого управления, демократических и общественных изменений, а также для создания рамок экономического сотрудничества.

С точки зрения самоуправленческих единиц, должен осуществляться мониторинг переговоров между ЕС и отдельными странами Восточного партнерства как на уровне ЕС – через Комитет регионов, так и на национальном уровне – в рамках Общей комиссии правительства и местного самоуправления. Представляется, что опыт польских органов местного и регионального самоуправления в сфере демократической трансформации и создания структур для поддержки регионального развития мог бы стать существенным вкладом в проектирование правовых рамок сотрудничества между ЕС и государствами региона Восточного партнерства.

Переход от централизованной системы правления к демократии требует не только внесения конституционных и систематических изменений. Как верно заметил Комитет регионов, децентрализация и правление на местном уровне при участии граждан не всегда идут в паре. В некоторых странах ЕС и за его границами органы местного и регионального самоуправления вместе принимают вызов увеличения участия в выборах, пропаганды участия граждан, а также включения ассоциаций в разработку стратегии и подготовку важных городских или региональных проектов. Создание доверия местной демократии – это процесс, требующий времени, который следует рассматривать как долгосрочную цель Восточного партнерства⁶². В обсуждаемой сфере существенное значение приобретает разносторонность Восточного партнерства, особенно принятие общих вызовов в рамках четырех тематических платформ.

59 M. Kołodziejcki, K. Szmigiel, op. cit., s. 3.

60 См. Конференция местных и региональных органов власти Восточного партнерства (CORLEAP) будущее CORLEAP: деятельность в 2012 г. и перспективы на 2013 г., с. 1.

61 См. ст. 446-448 Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом и ее государствами-участниками. В ст. 446 предусмотрено, что стороны Соглашения будут способствовать взаимопониманию в двустороннем сотрудничестве в сфере региональной политики относительно методов формулировки и внедрения, включая многоуровневое управление и партнерство с особым учетом развития отстающих регионов и территориального сотрудничества с целью создания каналов коммуникации и улучшения обмена информацией между общенациональными, региональными и местными властями, общественно-хозяйственными субъектами и гражданским обществом.

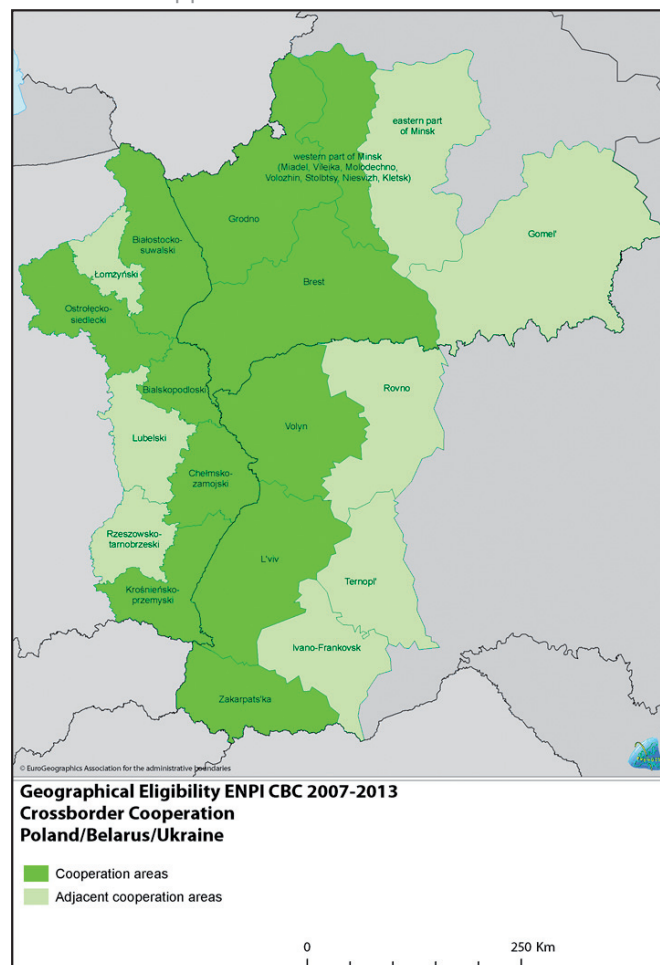
62 См. Заключение Комитета регионов „Rola...” op. cit. pkt. 16.

Внимания заслуживает, прежде всего, Платформа 1, в рамках которой была создана тематическая панель «Реформа публичной администрации», в сферу которой входят также местный и региональный уровни. В настоящее время работа сосредоточена на повышении качества процесса принятия решений в странах Восточного партнерства, а также повышении профессиональной квалификации и этики местной и региональной администраций в странах ВП.

С перспективы Республики Польша, специфическое значение приобретает трансграничное сотрудничество как элемент политики соседства и поддержки стран Восточного партнерства. В связи с географическим положением она является естественной сферой сотрудничества польских восточных регионов с пограничными регионами стран ВП. В данном контексте следует привести **Программу трансграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2007-2013 (PL-BY-UA)**, реализуемую в странах Европейского инструмента соседства и партнерства⁶³. Упомянутая программа – это продолжение и расширение сотрудничества на пограничной территории трех стран, которая до сих пор развивалась в рамках Программы соседства Польша-Беларусь-Украина INTERREG IIIA/Tacis CBC 2004-2006 (Программа соседства). В настоящее время основная цель программы – это поддержка трансграничных процессов развития, а ее бенефициарами являются учреждения, способствующие реализации приоритетов инициативы, ведущие некоммерческую деятельность, в том числе, например, местные и региональные органы власти, неправительственные организации, публичные учреждения, еврорегионы.

Программа охватывает восточные приграничные территории Польши, Беларуси и Украины, расположенные вдоль восточной границы РП (являющейся самой длинной внешней границей ЕС по суше) длиной 953 км, а ее полный бюджет из средств ЕС на 2007-13 годы составляет 186,2 млн. евро.

График 1
ТЕРРИТОРИЯ ДЕЙСТВИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ИНСТРУМЕНТА СОСЕДСТВА И ПАРТНЕРСТВА В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА PL-BY-UA



Источник: Программа трансграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2007-2013⁶⁴.

63 Правда, в рамках ЕИСП финансируется еще другая программа с участием Польши, – так называемая Программа трансграничного сотрудничества Литва-Польша-Россия, но ввиду того, что Российская Федерация не является адресатом ВП, упомянутая инициатива выходит за предметную сферу настоящей работы и не рассматривается.

64 www.pl-by-ua.eu/pl

Территория поддержки программы PL-BY-UA:

- польские субрегионы: Белостокско-Сувальский, Остроленцо-Седлецкий, Бяльско-Подляский, Хелмско-Замосцинский, Кросненско-Пшемысльский, а также так называемые прилегающие регионы: Ломжинский, Люблинский и Жешувско-Тарнобжегский субрегионы;
- в Беларуси: Брестская и Минская область (7 западных районов: Мядельский, Вилейский, Молодечненский, Воложинский, Столбцовский, Несвижский, Клецкий) и Гродненская область, а также прилегающие регионы: восточная часть Минской области и Гомельская область;
- в Украине: Волынская, Львовская и Закарпатская области, а также прилегающие районы: Тернопольская, Ровенская и Ивано-Франковская области.

Поддержка проектов, реализуемых на территории прилегающих регионов (*ang. adjoining regions*) имеет определенные ограничения, то есть размер вспомогательных средств, предназначенных на данную территорию, не может составлять больше 20% всего бюджета программы, а поддержку могут получить исключительно неинвестиционные проекты.

Следовательно, основная цель проекта – это поддержка трансграничных процессов развития, а его отдельные положения реализуются через некоммерческие проекты в рамках трех приоритетов:

- повышения конкурентоспособности приграничной территории, которое достигается путем:
 - *создания лучших условий для предпринимательства* (поддержку получает деятельность, цель которой, в частности: продвижение и маркетинг региона, содействие развитию торговли и инвестиций, развитие малых и средних предприятий, развитие местных и региональных рынков труда, развитие информационного общества, новых технологий, улучшение сотрудничества между бизнесом и наукой, рекультивация, общественное и экономическое обновление деградированных территорий (в том числе зараженных)⁶⁵;
 - *развития туризма* (поддержка концентрируется на развитии инфраструктуры и туристических услуг, а также на содействии действиям «мягкого» характера, в том числе: регионального продвижения, развития туризма и агротуризма, а также защите культурного наследия)⁶⁶;
 - *улучшения доступности территории* (речь идет об инициативах, направленных на улучшение доступности и качества общественной и экономической инфраструктуры, с акцентом на транспортную, энергетическую инфраструктуру, логистические системы, безопасность транспорта, а также водоснабжение)⁶⁷;

65 В качестве примеров действий, в Программе указаны: общие инициативы в сфере регионального маркетинга, а также торговой и инвестиционной рекламы; общие инициативы структур, которые являются посредниками в поддержке МСП (агентств развития, бизнес-фондов, торгово-промышленных и ремесленных палат, технологических парков, инкубаторов предпринимательства и т.п.), направленные на улучшение восприятия инноваций и рост компетенции в секторе бизнеса; общие инициативы, направленные на укрепление сети кооперации между МСП в охваченной программой сфере; общие инициативы, содействующие и поддерживающие сотрудничество между бизнесом и научно-исследовательскими учреждениями, а также укрепляющие исследовательские структуры (университеты и учреждения B+R) в направлении улучшения их связей с предприятиями и местными и региональными властями; совместные инициативы направлены на развитие практических решений, повышающих возможность использования результатов международных исследований в практических бизнес-действиях; совместные инициативы, поддерживающие рекультивацию, социальное и экономическое восстановление деградированных территорий (в том числе, зараженных) и после технологических трансформаций; совместные инициативы институции рынка труда, направленные на улучшение мобильности и качества рабочей силы; совместные инициативы институции рынка труда, направленные на противодействие негативным явлениям на трансграничном рынке труда (в том числе: «утечка мозгов», безработица среди молодежи, исключение по возрастному или половому признаку, старение общества и т.д.); совместные инициативы учреждений по труду, деловых организаций, профсоюзов и образовательных учреждений, направленные на разработку практических решений в области образования и непрерывного образования, адаптируемых к изменяющимся требованиям рынка труда; совместные инициативы, направленные на развитие практических решений, повышающих доступность образовательных услуг и новых форм образования (к примеру, e-learning) на рынке труда территорий, охваченных программой.

66 Примеры действий: подготовка и внедрение инвестиций в сфере туристической и агротуристической инфраструктуры и туристических услуг; совместные инициативы, направленные на охрану и популяризацию культурного наследия; совместное создание сбалансированных туристических продуктов (к примеру, трансграничные тематические маршруты) с учетом потребностей по охране природного и культурного наследия; совместные мероприятия в целях популяризации туристических достопримечательностей пограничных территорий.

67 Примерный каталог действий включает: инвестиции в целях улучшения доступности и качества социальной и экономической инфраструктуры, с особым акцентом на спортивную, энергетическую инфраструктуру, логистические системы, безопасность транспорта и водоснабжение; подготовка и внедрение исследований выполнимости транспортных систем на территории, включенной в программу; совместные инициативы владельцев инфраструктур, перевозчиков и транспортных операторов, направленные на улучшение качества и создание новых транспортных коммуникаций; внедрение практических решений, улучшающих качество и степень сбалансированности пассажирского и грузового транспорта на территории, включенной в программу; обмен знаниями, разработка и внедрение совместных действий на территории возобновляемых источников энергии и примеров экономии электроэнергии; совместные действия, тестирование и подготовка пилотажных инвестиций небольшого масштаба в сфере возобновляемых источников электроэнергии; разработка трансграничных стратегий охраны и использования природных ресурсов, территорий, ландшафтов; создание и управление трансграничными охраняемыми территориями.

- улучшения качества жизни, благодаря:
 - *защите окружающей среды на приграничной территории* (в рамках данного приоритета будут продвигаться мероприятия, цель которых – защита окружающей среды и природного наследия)⁶⁸;
 - *безопасным и четко функционирующим границам* (в данной области целью является повышение эффективности инфраструктуры и пограничных процедур, а также повышение безопасности на границах; большая пропускная способность границ и их безопасность обуславливают реализацию остальных целей программы. Использование и развитие общественного и экономического потенциала охваченной программой территории требует, прежде всего, устранения препятствий в сфере администрации, институционализации и инфраструктуры для свободного движения товаров, услуг и лиц через границу. Поддержка действий, повышающих прозрачность и производительность таможенных процедур и таможенного досмотра. Их цель – ускорение пограничных процедур, а в результате – возможность быстрого и безопасного пересечения границы. В рамках данного задания будут поддерживаться мероприятия, связанные с местным приграничным движением, включая действия, внедряемые согласно Регламенту о местном приграничном движении. Планируется также развитие околограничных услуг. Поддержку программы получит постройка новых пограничных переходов – дополнительно к строительству и развитию пограничной инфраструктуры, финансируемой из Фонда внешних границ. Планируется совместное финансирование стратегических проектов, касающихся новых пограничных переходов и модернизации уже существующих. Данные проекты будут выбираться и согласовываться на более позднем этапе общим мониторинговым комитетом. Будут также проводиться мероприятия, цель которых – повысить безопасность границ, в том числе, прежде всего предотвращение и борьба с нелегальной иммиграцией и контрабандой, борьба с организованной преступностью, профилактика передачи через границу заболеваний людей, животных и растений, а также предотвращение и прекращение нелегальной торговли редкими и исчезающими видами);
- сетевому сотрудничеству и инициативам местного общества путем:
 - *развития региональных и местных возможностей трансграничного сотрудничества* (цель данного действия – улучшение трансграничной способности к сотрудничеству на местном и региональном уровне)⁶⁹;
 - *поддержки инициатив местных сообществ.*

Существенное значение с точки зрения трансграничного сотрудничества имеют **Еврорегионы**⁷⁰, которые стали в случае стран Центральной Европы, в том числе Польши, полезным инструментом в процессе слияния, а после присоединения к Евросоюзу – полезным инструментом регулирования отношений с соседями, не являющимися членами Союза. Как показывают проведенные исследования, существенной характеристикой института еврорегиона является возможность осуществлять широкий спектр действий, начиная с экономики и заканчивая культурой. Это дает возможность спонтанно запускать процессы сотрудничества при участии третьего сектора. Примером может быть интенсивное сотрудничество польских органов местного и регионального самоуправления с партнерами из стран Восточного партнерства в рамках Еврорегиона Буг, Еврорегиона Карпаты, Еврорегиона Неман и Еврорегиона Беловежская пуща, что не только позволяет расширять контакты между людьми и укреплять гражданское общество, но и реализовать ряд инфраструктурных мероприятий. Следовательно, Еврорегион представляется эластичным и чрезвычайно эффективным инструментом действий на приграничных территориях Центральной и Восточной Европы.

68 Примеры мероприятий: инвестиции в инфраструктуру по защите окружающей среды регионального и местного значения, с особым акцентом на обращение с водой и отходами; совместные инициативы, увеличивающие на местном и региональном уровне степень подготовки к действиям в случае стихийных бедствий и экологических катастроф, в том числе, развитие трансграничных систем управления кризисными ситуациями и связанная с ними инфраструктура; поддержка развития компетенции и сотрудничества между местными и региональными органами власти в области планирования резервов и современного управления водными ресурсами.

69 К примеру: совместные инициативы, образующие структуру трансграничного сотрудничества; создание и развитие прочной сети сотрудничества между неправительственными организациями и «non-profit» в специфических сферах, к примеру, культура и культурное наследие, окружающая среда и природные ресурсы, молодежь, социальная служба и здравоохранение, развитие местных общин и т. п.; действия, увеличивающие институциональные возможности, направленные на развитие трансграничных сетей сотрудничества органов власти, ответственных за управление сферами, напр., культуры и культурного наследия, окружающей среды и природного наследия, молодежи, социальной службы и здравоохранения, развития местных общин и т.п.

70 Общие рамки трансграничного сотрудничества региональных и местных органов власти: Europejska Konwencja Ramowa o współpracy transgranicznej między wspólnotami i władzami terytorialnymi (tzw. Konwencja Madrycka) утверждённая Советом Европы 21 мая 1980 г., Europejskie Ramowe Porozumienie o współpracy na terenach przygranicznych, принятое Советом Европы в 1980 г., Europejska Karta Regionów Przygranicznych принята Советом Европы 19 ноября 1981 г. и Europejska Karta Samorządu Terytorialnego утверждённая Советом Европы 15 октября 1985 г.

Существующие еврорегионы несомненно будут укрепляться путем использования в будущем инструмента Европейских групп территориального сотрудничества (ЕГТС). Как верно указал Комитет регионов, это будет способствовать повышению правовых гарантий среди заинтересованных сторон, а также прозрачности создаваемых структур. Цель проекта изменения Регламента 1082/2006 о Европейских группах территориального сотрудничества⁷¹ – повысить эластичность путем открытия ЕГТС для всех аспектов территориального сотрудничества (а не для управления программами и проектами, финансируемыми Европейским фондом регионального развития), а также обеспечить правовое основание для участия органов власти из третьих стран⁷². ЕГТС и макрорегиональная стратегия как инновационные инструменты территориального сотрудничества на межрегиональном уровне и уровне выше национального составляют существенную добавленную стоимость, поскольку служат укреплению связности и координации политических действий в различных областях, благодаря более рациональному распределению финансовых средств и подчеркиванию роли местных и региональных органов власти. Более того, институт еврорегионов может эффективно поддерживать инструменты ЕПС, такие как TAIEХ, SIGMA, Twinning, или программы трансграничного сотрудничества ЕПС⁷³.

Без сомнения, цели Восточного партнерства могут эффективно достигаться на местном и региональном уровне также в рамках существующих транснациональных программ. В настоящее время существует возможность развивать сотрудничество с Украиной в рамках **Программы транснационального сотрудничества Центральная Европа**, с Беларусью же – в рамках **Программы развития Балтийского моря**.

Основная цель **Программы Центральная Европа** – это укрепление территориальной связности, продвижение внутренней интеграции и повышение конкурентоспособности в Центральной Европе⁷⁴. Упомянутая цель была разделена на 3 части. Во-первых, это территориальная связность, понимаемая как сбалансированное распределение различных видов человеческой деятельности, то есть равный доступ всех граждан и субъектов экономики к всевозможным услугам, независимо от территории, на которой они расположены. Территориальная связность означает перенесение целей постоянного и сбалансированного развития на территориальные рамки. В данном случае это конкретные действия, которые принесут более оптимальное распределение благ и доступа к услугам. Во-вторых, это интеграция, имеющая общественный, экономический и территориальный аспект, а также принцип свободного перемещения людей, товаров, услуг и капиталов их физическом, юридическом, общественном и экономическом аспекте. В-третьих, это конкурентоспособность, понимаемая не только как экономическая производительность, но как более сложный комплекс, который включает на так называемые «мягкие» факторы, оказывающие позитивное влияние на экономику (качество жизни, сбалансированность, равенство полов). Конкурентоспособность в данном аспекте понимают как способность к территориальному, культурному и общественному развитию в обществе, среди компаний и учреждений. Региональная концентрация и специализация в свою очередь влияют на конкурентоспособность в поисках инвестиций.

Особое практическое значение для местного и регионального аспекта Восточного партнерства могут иметь программы, поддерживающие создание и улучшение институциональной и административной способностей. Данные программы оправдали себя на практике, как в контексте расширения, так и в контексте Европейской политики соседства. В настоящее время рассматривается возможность и способ использования инструмента TAIEХ, а также других механизмов и программ технической помощи для поддержки местных и региональных органов власти в странах Восточного партнерства⁷⁵.

71 См. Заключение Комиссии ПРИКАЗ ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА И СОВЕТА, изменяющий приказ (WE) № 1082/2006 Европейского парламента и Совета от 5 июля 2006 г. о Европейской группе по территориальному сотрудничеству (ЕГТС) в целях уточнения, упрощения и повышения эффективности процесса создания таких групп и их работы (исправленная версия), Брюссель, 14.3.2012 г., COM(2011) 610 final/2.

72 Стоит подчеркнуть роль Комитета регионов в подготовке измененной версии проекта. КР провел в этой сфере широкие консультации, которые были учтены Комиссией. Результаты опубликованы в заключениях Комитета регионов по совместным консультациям – Przejąd rozporządzenia (WE) nr 1082/2006 w sprawie Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej (EUWT), Komitet Regionów, 2010 („The review of regulation (EC) 1082/2006 on the European Grouping of Territorial Cooperation, Committee of the Regions, 2010”).

73 Заключение Комитета регионов “Przejąd...” op. cit. pkt. 49-50.

74 Эта цель была сформулирована на основании принципов и заключений Лиссабонского и Гетеборгского календаря.

75 JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Eastern Partnership: A Roadmap to the autumn 2013 Summit.

С ВОВЛЕЧЕНИЕ ПОЛЬСКИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИЮ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПРОГРАММЫ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

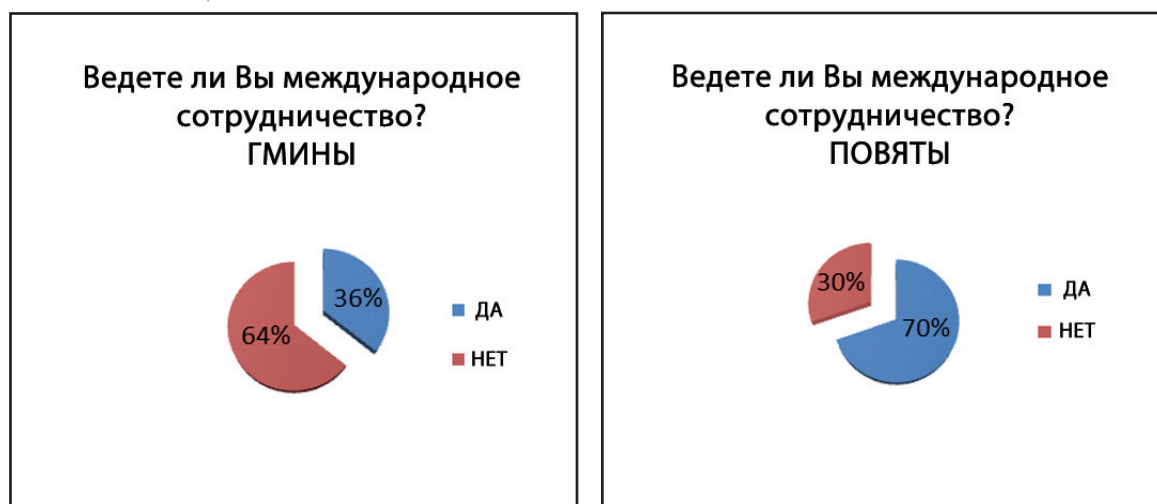
В поисках ответа на вопрос об уровне вовлеченности польских органов местного самоуправления (ЕТС) в реализацию европейской программы Восточного партнерства обоснованным было проведение соответствующих исследований на всех уровнях деятельности органов местной и региональной власти. Только данный подход позволил точно определить специфику активности польских ЕТС в регионах, охваченных Восточным партнерством, мотивы осуществления ими международного сотрудничества со странами – адресатами ВП, а также субъектного и предметного объема данной деятельности.

Анкетный опрос был проведен в апреле 2013 года. Чтобы получить по возможности репрезентативные результаты, анкету направили, при посредничестве Министерства администрации и цифризации, с помощью платформы ePUAP, 16 маршалковским управлениям, 314 повятовым староствам и 2479 управлениям гмин, а также Союзу польских метрополий, Союзу сельских гмин РП, Союзу польских городов, Союзу польских городов и Союзу польских повятов.

В связи с неполным или слишком поздним заполнением части анкет окончательное количество формуляров, принявших участие в исследовании, составило: для гмин⁷⁶ - 803, для повятов – 112, для самоуправлений воеводств - 15; и для самоуправленческих корпораций - 2. В связи с характером исследования для части вопросов за 100% приняли общее количество гмин/повятов/воеводств, принимавших участие в исследовании, для части – число единиц, осуществляющих международное сотрудничество и/или сотрудничество со странами Восточного партнерства, что указано в описании /подписях под графиками.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЕ ЕТС

График 2
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЕ ПОЛЬСКИМИ ЕДИНИЦАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ И ГМИН



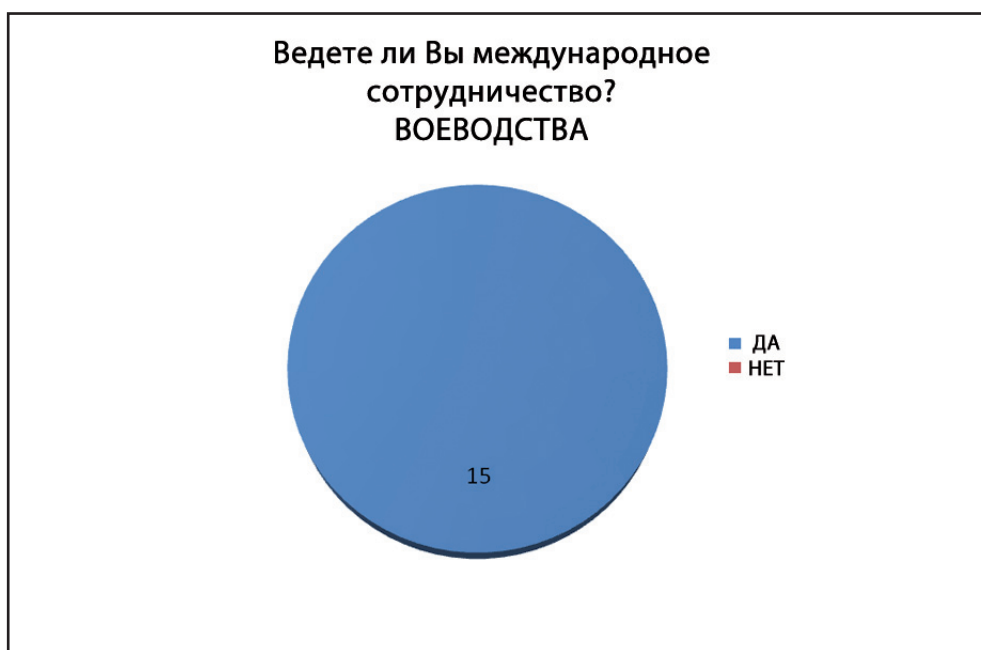
Источник: собственная обработка на основании результатов анкетирования/опроса./

Только 40% польских ЕТС на уровне повятов и гмин осуществляют международное сотрудничество. Среди 112 повятов, принимавших участие в исследовании, о реализации международного сотрудничества заявило около 78 субъектов, среди 803 гмин – 287 единиц. Следовательно, результаты исследования значительно отличаются от полученных Институтом общественных проблем в рамках

76 Города были учтены в категории гмин.

исследования заграничного сотрудничества органов самоуправления⁷⁷. Данная разница возникла, вероятнее всего, вследствие значительно большего количества респондентов на уровне сельских гмин, поскольку среди гмин сотрудничество осуществляют 98 из 167 принимавших участие в опросе городов (при этом самое активное международное сотрудничество показывают крупные города). Низкая международная активность сельских гмин может быть связана, прежде всего, с финансовыми причинами, сложностями с идентификацией партнеров по сотрудничеству, а также меньшими потребностями местного общества в данной области.

График 3
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПОЛЬСКИМИ ЕДИНИЦАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА УРОВНЕ ВОЕВОДСТВ



Источник: собственная обработка на основании результатов анкетирования.

В исследовании приняло участие также 15 воеводств (Нижнесилезское, Куявско-Поморское, Люблинское, Любушское, Лодзинское, Опольское, Подляское, Поморское, Силезское, Свентокшиское, Варминско-Мазурское, Мазовецкое, Малопольское, Великопольское, Западно-Поморское), из которых все заявили о реализации международного сотрудничества. Это соответствует общей тенденции интернационализации регионов, которая является характерной не только для Польши. Поскольку международное сотрудничество вписывается в основные функции регионов в глобализованном мире, а польские воеводства располагают в данной сфере наибольшим среди ЕТС потенциалом. Наряду с тем на них лежит наибольшая ответственность за создание международного сотрудничества в регионах.

77 A. Fuksiewicz, A. Łada, Ł. Wenerski, Współpraca zagraniczna Polskich samorządów. Wnioski z badań, Warszawa, Instytut Spraw Publicznych, 2012 (Отчет ISP).

СУБЪЕКТЫ

График 4

ПАРТНЕРЫ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ ЕС НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ, ГМИН И ВОЕВОДСТВ⁷⁸



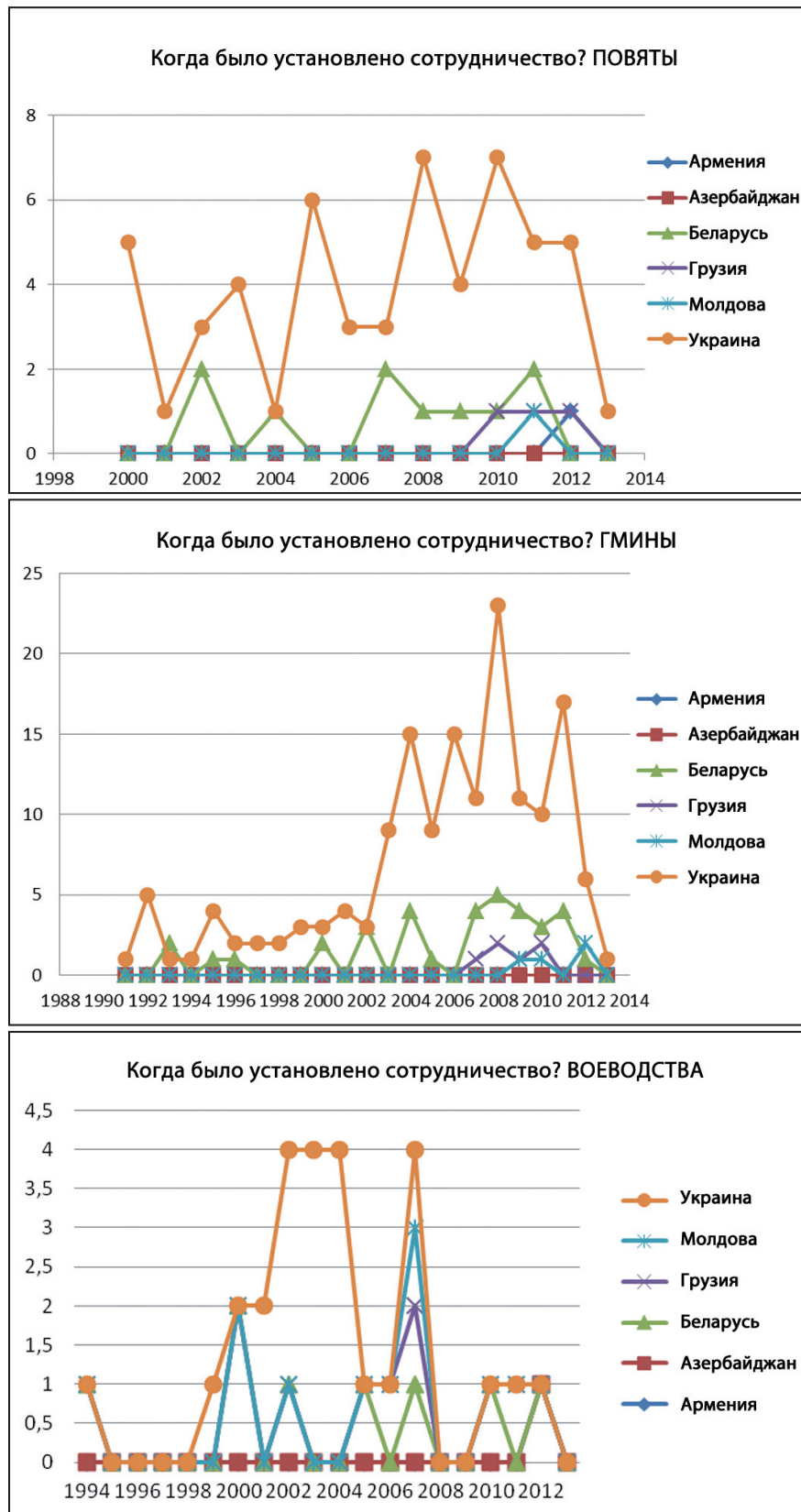
Источник: собственная обработка на основании анкетирования.

Сотрудничество со странами Восточного партнерства является второй по величине среди стран-членов ЕС областью международной активности польских самоуправлений. О сотрудничестве со странами Восточного партнерства заявило 58 повятов, 174 гмин и 15 воеводств. Хотя значение географической близости (обычно исторических и культурных связей, особенно в приграничных регионах) бывает иногда обесценено, представляется, что именно это имеет самое большое значение, поскольку позволяет, во-первых, легче идентифицировать потенциальных партнеров, во-вторых, укреплять и развивать существующие связи между людьми и, в-третьих, идентифицировать совместные цели сотрудничества.

78 Вопрос адресован всем респондентам.

ВРЕМЕННОЙ ДИАПАЗОН

График 5
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕТС НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ, ГМИН И ВОЕВОДСТВ С ПАРТНЕРАМИ С ТЕРРИТОРИИ ВП⁷⁹



Источник: собственная обработка на основании результатов анкетирования.

79 Вопрос адресован всем респондентам, ведущим международное сотрудничество.



Что касается временных рамок сотрудничества, то первые договора о сотрудничестве с партнерами из Украины были заключены участвовавшими в исследовании повятами в 2000 году, а с Беларусью – в 2001 году. Заметный рост активности в установлении сотрудничества наблюдался с 2005 года, а в особенности - с 2009 года, когда имел место как общий рост числа установленных контактов, так и открытие новых направлений сотрудничества (Грузия, Армения).

В случае гмин первые договора о сотрудничестве были заключены в 1991 году, а с 2004 года имел место рост числа установленных контактов и, одновременно, расширение географической территории сотрудничества на новые страны ВП.

В случае воеводств первые формальные контакты с восточными партнерами имели место в 1958г. между тогдашними Келецким повятом и Винницкой областью (в настоящее время Украина). Кроме того, договора заключались в 90-е гг. XX в., а с 2000 года можно наблюдать как рост количества заключенных договоров, так и расширение спектра партнеров на территории Восточного партнерства.

Без сомнения, динамика развития сотрудничества с нынешними странами Восточного партнерства тесно связана с членством Польши в Европейском Союзе и внедрением EISP. Правда, первые договора конца 90-х гг. XX в. и начала XXI в. были, прежде всего, реализацией международного аспекта административной реформы страны. Более того, динамическое образование еврорегионов имело также влияние на объем преакцессионных средств по программе Phare. Следующий рост активности в 2004/2005 годы связан с членством Польши в ЕС, а также реализацией программы INTERREG IIIC/TACIS. Создание Восточного партнерства и политические изменения в странах, расположенных на данной территории (в особенности в Молдове) значительно способствовали установлению новых контактов после 2009 года.

МОТИВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА⁸⁰

Указанные респондентами мотивы установления сотрудничества можно разделить на несколько категорий, которые однако взаимно пересекаются и не являются закрытым списком. Следует отметить, что действующие на приграничных территориях ЕС находятся в особой географической и социальной ситуации.

Первая категория включает мотивы, связанные с политической ситуацией и общественным устроением. Среди них можно выделить такие области, как продвижение европейской интеграции на Восток, развитие сотрудничества, начатого на уровне региона (воеводства), желание поддержать процесс трансформации общественного строя в странах Восточного партнерства путем обмена информацией, продвижение надлежащих практик, ноу-хау и этики служащих, сближение народов, желание помочь полякам на Востоке и сотрудничество с полонийной средой; распространение польского языка, расширение возможностей для развития в широком значении собственного самоуправления; развитие международного сотрудничества.

Вторая группа – это мотивы социального характера, такие как повышение качества жизни местных сообществ, в том числе путем продвижения трудоустройства и противодействия безработице, развитие сотрудничества субъектов гражданского общества, в том числе женских организаций, сотрудничество и обмен в социальных, научных, культурных, спортивных группах, молодежной среде, особенно тех ее форм, которые способствуют улучшению взаимного знакомства обществ, проживающих в приграничных регионах, установление связей между людьми, в том числе разрушение барьеров, ломка стереотипов, продвижение открытости и взаимопонимания; укрепление существующих связей между людьми.

К третьей категории принадлежат экономические мотивы, включающие желание инициировать и поддерживать контакты с экономическими субъектами учреждениями, объединяющими представителей экономической жизни региона, сотрудничество, целью которого являются инновационность и креативность; поддержка создания совместных предприятий, развитие торговли, промышленности и технической инфраструктуры, взаимное участие в выставках, обмен взглядами и опытом, способствующий дальнейшему развитию экономических и социальных отношений, особенно в области экономического и коммерческого развития, осуществления сельскохозяйственной деятельности, коммунального хозяйства, защиты окружающей среды, здравоохранения и медицины, просвещения, воспитания и образования, культуры, отдыха и спорта, туризма, санаторного лечения, заданий общесоциального характера, продвижения регионов, а также научного и научно-технического сотрудничества; наконец, сотрудничества экономических и финансовых институтов.

⁸⁰ Вопрос адресован всем респондентам.

Следующая группа мотивационных факторов связана с областями сотрудничества, охваченными общими интересами, такими как предотвращение стихийных бедствий и угроз, защита окружающей среды, в том числе приграничных территорий (например Беловежская пуца), обращение с отходами, водные ресурсы, возобновляемые источники энергии, мониторинг состояния окружающей среды, улучшение доступности и качества инфраструктуры, в том числе транспортной, энергетики, логистические системы, безопасность транспорта, водоснабжение, предотвращение и ликвидация последствий стихийных бедствий и угрожающий положений, создание систем утилизации коммунальных и промышленных отходов.

Пятая категория мотивов определяется факторами, имеющими географический, исторический и культурный характер. Особенно указывается на близость государственной границы, отсутствие языкового барьера и многокультурность местной общественности, в том числе присутствие национальных меньшинств в местном обществе (например, гмина Моронг, гмина Ламбиновице), забота о сохранении исторических традиций, культурного наследия, обычаев, памятников истории и архитектуры, пространственное освоение приграничных территорий, в том числе развитие трансграничной инфраструктуры, предоставление членам местного общества, проживающего на приграничной территории, возможности поддерживать связи и семейные традиции, связанные с территорией страны-партнера (например, посещение могил родственников).

Последняя, шестая группа включает мотивы, имеющие прагматический характер. К ним следует причислить желание привлечь средства путем совместной подачи и реализации трансграничных, транснациональных и межрегиональных проектов, финансируемых их средств ЕС, бюджета страны и других институтов, а также продвижение данного региона.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ

График 6

СТРАНЫ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА, СОТРУДНИЧАЮЩИЕ С ПОЛЬСКИМИ ЕТС НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ, ГМИН И ВОЕВОДСТВ⁸¹



81 Вопрос адресован всем респондентам, ведущим международное сотрудничество.



Источник: собственная обработка на основании результатов анкетирования.

Вышеизложенное заключение о географической близости как определяющем факторе международного сотрудничества самоуправлений подтверждает тот факт, что среди стран местонахождения партнеров польских ЕТС **лидером определенно является Украина**⁸². О сотрудничестве с единицами данной страны заявили все принимавшие участие в исследовании воеводства, 55 повятов (94,8% повятов, осуществляющих международное сотрудничество со странами Восточного партнерства), а также 150 гмин (86,2% гмин, осуществляющих международное сотрудничество со странами ВП). Следует отметить, что сотрудничество во многих случаях было установлено больше чем с одним украинским партнером.

Наряду с географической близостью существенное значение имеет также открытость отдельных стран к установлению сотрудничества. Хорошим примером может быть позиция Украины относительно Восточного партнерства. На первых порах многосторонняя политика Восточного партнерства воспринималась как уход от двустороннего сотрудничества, чтобы затем принять прагматический подход. Несмотря на смену правительства, интеграция с ЕС по-прежнему является важным пунктом плана Украины, имеющей наиболее развитые отношения с Европейским союзом и являющейся единственной страной Восточного партнерства, которая завершила переговоры с ЕС по вопросу ассоциативного договора⁸³.

К сожалению, Европейская комиссия и Верховный представитель Европейского союза по общей внешней политике и политике безопасности в мае 2012 г.⁸⁴ дали Украине негативную оценку, несмотря на ее наибольшую вовлеченность в процесс интеграции с ЕС. Главной проблемой (политического характера) является избирательное правосудие и лишение свободы бывшего премьер-министра Юлии Тимошенко, а также других лидеров оппозиции, чтобы было расценено европейской стороной как политические мотивы. Это стало причиной приостановления ЕС процедуры подписания ассоциативного договора, принятого в результате переговоров. Кроме того, критике подвергся высокий уровень коррупции, а также отсутствие прогресса во внедрении структурных реформ, реализации ассоциативного графика и обязательств в рамках Европейского энергетического сообщества. В заключениях Совета по вопросам внешней политики сказано, что темп вовлечения Украины в деятельность Восточного партнерства будет зависеть от достигнуто

82 Согласно исследованию, проведенному ISP, Украина является вторым после Германии партнером по международному сотрудничеству с польскими органами самоуправления.

83 На сегодняшний день Договор об ассоциации между Европейским союзом и Украиной находится на стадии предварительного подписания. Ожидается, что его окончательное подписание может состояться на саммите ВП в Вильнюсе – осенью текущего года.

84 JOINT STAFF WORKING DOCUMENT Implementation of the European Neighbourhood Policy in Ukraine Progress in 2011 and recommendations for action Accompanying the document JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Delivering on a new European Neighbourhood Policy, Brussels, 15.5.2012, SWD(2012) 124 final, http://ec.europa.eu/world/enp/docs/2012_enp_pack/progress_report_ukraine_en.pdf

Украиной прогресса в трех областях: соответствие парламентских выборов в 2012 г. международным стандартам и действий, осуществленных в результате выборов; достижения Украины в сфере борьбы с избирательным правосудием и предотвращение его новых проявлений; а также внедрение реформ, определенных в совместно согласованной ассоциативной программе⁸⁵. Несмотря на то, что ход выборов в 2012 г. вызвал критические замечания, во время визита в Киеве 29 апреля 2013 г. министры иностранных дел стран-членов ЕС подчеркнули открытую и конструктивную атмосферу бесед с украинской властью. Признавая проевропейские притязания Украины, они подтвердили общую вовлеченность в политическое ассоциирование и экономическую интеграцию Украины с ЕС на основании соблюдения общих ценностей и их эффективного продвижения. Министры выразили надежду, что Украина выберет направление на демократизацию и реформы, которое позволит в дальнейшем углублять политические и экономические отношения с Европейским союзом⁸⁶. В настоящее время важнейшим для Украины является сохранить прогресс в отношениях с ЕС, а также продолжать прилагать усилия для полной реализации обязательств, которые были определены в выводах Совета ЕС по вопросам внешней политики 10 декабря 2012 г. и общем заявлении, подписанном во время саммита Украина – Европейский союз 25 февраля 2013г.⁸⁷

В системе административно-территориального устройства Украины представлены: города Киев и Севастополь, 24 области и Автономная республика Крым, которые, в свою очередь, разделены на районы и города/областные или региональные/районные единицы. Однако отсутствует четкое разделение компетенции центральных и местных органов власти. На практике сфера деятельности местных органов самоуправления ограничена и некоторые неправительственные организации подчеркивают, что местные органы самоуправления по-прежнему остаются самым слабым звеном⁸⁸. Несмотря на официальные заявления правительства о поддержке и усилении местных органов власти подчеркивается, что на практике в Украине происходит обратный процесс. От административных действий, целью которых является реформа органов самоуправления, отказались, одновременно консолидируя полномочия исполнительной власти путем аннулирования изменений, внесенных в Конституцию в 2004 г., и возвратом к Конституции 1996 г. В качестве ключевых проблем для развития органов местного самоуправления в Украине чаще всего называют: отсутствие четко определенных полномочий отдельных субъектов самоуправления; нечеткость критериев и процедур учреждения различных территориальных единиц; крайнее разделение административных единиц нижнего уровня; отсутствие соответствующей финансовой базы для бюджетов органов самоуправления путем налоговой децентрализации; несправедливая и неэффективная аккумуляция фондов центральными органами властями; а также слабые кадры органов местного самоуправления⁸⁹. В оценке прогресса Украины с 2010 г. Комитет регионов указывал на значение административной реформы, уделяя особое внимание полномочиям местных и региональных органов власти, фискальной децентрализации и территориальной реформе. Ввиду отсутствия полной децентрализации Комитет регионов выразил поддержку укреплению административных способностей и надлежащему осуществлению управления в данной стране, принимая во внимание такие вопросы, как:

- полная гармонизация украинского законодательства с Европейской хартией о местном самоуправлении;
- предоставление больших полномочий органам власти уровня ниже чем национальный;
- преобразование региональной администрации в наполовину независимый уровень управления;
- пропагандирование финансово независимого местного и регионального самоуправления.

Стоит вспомнить, что в августе 2010 г. Совет министров Украины утвердил Концепцию национальной программы развития трансграничного сотрудничества на 2011-2015 гг. (№ 1838-р от 15.08.2010 г.). Отмечено, что трансграничное сотрудничество в Украине осуществляется при значительной разнице социально-экономического развития приграничных территорий, а также уровня трудоустройства украинских территорий и приграничных регионов стран-соседей, что ведет к социальной нестабильности

85 Council conclusions on Ukraine, 3209th FOREIGN AFFAIRS Council meeting, Brussels, 10 December 2012, http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/134136.pdf

86 Заявление Польши, Дании, Литвы и Нидерландов после визита в Киеве 25 апреля 2013 г.

87 http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/135667.pdf

88 См.: Инициатива реформы местного самоуправления и государственных служб, профиль Украины, доступно на: http://lgi.osi.hu/country_datasheet.php?id=181

89 <http://www.undp.org.ua/en/local-development-and-human-security>

субъектов трансграничного сотрудничества⁹⁰. Следующим существенным шагом вперед является принятие 8 апреля 2013 г. правительством Украины Концепции реформы регионального и местного самоуправления, а также территориального разделения полномочий в Украине⁹¹.

Вторым по популярности географическим направлением сотрудничества является **Республика Беларусь** (11 упоминаний - 19% повятов, осуществляющих сотрудничество со странам Восточного партнерства, 30 упоминаний в случае гмин - 17,2% гмин, сотрудничающих со странами Восточного партнерства и 7 упоминаний в случае воеводств – 46,7% воеводств, осуществляющих сотрудничество со странами ВП).

Значительно меньшая интенсивность сотрудничества с Беларусью связана, прежде всего, с внутренней системой данной страны. Органы местного самоуправления в Беларуси исчезают и сменяются местными «управлениями», в которых чиновники являются частью политической иерархии, подчиняющейся президенту (по образцу советской модели). Поэтому местные и региональные органы самоуправления нельзя считать отдельными самоуправленческими институтами, представляющими интересы местной общественности и защищающие ее от чрезмерного вмешательства государства. Кроме того, участие Беларуси в проектах трансграничного сотрудничества местных и региональных органов власти связано с определенными проблемами: расхождением во взглядах потенциальных партнеров из соседних государств, сложностью процедур и гипертрофированной бюрократией. Более того, все проекты должны получить одобрение соответствующих министров и агентств, а окончательное решение принимает Совет министров⁹².

Как Комитет регионов, так и Европейская комиссия в отчетах за 2012 и 2013 г. подчеркивали, что даже принимая во внимание отсутствие реформ на центральном уровне, в Беларуси чрезвычайно важно поддерживать широкий, открытый и организованный диалог с белорусскими органами власти, оппозиционными движениями и гражданским обществом, что является для Беларуси посланием, что все еще может иметь место ратификация Договора о партнерстве и сотрудничестве и эффективное использование всего Европейского инструмента соседства и партнерства, а также его экономических выгод, если правительство взамен готово к реальным переменам, будет соблюдать законность и права человека, а также проведет реформы с целью усиления территориальных органов самоуправления. В новом подходе должны найти продолжение и развитие существующие формы территориального сотрудничества с Беларусью, одновременным поощряя органы власти данных регионов и неправительственных организаций в дальнейшем участвовать в проектах, которые служат для расширения трансграничных контактов и постепенного открывания границ⁹³.

Несмотря на благоприятное отношение **Грузии** к процессу европейской интеграции, сотрудничество польских ЕТС с субъектами из данной страны имеет значительно меньший масштаб - 9 ЕТС на уровне гмин и повятов (3,9% осуществляющих сотрудничество с Восточным партнерством, 2,5% осуществляющих зарубежное сотрудничество), а также 4 воеводства. Политические лидеры и общественность Грузии декларируют расположенность к ЕС и не видят альтернативы интеграции с западными структурами. В свою очередь, Европейский Союз выражает полную поддержку территориальной интеграции Грузии и положительно оценивает сделанный Грузией прогресс, несмотря на то, что определенное беспокойство вызывают, например, местные выборные процессы, которые трудно оценить как демократические, господство исполнительной власти в политической системе и ограничение свободы прессы⁹⁴.

В административном отношении территория Грузии включает две автономные республики (Аджарию и Абхазию, которая провозгласила независимость) и десять краёв (включая сепаратистскую Южную

90 N. Copsey, C. Rowe, REPORT: CONTRIBUTION OF LOCAL AND REGIONAL AUTHORITIES TO THE DEVELOPMENT OF THE EASTERN PARTNERSHIP FRAMEWORK AND OPPORTUNITIES, http://xa.yimg.com/kq/groups/26604605/461409169/name/Report_Aston_final.pdf

91 Концепция была разработана на основании поддержки экспертов Совета Европы в рамках программы «Strengthening Local Democracy and Support for Local Government Reforms in Ukraine».

92 N. Copsey, C. Rowe, REPORT: CONTRIBUTION OF LOCAL AND REGIONAL AUTHORITIES TO THE DEVELOPMENT OF THE EASTERN PARTNERSHIP FRAMEWORK AND OPPORTUNITIES, s. 40 ; ENPI CBC Project Implementation in Belarus. A Guide to National Requirements in Belarus relevant for the implementation of projects financed under ENPI CBC Programmes, http://www.pl-by-ua.eu/upload/pl/Guide%20to%20National%20Requirements%20for%20implementing%20ENPI%20CBC%20projects_EN.pdf

93 Заключение Комитета регионов. «Realizacja partnerstwa wschodniego na Białorusi oraz rozwój współpracy między władzami lokalnymi i regionalnymi Białorusi i państw UE»; Краткое содержание заключения Европейской комиссии, материал доступен на: http://ec.europa.eu/world/enp/docs/2012_enp_pack/georgia_memo_2011_en.pdf

94 См. JOINT STAFF WORKING DOCUMENT Implementation of the European Neighbourhood Policy in Georgia Progress in 2012 and recommendations for action Accompanying the document JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS European Neighbourhood Policy: Working towards a Stronger Partnership, Brussels, 20.3.2013, SWD(2013) 90 final.

Осетию, которая провозгласила независимость), которые в свою очередь делятся на провинции. К изменениям Конституции, принятым в 2010 г. и действующим с января 2011 г., относится создание отдельного раздела, касающегося местного самоуправления. Этот новый раздел учреждает и определяет институциональные гарантии независимости органов местного самоуправления. Однако, чтобы политическая конкуренция могла развиваться на местном и региональном уровне, монополия на власть правящей партии должна быть ослаблена. Аджария является единственным регионом с ограниченной автономией. Глава регионального правительства Аджарии выбирается местным Верховным советом Аджарии, но согласно предложению президента Грузии. В данный момент президент имеет широкие полномочия распустить парламент и правительство Аджарии, однако согласно дополнению к Конституции, действующему с 2013 г., он предварительно должен получить согласие правительства. Автономные республики Абхазия и Южная Осетия являются независимыми от центрального правительства с тех пор, как были провозглашены территориями, оккупированными Россией, законом «Об оккупированных территориях» от 2008 г.⁹⁵

Правящая партия «Единое национальное движение» контролирует все местные советы (самый низкий уровень самоуправления). Монополия правящей партии в местных советах привела к снижению политической конкуренции на местном и региональном уровнях, а оппозиционные партии играют незначительную роль в процессе принятия решений, хотя участие оппозиции в местных советах на территории страны увеличилось с 11% в 2006 г. до 14% в 2010 г. Кроме того, правительство использует децентрализацию как определенный способ передачи средств в местные бюджеты⁹⁶.

Согласно Национальной стратегии регионального развития Грузии на 2010-2017 гг., «эффективное региональное управление влечет за собой скоординированную инициативу центральных и региональных органов власти, а также индивидуальные или массовые действия гражданского общества на региональном уровне, что обеспечивает эффективное осуществление власти правительственными органами, а обществу – высокое качество услуг»⁹⁷. Однако приоритеты регионального развития в Грузии по-прежнему определяют министры и представители правительства (комиссары), опираясь на информацию правительства. Отсутствуют правовые инструменты, обеспечивающие вовлеченность и участие местных органов самоуправления в разработку программ регионального развития. В настоящее время органы местного самоуправления не имеют права независимо заключать соглашения с органами местного самоуправления из другой страны⁹⁸. Европейская комиссия обратила внимание, что необходимо увеличить вовлеченность властей Грузии в реформу, сконцентрированную не только на форме, но также охватывающую суть и действия, обеспечивающие реальные изменения⁹⁹.

Безусловно, усиление местных органов самоуправления в Грузии должно рассматриваться как приоритет сотрудничества в рамках Восточного партнерства. Дальнейшее развитие умений служащих местных органов в сфере полного использования средств ЕС и возможностей партнерства представляется ключевым для поддержки процесса трансформации. В данном контексте представляется обоснованным заключение соглашений, непосредственное сотрудничество, обмен опытом и мобильность между органами самоуправления стран-членов ЕС и грузинскими органами самоуправления, с целью обмена опытом и предоставления помощи в развитии на местном и региональном уровне. Как рекомендовал Комитет регионов в 2010 г., необходимо увеличить финансирование с целью улучшения административных способностей на местном уровне. Только 3 воеводства, 1 повят и 5 гмин осуществляют сотрудничество с **Молдовой**. Эту страну в последнее время признали лидером в сфере перемен и наиболее благоприятной для европейской интеграции¹⁰⁰.

95 N. Copley, C. Rowe, REPORT: CONTRIBUTION OF LOCAL AND REGIONAL AUTHORITIES TO THE DEVELOPMENT OF THE EASTERN PARTNERSHIP FRAMEWORK AND OPPORTUNITIES, s. 41-42.

96 Op. cit., s. 43.

97 Правительство Грузии (2010), «Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego Gruzji, 2010-2017», доступно по адресу: http://www.lsg.gov.ge/files/_2335_719149_STATESTRATEGY2010-2017ENG.pdf

98 N. Copley, C. Rowe, op. cit., s. 42.

99 JOINT STAFF WORKING DOCUMENT Implementation of the European Neighbourhood Policy in Georgia Progress in 2012 and recommendations for action, Accompanying the document JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS, European Neighbourhood Policy: Working towards a Stronger Partnership, Brussels, 20.3.2013, SWD(2013) 90 final.

100 В отчете за 2013 г. подчеркнуто, что Молдова выполнила большинство рекомендаций, содержащихся в более ранних документах, в частности, в оценке за 2012 г. JOINT STAFF WORKING DOCUMENT Implementation of the European Neighbourhood Policy in Republic of Moldova Progress in 2012 and recommendations for action, Accompanying the document JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS European Neighbourhood Policy: Working towards a Stronger Partnership, SWD(2013) 80 final.

В отчете Европейской комиссии Молдова получила самые высокие оценки среди стран Восточного партнерства, и одновременно Европейская комиссия указала, что основным вызовом в процессе трансформации для данной страны является внедрение структурных реформ (судопроизводства, полиции и сил безопасности, а также публичной администрации)¹⁰¹.

Республика Молдова разделена на 32 района, три городских района, Автономную территорию Гагаузии и Приднестровье. Чрезмерно централизованная администрация была постоянной проблемой Молдовы в постсоциалистический период, как и вопрос финансовой зависимости органов самоуправления – их бюджеты в значительной степени контролируются центральной властью. Заработная плата работников местных администраций очень низкая, что снижает профессионализм и уровень оказания услуг. Существенным препятствием для эффективного управления на региональном уровне является коррупция в форме неправильного использования общественных средств, фаворитизации в предоставлении контрактов и протекции¹⁰². Молдавские местные власти сами борются с очень низким уровнем местной автономии, как на административном, так и на финансовом уровне. В действительности в сфере децентрализованных налоговых возможностей молдавские органы местной власти только в незначительной мере могут расходовать средства по усмотрению. Эти проблемы местных органов власти к тому же усиливаются отсутствием людских ресурсов на местном уровне и устаревшими, неприспособленными и противоречивыми законодательными нормами¹⁰³.

Представленная в 2011 г. новая Национальная стратегия децентрализации предполагает увеличение автономии местных органов власти путем предоставления выдвинутым на выборах должностным лицам большей независимости в принятии решений и независимый доступ к фондам. В июне 2011 г. были успешно проведены выборы в местные органы власти, которые признали свободными и честными. В апреле 2012 г. парламентом была утверждена Национальная стратегия децентрализации¹⁰⁴. Цель стратегии – передать полномочия и финансовые средства с центрального уровня на местный и региональный уровни.

Безусловно, для обеспечения соответствующего функционирования местных органов самоуправления в Молдове необходимы соответствующие правовые рамки – в контексте децентрализации – которые обеспечат местным и региональным властям полномочия в сфере трансграничного сотрудничества. Кроме того, необходимо обеспечить выравнивание уровней регионального развития с помощью специальных региональных стратегий, чтобы избежать увеличения разницы в экономическом и социальном уровне развития, связанной с тем, что более развитые регионы имеют лучшие возможности по использованию фондов ЕС¹⁰⁵.

Следует отметить, что Польша вовлечена в реформу публичной администрации в Молдове. В 2012 г. Министерство регионального развития Польши, при участии Министерства строительства и регионального развития Республики Молдова, реализовало первый проект по развитию молдавской администрации под названием «Усиление институциональной возможности публичной администрации в Молдове в сфере подготовки стратегических документов и инфраструктурных проектов». В 2013 г. Министерство регионального развития реализует очередной проект в поддержку молдавской администрации под названием «Усиление институциональной способности публичной администрации в Молдове в сфере подготовки стратегических документов и инфраструктурных проектов – продолжение».

С Арменией сотрудничает только одно воеводство, один повят и одна гмина. Такой результат вызван не только географической отдаленностью данного государства, но и достаточно скромными усилиями Армении в направлении сближения с Европейским союзом. Армения рассматривает сотрудничество с ЕС как способ расширения контактов в мире и улучшения своей экономической ситуации. Однако по-прежнему ее позицию в значительной степени определяет региональный контекст, особенно близость Турции. Благодаря запуску программы Восточного партнерства в 2009 году заинтересованность Армении Европейским союзом возросла. В противовес некоторым странам армянские власти, оппозиция и гражданское общество

101 См. JOINT STAFF WORKING DOCUMENT Implementation of the European Neighbourhood Policy in the Republic of Moldova Progress in 2011 and recommendations for action Accompanying the document JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Delivering on a new European Neighbourhood Policy Brussels, 15.5.2012 SWD(2012) 118 final.

102 N. Copsey, C. Rowe, op. cit., s. 45-47.

103 N. Copsey, C. Rowe, op. cit., s. 45.

104 Правительство республики Молдова (2011) Национальная стратегия децентрализации (с англ. «National Decentralization Strategy») Кишинев, материал доступен на: http://www.descentralizare.gov.md/public/files/temp/The_draft_National_Decentralization_Strategy_eng.pdf

105 N. Copsey, C. Rowe, op. cit., s. 46.

с оптимизмом смотрят на программу Восточного партнерства и отмечают существенную пользу¹⁰⁶. Однако по-прежнему европейская комиссия обращает внимание на необходимость реформы публичной администрации и судопроизводства в Армении¹⁰⁷.

В административном отношении Армения разделена на город Ереван и десять областей (*марз*), которые затем делятся на сообщества (*hamaynkner*). Функционирование армянских органов местного самоуправления четко определены в законодательстве и осуществляется через представительные и исполнительные органы в каждом сообществе. Однако на практике органы самоуправления не так сильны как должны быть. Они не всегда прозрачны, а также в определенной мере политически и финансово зависимы от региональных губернаторов, назначаемых центральным правительством. Кроме того, избиратели часто руководствуются (что понятно) экономическими соображениями, поэтому экономические элиты стремятся играть роль общественных лидеров. Органам самоуправления остается незначительная власть, часто лишенная прозрачности, ответственности, четкого раздела влияний и соответствующих человеческих ресурсов¹⁰⁸.

Изменения, внесенные в конституцию 2005 году, которые унифицировали степень независимости органов местного самоуправления, представляются недостаточными. Союз армянских сообществ – коллективный субъект, представляющий 915 национальных органов местного самоуправления – подчеркивает необходимость расширения полномочий сообществ на местном уровне, увеличения финансовой независимости местных властей в государстве, а также абсолютную необходимость децентрализации полномочий правительства.

С 2009 года Министерство территориальной администрации Армении составляет планы объединения сообществ, чтобы повысить их финансовый и руководящий потенциал. 10 ноября 2011 года правительство приняло проект увеличения сообществ и начало планирование практических шагов, направленных на уменьшение количества сообществ в стране до 200 (с более чем 1000). Консолидация местных органов самоуправления, упорядочение их финансирования – это один из самых трудных вызовов. Как показывает опыт других стран, это должно достаточно быстро повлиять на функционирование соседствующих со столицей органов самоуправления и власти. По мнению Комитета регионов, на нынешнем этапе развития политической системы Армении было бы полезно более широко использовать опыт других стран, имеющих за своими плечами процесс консолидации органов самоуправления. Стоит также проинформировать (с помощью семинаров и тематических конференций) об опыте удачного изменения отношений между столицей и другими единицами самоуправления. Обмен надлежащими практиками в определенных областях, особенно между субъектами, владеющими актуальными практическими знаниями, и представителями Армении, должен постоянно присутствовать в программах помощи ЕС¹⁰⁹.

В апреле 2012 г. Армения выразила заинтересованность в участии в широком спектре программ, открытых для стран-партнеров, участвующих в Европейской политике соседства. В сентябре 2012 г. в результате переговоров был подписан протокол к Договору о партнерстве и сотрудничестве между европейскими сообществами и их странами-членами, с одной стороны, и Республикой Армения, с другой стороны, по вопросу рамочного соглашения между Европейским союзом и Республикой Армения о принципах участия Республики Армения в программах Европейского союза¹¹⁰. Данный протокол позволил Армении принимать участие во всех действующих и будущих программах Европейского союза, открытых для участия Армении согласно соответствующим правилам о принятии данных программ. Сверх того, протокол позволяет представителям Армении принимать участие в качестве наблюдателей – в касающемся Армении объеме – в работах управляющих комитетов, ответственных за мониторинг программ, в которые Армения вносит финансовый вклад.

106 N. Copsey, C. Rowe, op. cit., s. 29.

107 JOINT STAFF WORKING DOCUMENT Implementation of the European Neighbourhood Policy in Armenia Progress in 2012 and recommendations for action Accompanying the document JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS, Brussels, 20.3.2013, SWD(2013) 79 final.

108 N. Copsey, C. Rowe, op. cit., s. 28.

109 N. Copsey, C. Rowe, op. cit., s. 31.

110 Текст протокола прилагается к заключению Комиссии от 19.9.2012 г. COM(2012) 517 final 2012/0246 (NLE), доступен на <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0517:FIN:PL:PDF>

Ни одна из польских гмин и ни один из повятов **не сотрудничает с Азербайджаном**¹¹¹, о сотрудничестве с субъектами этой страны заявило одно воеводство. Отношение данного государства к Восточному партнерству достаточно прохладное, власти хотят общаться с ЕС на равных, в основном дискутируя на тему экономической инициативы. Трудно достичь и обеспечить поддержку для ВП в Азербайджане в основном ввиду ощущения отсутствия поддержки территориальной интеграции страны со стороны ЕС. Участие в ВП рассматривается как возможность добиться ведущей позиции государства в сфере энергетики и шанс получить поддержку от ЕС в развитии стратегической энергетической инфраструктуры. Политические элиты Азербайджана проявляют скромные амбиции относительно сотрудничества с Европейским союзом, большее желая стать независимым партнером ЕС, чем получать помощь и указания¹¹². В отчете за 2013 г.¹¹³ Европейская комиссия подчеркивает, что несмотря на определенный, хотя скромный¹¹⁴ прогресс, достигнутый в реализации, по-прежнему необходимо осуществлять реформы, направленные на демократию и права человека.

Административно Азербайджан делится на 59 районов, 11 выделенных город и Нахичеванскую автономную республику (состоящей из 7 дистриктов и 1 города). Районы подчиняются непосредственно центральному правительству и поделены на городские муниципалитеты (*ang. municipalities*), в которых власть осуществляют органы самоуправления, избираемые на всеобщих выборах. В сентябре 2009 г. закон «Об унификации муниципалитетов» сократил количество муниципалитетов до 1.766. Власти утверждают, что реформа повысила эффективность органов местного самоуправления, особенно тех, которые охватывают территорию с низкой заселенностью.

Органы местного самоуправления муниципалитетов и представители правительственных органов действуют параллельно даже в небольших территориальных единицах, что в результате может стать причиной снижения эффективности деятельности и создать правительственным органам благоприятные условия для того, чтобы перенять неофициальный контроль над муниципалитетами. Прогресс в продвижении эффективных действий на уровне органов местного самоуправления по-прежнему медленный. В противоположность установкам Европейской хартии о местном самоуправлении, местные власти Азербайджана не являются политически сильными институтами и не имеют достаточных финансовых средств¹¹⁵.

По-прежнему актуален призыв Комитета регионов разработать с помощью экспертов ЕС и Совета Европы комплексную стратегию для улучшения правления и осуществления демократии на местном уровне, а также определить реалистичные цели и сроки реализации данной стратегии. Существенное значение имела бы поддержка программ обмена проверенными решениями между местными властями Азербайджана и Европейского союза в сфере оказания услуг, а также на национальном уровне, путем предоставления местным органам исполнительной власти возможности передавать муниципалитетам профессиональные знания в данной сфере¹¹⁶.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА¹¹⁷

Повяты и гмины

Тематический спектр сотрудничества польских гмин и повятов с субъектами региона Восточного партнерства кажется приближен. Безусловно, преобладает сотрудничество в областях, которые традиционно являются областями международного сотрудничества органов местного самоуправления¹¹⁸. В области культурного сотрудничества отмечено 213 указаний, в области молодежи и спорта - 183, а туризма - 169 и территориального сотрудничества - 70.

111 Текст протокола прилагается к заключению Комиссии от 19.9.2012 г. COM(2012) 517 final 2012/0246 (NLE), доступен на: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0517:FIN:PL:PDF>

112 N. Copsey, C. Rowe, *op. cit.*, s. 32.

113 JOINT STAFF WORKING DOCUMENT Implementation of the European Neighbourhood Policy in Azerbaijan Progress in 2012 and recommendations for action, Accompanying the document JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS European Neighbourhood Policy: Working towards a Stronger Partnership, Brussels, 20.3.2013, SWD(2013) 88 final.

114 Главным образом, в сфере энергетики.

115 Copsey, C. Rowe, *op. cit.* s. 33

116 Комитет регионов Заключение «Samorząd lokalny i regionalny w Azerbejdżanie i rozwój współpracy między Azerbejdżanem a UE». См. также Local and regional democracy in Azerbaijan Monitoring Committee, Rapporteurs: Jos WIENEN, The Netherlands (L, EPP/CD), Gudrun MOSLER-TÖRNSTRÖM, Austria, (R, SOC), CG(23)12FINAL 26 February 2013, <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1982467&Site=COE&BackColorInternet=C3C3C3&BackColorIntranet=CACC9A&BackColorLogged=EFEA9C>

117 Вопрос адресован всем респондентам, ведущим сотрудничество в рамках ВП.

118 Ср. Отчет ISP s. 22-23.

Оказывается, что области сотрудничества, связанные непосредственно с достижением целей ВП, занимают важное место в повестке дня польских органов местного самоуправления. В области сотрудничества в целях развития зарегистрировано 151 указание, в области укрепления местного самоуправления - 106, а в области местной демократии - 44. Важно отметить, что поддержкой в этих областях охвачены не только страны, которые обычно сотрудничают с польскими органами местного самоуправления, а также Грузия, Армения и Молдова.

Затем респонденты указывают на: мобильность студентов, преподавателей, научных работников и молодежи – 94 указания, торгово-экономические отношения - 81 указание, образование и школьную систему - 75 указаний.

Области, в которых сотрудничество между польскими ОМС на уровне гмин и повятов возникает спорадически, это - защита прав человека – 4 указания, борьба с коррупцией - 4, рынки электроэнергии - 2, энергетическая безопасность - 2, исследовательская инфраструктура - 1.

Подробный перечень тематических областей сотрудничества, в которых задействованы польские субъекты местного самоуправления, по количеству указаний представлен ниже.

Таблица 5
ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ПОВЯТОВ (П) И ГМИН (Г) В ВП

Тематические области сотрудничества	Армения		Азербайджан		Беларусь		Грузия		Молдова		Украина		Указания для всех стран ВП	
	Г	П	Г	П	Г	П	Г	П	Г	П	Г	П	Г	П
Культура		1			26	9	4	2	3	1	121	46	154	59
Молодежь и спорт		1			18	8	3	2	4	1	107	39	132	51
Туризм		1			13	10	2	3	2	1	99	38	116	53
Сотрудничество в целях развития		1			16	7	3	2	1		82	39	102	49
Укрепление местного самоуправления		1			5	3	3	1	2	1	64	26	74	32
Мобильность студентов, преподавателей, научных работников и молодежи					8	4	2	1	3	1	54	21	67	27
Сотрудничество городов-побратимов	1				11		3	1	2		43	6	60	7
Территориальное сотрудничество					9	1			2		42	16	53	17
Торгово-экономические отношения					2	4	3	2	1	1	46	22	52	29
Образование и высшее образование		1			7	4	3	1	1		41	17	52	23
Трансграничное сотрудничество					13	5					30	12	43	17
Инфраструктура					8	2	1				34	6	43	8
Сокращение неравенства в развитии	1	1			4	2	3	2	1	1	32	14	41	20
Территориальное развитие					3	4	4		1		30	15	38	19



Участие граждан (в т.ч. в сотрудничестве с неправительственными организациями, повышение уровня общественного сознания)		1			4		3	1	1	1	30	10	38	13
Обучение		1			4	1	3				28	5	35	7
Местная демократия		1			5	1	3	1		1	22	10	30	14
Обучение и налаживание связей местных властей					2	1	3		1		22	8	28	9
Создание административного потенциала на региональном или местном уровне					2		4				22	3	28	3
Малые и средние предприятия						2	2	1		1	25	14	27	18
Коммунальные услуги					1		3				17	2	21	2
Сотрудничество других государственных служб					2	2	2	1	1		15	9	20	12
СМИ					1			2	1		11	4	13	6
Административная реформа								2			11		13	
Возобновляемая энергия											12	4	12	4
Демократическая трансформация							1		1	1	9	4	11	5
Управление отходами											10	2	10	2
Другие					1				1		7	7	9	7
Достижение согласованности с политиками ЕС на региональном или местном уровне					2					1	7	5	9	6
Профилактика, предотвращение, реагирование на природные и техногенные катастрофы					3	1					6	4	9	5
Исследования и инновации											9		9	
Гражданская оборона и антикризисное управление		1			3						3	5	6	6
Рынок труда							2				3	4	5	4
Сотрудничество полиции											4	5	4	5
Права человека					1						2	1	3	1
Борьба с коррупцией											3	1	3	1
Региональные рынки электроэнергии											1	1	1	1
Энергетическая безопасность за счет повышения энергоэффективности							1					1	1	1
Исследовательская инфраструктура												1		1

Источник: собственная разработка на основе результатов опроса.

Тематический диапазон сотрудничества гмин и повятов с отдельными странами ВП, по существу приближен. Конечно, из-за количества сотрудничающих единиц и разнообразия реализованных проектов, сфера сотрудничества **с Украиной** является самой широкой и включает в себя, прежде всего, культуру (83,6% повятов и 80,7% гмин, занимающихся сотрудничеством), молодежь и спорт (70,9% повятов и 71,3% гмин), а также сотрудничество в целях развития (70,9% повятов и 54,7% гмин), туризм (69,1% повятов и 66% гмин), а затем также укрепление местных органов власти (47,3% повятов и 42,7% гмин), торгово-экономические отношения (40% повятов и 30,7% гмин) и мобильность преподавателей, научных работников и молодежи (38,2% повятов и 36% гмин). Менее популярными оказались: сотрудничество в области прав человека, борьба с коррупцией и сотрудничество в области региональных энергетических рынков.

Как польские повяты, так и гмины сотрудничают **с белорусскими партнерами** в меньшей степени, чем с украинскими (повяты - 19 областей, а гмины - 27 областей сотрудничества). Чаще всего указывают такие области: туризм (90,9% повятов и 43,3% гмин), культура (81,8% повятов и 86,7% гмин), молодежь и спорт (72,7% повятов и 60% гмин) и сотрудничество в целях развития (63,6% повятов и 53,3% гмин). Важное место в сотрудничестве гмин с субъектами с Беларуси занимает также сотрудничество в целях развития (53,3%) и трансграничное (43,3%).

Как гмины, так и повяты, сотрудничающие с Грузией, Молдовой и Арменией, заявили о широком спектре совместной деятельности, что вероятно связано с общим и широким спектром соглашений о сотрудничестве и протоколов о намерениях, являющихся основой партнерства. Трудно четко сказать воплотились ли они в текущей практике в конкретные проекты во всех заявленных областях, или являются только областями потенциального сотрудничества. В любом случае их указание является важной информацией о том, что ОМС широко открыты на сотрудничество с субъектами из этих стран.

Три повяты, сотрудничающие с **грузинскими партнерами**, объявили 15 из исследуемых направлений сотрудничества, в то время, как 6 гмин - 24 области из 39, охваченных исследованием. Повяты чаще всего указывали туризм (100% респондентов сотрудничающих с Грузией), сотрудничество в целях развития, СМИ, культуру, молодежь и спорт, торговые отношения и сокращение неравенства в развитии (66,7%). Исследуемые гмины, как направления сотрудничества с партнерами из Грузии, указывали чаще всего: культуру, территориальное развитие и создание административного потенциала на региональном или местном уровне (эти области указали 67,7% респондентов на уровне гмин, сотрудничающих с Грузией). Тем не менее, гмины, участвующие в исследовании, не сотрудничают с грузинскими партнерами, напр., в области достижения согласованности с политиками ЕС на региональном или местном уровне, в области защиты прав человека или борьбы с коррупцией.

Что касается сотрудничества польских повятов с партнерами **с Молдовы**, то ответ дал один из респондентов, который назвал 12 различных областей совместной деятельности из 39 исследуемых. Как и в случае предыдущих стран ВП, названо культуру, молодежь и спорт, и туризм. Респонденты на уровне гмин указали 18 направлений, в частности, молодежь и спорт (80% респондентов на уровне гмин, сотрудничающих с Молдовой), культуру (60%), мобильность студентов, преподавателей, научных работников и молодежи (60%).

Сотрудничество единственного повята, который указал на сотрудничество с партнером **из Армении**, касается 11 тематических областей, и включает в себя самые востребованные направления сотрудничества, указанные остальными исследуемыми повятами, т.е., *культуру, туризм, молодежь и спорт, и сотрудничество в целях развития*. Сотрудничество единственной гмины работающей с партнером с Армении включает только 2 из исследуемых тематических областей: *сотрудничество городов побратимов и сокращение неравенства в развитии*.

Воеводства

Таблица 6
ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ВОЕВОДСТВ

Тематические области сотрудничества	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	Указания для всех стран ВП
Торгово-экономические отношения	1		7	2	1	14	25
Сотрудничество в целях развития	1		2	4	3	10	20
Мобильность студентов, преподавателей, научных работников и молодежи			7	2	1	9	19
Туризм			4	2		13	19
Культура			4	2		12	18
Молодежь и спорт			4	1	1	11	17
Укрепление местного самоуправления	1		2	2	2	9	16
Местная демократия			4	2	1	8	15
Образование и высшее образование			3			11	14
Обучение	1		2	2	1	8	14
Территориальное развитие			2	3	1	8	14
Административная реформа				2		11	13
Гражданская оборона и антикризисное управление			1			11	12
Сотрудничество городов-побратимов			3	1		8	12
Демократическая трансформация	1		1	2	1	6	11
Малые и средние предприятия			4	1		6	11
Сокращение неравенства в развитии			1	2	2	6	11
Обучение и налаживание связей местных властей			2	2	1	6	11
Создание административного потенциала на региональном или местном уровне			1	2		7	10
Участие граждан (в т.ч., в сотрудничестве с неправительственными организациями, повышение уровня общественного сознания)			2	1		7	10
Территориальное развитие			2			6	8
Управление отходами			2			4	6
Достижение согласованности с политиками ЕС на региональном или местном уровне				2		4	6
СМИ			2			4	6

Возобновляемая энергия			2			4	6
Профилактика, предотвращение, реагирование на природные и техногенные катастрофы			1			4	5
Инфраструктура			1			4	5
Трансграничное сотрудничество			2			2	4
Другие (какие)			1			3	4
Рынок труда				1		3	4
Сотрудничество полиции			1			2	3
Энергетическая безопасность за счет повышения энергоэффективности						2	2
Сотрудничество других государственных служб						2	2
Исследовательская инфраструктура						1	1
Исследования и инновации						1	1
Коммунальные услуги						1	1
Борьба с коррупцией							0
Региональные рынки электроэнергии							0
Права человека							0

Источник: собственная разработка на основе результатов опроса.

Результаты опроса показывают, что международное сотрудничество воеводств сосредоточено на других областях, чем у гмин и повятов. В воеводствах доминируют торгово-экономические отношения - 93,3% указаний (касаются Украины), 100% указаний (касаются Беларуси и Армении), Грузии - 50%. Сотрудничество в целях развития - 66,7% для Украины, 100% для Грузии, Молдовы и Армении (за исключением Беларуси - 28,6% указаний), сотрудничество в сфере: мобильности студентов и преподавателей - 100% указаний (Беларусь), 60% - Украина, 50% - Грузия, Молдова - 33,3% указаний, культурное сотрудничество (80% - Украина, 57,1% - Беларусь, 50% - Грузия), в областях: молодежь и спорт (73,3% Украина, 57,1% Беларусь, 33,3% Молдова, 25% Грузии), туризм (86,7% для Украины, 57,1% для Беларуси, 50% для Грузии), местная демократия (53,3% для Украины, 57,1% для Беларуси, 50% для Грузии и 33,3% для Молдовы), образование и высшее образование (73,3% - Украина, 42,9% - Беларусь).

Настолько отличающаяся структура тематических областей сотрудничества от заявленной гминами и повятами возникает из-за различного характера и условий, в том, из-за собственных средств, выделяемых на сотрудничество и положения воеводств, как представителей регионов на международном уровне. Определенное первенство экономики связей и торговли является результатом широкого спектра рекламных мероприятий, проводимых воеводством, и их активности в сфере организации деловых мероприятий, таких как ярмарки и выставки, или экономические форумы. Эти действия на уровне гмин и повятов невозможны, в большинстве случаев, в связи с ограниченностью финансовых ресурсов, и, кроме того, их выполнение, напр., небольшими городами или сельскими гминами, не будет оправданным.

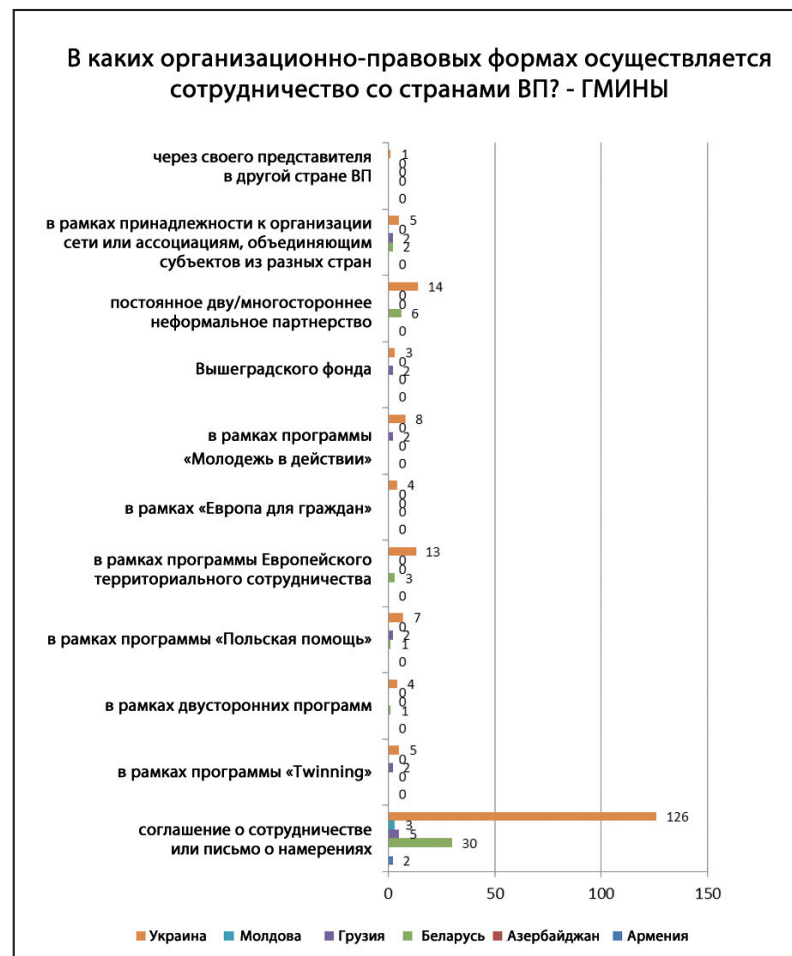
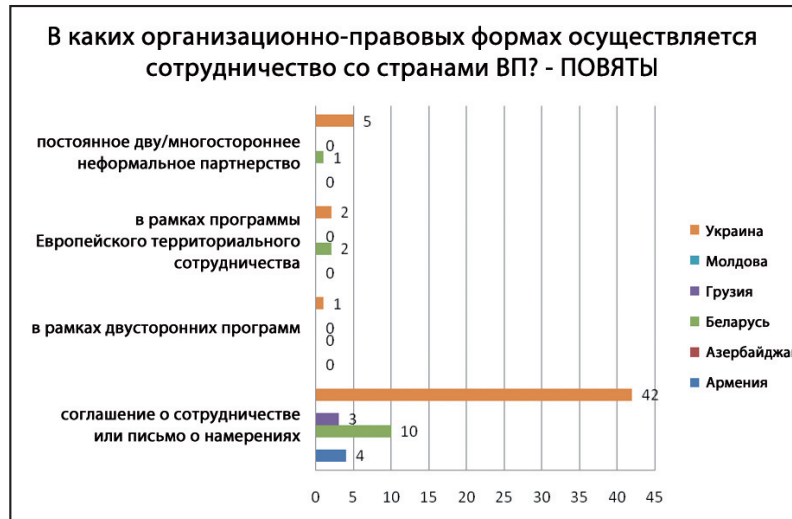
Воеводства также проводят широкое сотрудничество в областях, связанных с политической трансформацией стран ВП. Таким видом сотрудничества охвачены области местной демократии (53,3% для Украины, 57,1% для Беларуси, 50% для Грузии и 33,3% для Молдовы), демократической трансформации (100% указаний для Армении, 50% для Грузии, 33,3% для Молдовы, 40% для Украины, 14,3% для Беларуси), участия граждан (46,7% - Украина, 28,6% - Беларусь, 25% - Грузия), административной реформы (для Украины 73,3%, 50% для Грузии), достижения согласованности с политиками ЕС (26,7% указаний для Украины, 25% указаний для Грузии), в то же время, сотрудничество в целях развития проводят (Грузия, Молдова, Армения - 100% указаний, Украина - 66,7%, Беларусь - 28,6%). В принципе все исследуемые воеводства, указывая на выполняемые действия, называли проекты и мероприятия, направленные на развитие демократии и гражданского общества.

Таким образом, субъекты из всех стран ВП, за исключением Азербайджана, взаимодействуют с польскими воеводствами в области сотрудничества в целях развития, торгово-экономических отношений, укрепления местного самоуправления, демократической трансформации и курсов обучения.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

График 7

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ОМС НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ И ГМИН С ПАРТНЕРАМИ ИЗ СТРАН ВП¹¹⁹



Источник: собственная разработка на основе результатов опроса.

119 Вопрос адресован всем респондентам.

Международное сотрудничество может принимать различные формы. В зависимости от его вида, объекта и размера сотрудничающих единиц, может быть формальным, долгосрочным, рассчитывать на контакты в рамках сети самоуправления или реализации совместных проектов. Сотрудничество польских ОМС не отличается вообще в этом отношении от форм их международного сотрудничества¹²⁰. Самой популярной организационно-правовой формой сотрудничества польских ОМС на уровне гмин и повятов с субъектами из стран ВП является соглашение о сотрудничестве или письмо о намерениях (225 указаний). Гораздо менее популярными являются постоянные дву- или многолетние неформальные партнерства (26 указаний).

Все чаще польские органы местного самоуправления гмин и повятов сотрудничают со странами ВП, реализуя совместные проекты. О сотрудничестве в рамках программы Европейского территориального сотрудничества заявило 20 ОМС, Вышеградского фонда – 5 ОМС, в программе «Польская помощь» 10 ОМС, в рамках программы «Молодежь в действии» 10 ОМС, и «Twinning» – 7 ОМС. Сотрудничество в рамках сети ведет 9 ОМС.

Результаты исследований представляют дополнительные доказательства того, что соглашения о партнерстве не являются анахронизмом и считаются ОМС механизмом по-прежнему эффективным и полезным, кроме того, в сотрудничестве со странами ВП. Хотя надо признать, что, по крайней мере, некоторые из них не несут с собой никаких конкретных действий, тем не менее, они являются важным фактором в создании основы для реализации совместных проектов, которые являются наиболее продвинутой формой сотрудничества. Знание партнера, способность идентифицировать общие потребности и легкость контакта – это факторы в значительной степени способствующие совместным действиям. Для некоторых программ существование ранее формализованного сотрудничества является одним из требований для заявки на финансовую поддержку для совместного проекта. Следует также принимать во внимание культурные факторы стран Восточной Европы, в которых прямые контакты играют важную роль.

Примеры совместных проектов

Анализ анкетного опроса показывает, что это именно гмины реализуют значительно больше проектов (в частности, инфраструктурных) по сравнению с повятами. Это связано в основном со сферой их ответственности за оказание общественных услуг, которая значительно шире, чем у повятов. Надо отметить, что из ответов респондентов следует, что часть совместных проектов, подготовленных в сотрудничестве с восточными партнерами не получили финансирования и, следовательно, не были реализованы. Хорошей новостью является то, что готовятся новые проекты.

ПРОГРАММА ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА „PL-BY-UA 2007-2013”

Гмина Черемха

Проект „Развитие приграничной системы охраны окружающей среды за счет строительства инфраструктуры водоснабжения и канализации на территории гмины Черемха”¹²¹ реализован в 2008 году¹²².

В рамках реализации проекта разработано:

- полную техническую документацию на строительство водопровода (от села Вулька Тереховска до села Опака Большая, Похулянка),
- полную техническую документацию на строительство санитарной канализации (Черемхи, села Ставище и Кузава),
- Техничко-экономическое обоснование на строительство водопровода,
- Техничко-экономическое обоснование строительства канализации

Гмина Долхобичув

Проект «Улучшение состояния окружающей среды и качества жизни жителей приграничных гмин Долхобичув и Хоробрув путем совершенствования системы сбора, хранения и сортировки отходов»¹²³.

120 Ср. Отчет ISP s. 19-20.

121 Информация из анкет была дополнена данными из http://www.czeremcha.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=116:ogoszenie&catid=12&Itemid=20

122 Проект реализован в рамках договора № IG-2004/PLUB/2.20/1.2/U-41/08 о софинансировании Проекта № NEB/PL/PDL/1.2/07/70 в рамках Программы соседства Польша – Беларусь – Украина INTERREG IIIA/TACIS CBC 2004-2006. Общая сумма проекта – 310 734,00 PLN; Софинансирование ЕФРР – 191 025,00 PLN; Общие квалифицированные расходы – 254 700,00 PLN.

123 Приоритет 2. Улучшение качества жизни, Действие 2.1. Охрана окружающей среды на приграничных территориях. Справочный номер IPBU.02.01.00-06-643/11; Общий бюджет 377 487,51 €; Софинансирование 339 738,75 €; Срок реализации 12 месяцев.

Общей целью проекта является предотвращение деградации окружающей среды. Планируется закупить специализированное оборудование, чтобы усовершенствовать систему сбора, хранения и разделения отходов. Эта деятельность включает также развитие совместных трансграничных экологических программ и кампании по защите окружающей среды, основанной на переработке и сортировке отходов. Инвестиционная часть проекта включает покупку 2 мусоровозов, фронтального погрузчика, самосвала с краном, 25 мусорных баков на колесах и 4 контейнеров для сортировки отходов (стекло, пластмасса, металл и бумага). Проект направлен на снижение количества "диких мусорных свалок" путем усовершенствования обработки отходов. Партнеры также хотят повысить уровень знаний и опыт органов местного самоуправления, неправительственных организаций и учреждений в области рисков, связанных с неправильной утилизацией отходов. Ожидаемые результаты проекта будут способствовать постепенной ликвидации различий в приграничной зоне и к повышению уровня жизни.

Повят Хайновски

Проект «Модернизация дидактической инфраструктуры для польско-белорусского сотрудничества для лиц с ограниченными возможностями»¹²⁴

Основной целью проекта является обеспечение широкого и долгосрочного сотрудничества между двумя центрами, которые поддерживают детей и молодых людей с ограниченными возможностями, путем создания соответствующей инфраструктуры.

Основная цель может быть достигнута путем реализации непосредственных целей:

- сокращение числа подопечных, получающих образование на дому.
- Увеличение числа подопечных, преодолевающих барьеры на пути интеграции.

В рамках реализации проекта осуществляются следующие действия:

- торжественное заседание, посвященное Проекту.
- создание интернет-портала для обмена опытом.
- настройка дидактической инфраструктуры к потребностям людей с ограниченными возможностями.
- организация обмена между школами.

Благодаря проекту будет создано: 100 мест для обучения подопечных в обоих центрах, 26 мест круглосуточного пребывания (20 со стороны Польши и 6 в Беларуси), 8 классов с соответствующим оборудованием (7 в Польше и 1 в Беларуси), 5 залов для реабилитации и терапии (4 в Польше и 1 в Беларуси).

ПРОГРАММА «ПОЛЬСКАЯ ПОМОЩЬ»

Познань - Кутаиси (Грузия)

В 2013 году город Познань получил пятый раз подряд грант Министерства иностранных дел по программе «Польская помощь», который будет предназначен для работы с городом-побратимом Кутаиси – проект под названием: «Партнеры против отчуждения. Обмен опытом между Познанью и Кутаиси в оказании помощи людям с ограниченными возможностями».

От 7 до 25 мая 2012 г. - группа из 26 учеников и преподавателей из города-побратима Кутаиси (Грузия) прошла стажировку в Познани, в рамках международного проекта под названием: «Профессия и рынок. Расширение возможности для профессионального развития и предпринимательства среди учеников и преподавателей профессионально-технических училища. Обмен опытом между Познанью и Кутаиси». Это был четвертый международный проект, реализованный городом Познань с городом-побратимом Кутаиси, финансируемый Министерством иностранных дел, в рамках «Польской помощи»¹²⁵.

Повят Хрубешовски

В рамках программы «Польская помощь» реализован проект «Вместе безопаснее - сотрудничество местных властей и полиции для укрепления демократии и верховенства закона в партнерских регионах Украины путем внедрения европейских стандартов для функционирования субъектов общественной безопасности», целью которого был обмен опытом по европейским стандартам в сфере профилактических

124 Приоритет 3. Сетевое сотрудничество и инициативы местных общин, Действие 3.1 Развитие региональных и местных возможностей сотрудничества. Общая сумма проекта 743 221,97 €; Сумма софинансирования (90%) 668 899,77 €; Собственный вклад: 74 322,20 € в том числе, Ведущий партнер, т.е. Хайновский повет 58 450,41 €; Партнер, т.е. Каменецкий район Республики Беларусь, 15 871,79 €; срок реализации проекта – 15 месяцев. Информация из анкеты была дополнена сведениями, доступными на <http://sosw-hajnowka.fc.pl/o-projekcie.html>.

125 Сумма софинансирования: 105 348,00 PLN.

программ, направленных к молодежи, безопасности дорожного движения, улучшению операционного и внеоперационного сотрудничества в области безопасности и предотвращению коррупции, координации действий в области гражданской обороны – безопасности массовых мероприятий, а также в целом, повышению прозрачности процедур в области действий полиции.

Воеводства

График 8

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ОМС НА УРОВНЕ ВОЕВОДСТВ С ПАРТНЕРАМИ ИЗ СТРАН ВП



Источник: собственная разработка на основе результатов опроса.

Структура правовых форм сотрудничества воеводств складывается, как и в случае гмин и повятов. Безусловно доминирует сотрудничество на основе соглашения о сотрудничестве или письма о намерениях (15 указаний к сотрудничеству воеводств с Украиной, 6 указаний к сотрудничеству с Беларусью). С декларацией, касающейся осуществляемой совместной деятельности, следует однако, что на них приходится гораздо более высокая доля проектов в реализованном сотрудничестве, чем у других ОМС.

Например, в период с 2008 по 2013 год **Великопольское воеводство** осуществило совместно со странами ВП следующие проекты:

- Проект „REGIO TAMAR: Самоуправление над разделением“, проведенный в 2008 году в пользу регионов Грузии в рамках программы „Польская помощь“ Министерства иностранных дел РП
- Проект „Промоция грузинского туризма и экономики как катализатор изменений на местном и региональном уровне“ (2009)
- Проект „Туризм на сельских территориях как возможность для развития и активизации грузинских регионов“ (2010)
- Проект „Поддержка бизнес-среды Тернопольской области“ - возможность для развития малых и средних предприятий украинского региона. (Польская помощь 2011)
- Проект „Управление проектом. НОУ-ХАУ в регионе МЦХЕТА-МТИАНЕТИ“. (Польская помощь 2011)
- Проект „Группа производителей и эффективное сельскохозяйственное консультирование - возможность для развития провинции Ширак“. (Польская помощь 2013)
- Проект „Ноу-хау для Донецкой области – укрепление административных структур и регионального развития в Украине“ (Know-How Exchange Programme 2013 – Центральноевропейская инициатива)

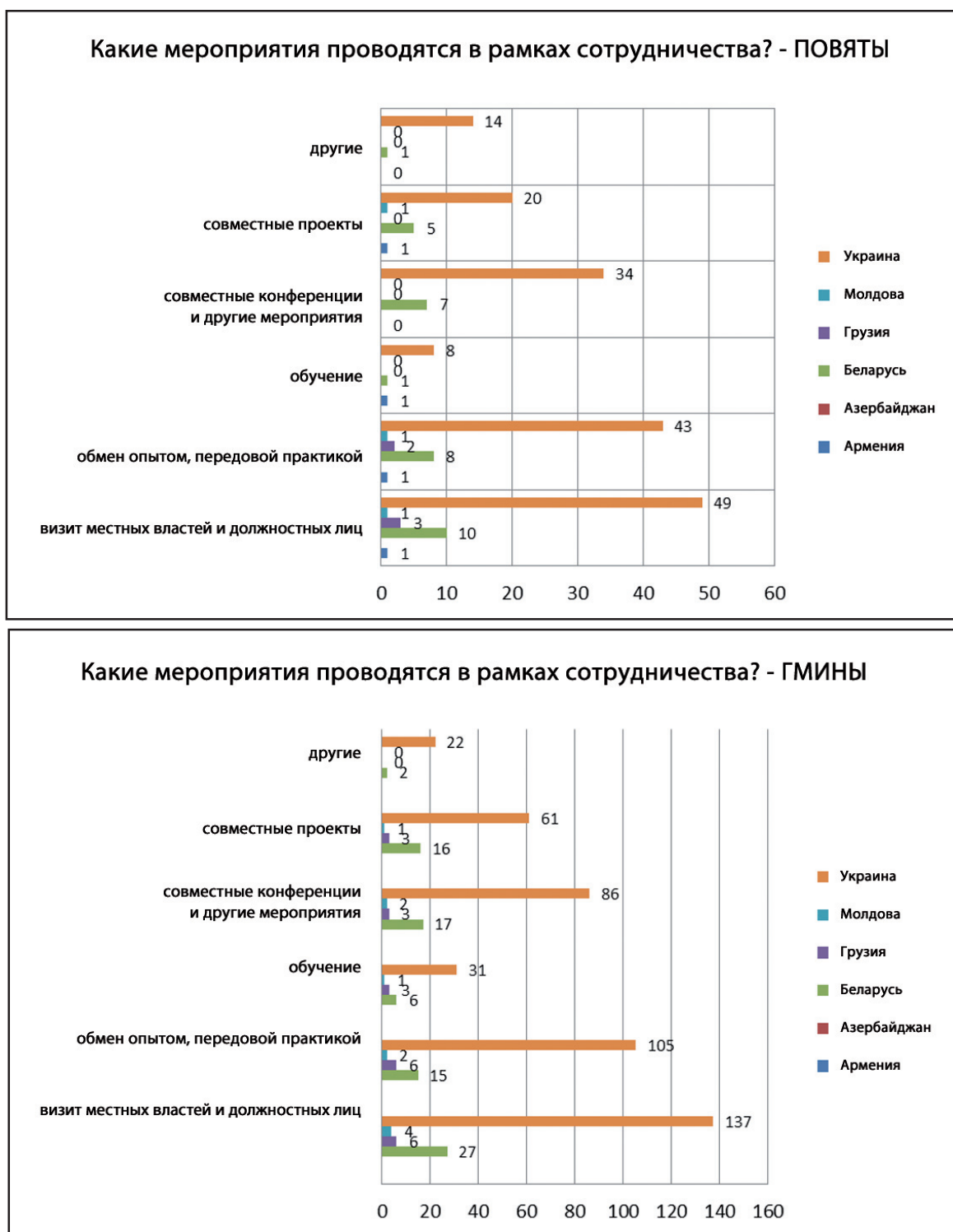
ВИДЫ ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ДЕЙСТВИЙ

Повяты и гмины

Среди заявленных мероприятий в рамках сотрудничества с партнерами из стран ВП, осуществляемых повятами и гминами, самыми популярными являются *визиты местных властей и должностных лиц*, затем *обмен опытом и передовой практикой* и *совместные конференции и мероприятия*.

График 9

ТИПОЛОГИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ПОВЯТАМИ И ГМИНАМИ ДЕЙСТВИЙ В РАМКАХ ПРОВОДИМОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов опроса.

В случае сотрудничества с **Украиной** из 55 повятов, 49 повятов заявило, что формой сотрудничества является визит местных властей и должностных лиц. Далее заявленными формами сотрудничества с украинскими партнерами в случае повятов являются *обмен опытом и передовой практикой* (78,2%), *совместные конференции и мероприятия* (61,8%). Менее популярные формы - *совместные проекты* (36,4%), *обучение* (14,5%) и *другие*, неопределенные формы совместных действий (25,5%). В случае 150 гмин, сотрудничающих с Украиной, *визит местных властей и должностных лиц* указало 91,3%, *обмен опытом и передовой практикой* - 70%, *совместные конференции и другие мероприятия* 57,3%. Еще меньшей популярностью пользуются *совместные проекты* (40,7%), *обучение* (20,7%) и другие, неопределенные формы сотрудничества (14,7% указаний).

В случае **Беларуси**, как в случае сотрудничающих 11 повятов, так и 30 гмин, самыми популярными формами совместных действий с партнерами ВП являются: *визит местных властей и должностных лиц* (соответственно указали 90,9% и 90%), *обмен опытом и передовой практикой* (соответственно 72,7% и 50% указаний), *совместные конференции и другие мероприятия* (указали соответственно 63,3% и 56,7%) и *совместные проекты* (соответственно 45,5% и 53,3% указаний). Менее популярны формы: *обучение* (указали соответственно 9,1% и 20%) и другие, неопределенные формы сотрудничества.

В случае сотрудничества с **Грузией** (3), **Молдовой** (1) и **Арменией** (1) доминирующими видами совместной деятельности являются *визит местных властей и должностных лиц* (100% указаний для 3 стран), и *обмен опытом и передовой практикой*. В то время относительно сотрудничества гмин, следует отметить, что наиболее распространенным видом совместной деятельности также является *визит местных властей и должностных лиц*.

Анализ ответов на вопрос о конкретных действиях, осуществляемых в рамках сотрудничества со странами ВП, позволяет идентифицировать несколько категорий, которые не составляют исчерпывающий перечень и пересекаются друг с другом.

Первое направление деятельности относится к широко понимаемому развитию потенциала собственного местного самоуправления включая:

- действия, направленные на повышение уровня знаний, навыков и компетенций (26,7% респондентов, отвечающих на этот вопрос), включая расширение компетенции органов управления ОМС, напр., в области образования, спорта, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, транспортной политики, организации общественного пространства, муниципального управления, управления качеством, здравоохранения, способности службы экстренной медицинской помощи, профилактики стихийных бедствий, охраны окружающей среды, утилизации отходов, навыков и знаний в области общественной безопасности, разработки и реализации инициатив снизу. Одной из приоритетных форм сотрудничества в этой области была взаимная стажировка сотрудников местных органов самоуправления.
- расширение международных связей в рамках поездок, взаимных визитов, участия в национальных и региональных торжествах (44,7% респондентов, отвечающих на этот вопрос) целью этой деятельности было наиболее часто определение потенциальных партнеров и расширение сферы взаимного сотрудничества, обмен опытом и передовой практикой в области деятельности органов местного самоуправления.
- реализация совместных проектов приграничного, транснационального и межрегионального характера, финансируемых из средств ЕС, государственного бюджета или из других источников, в т. ч., своих собственных средств (35% респондентов, которые ответили на этот вопрос). Респонденты чаще всего указывали на Программу приграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2007-2013 (и Программу добрососедства Польша-Беларусь-Украина INTERREG IIIA/TACIS, реализованную в 2004-2006 годах). Индивидуальные ответы свидетельствуют о программе помощи находящейся в ведении МИД – «Польская помощь» и образовательные программы т.е. «Comenius», «Молодежь в действии».
- Другим видом деятельности в рамках сотрудничества с представителями ВП является деятельность социального характера, в частности, в области:
- мероприятий культурного характера, указанных 50,5% респондентов, которые ответили на этот вопрос, т.е., совместная реализация мероприятий на открытом воздухе, праздников урожая, фестивалей культуры и музыкальных конкурсов (танцы, хоры), ярмарков, спортивных мероприятий, пленерной живописи, и т.д.
- спортивно-образовательной деятельности, указанной 44,7% респондентов, отвечающих на вопрос, т.е., обмен спортивными командами, организация спортивных и молодежных лагерей, прием молодежи с территорий, охваченных стихийными бедствиями, (напр., наводнения), обмен учениками, образовательные конкурсы, сотрудничество школ.

- деятельности, направленной к представителям здравоохранения, указанной 8,3% респондентами этого вопроса (в частности, представляющих органы власти повята и города), полагающей на непосредственной поддержке в виде переданного медицинского и реабилитационного оборудования, машин скорой помощи, медикаментов, средств гигиены или организации стажировки для врачей, посещений медицинских учреждений, обучения медслужб.
- действий, направленных к представителям гражданского общества и неправительственных организаций (24,3% респондентов, которые ответили на этот вопрос) т.е., организация учебных курсов и конференций для конкретной аудитории, напр., безработных и лиц, желающих начать свой бизнес, реализация действий для людей с ограниченными возможностями, туристический обмен жителей, учебно-консультационная поддержка, ориентированная на неправительственные организации, местные инициативные группы, развитие межличностных контактов путем реализации проектов reopre-to-reopre, поддержка строительства " польских домов " церквей.

Следующая группа действий касается деятельности экономического характера (24,3% респондентов, которые ответили на этот вопрос). В этой группе указано на деятельность, полагающую, прежде всего на взаимной промоции и обмене информацией, и экономических отношениях, таких как взаимные визиты представителей различных секторов экономики, (напр., агропродовольственный сектор, туризм, строительство), обмен передовым опытом, организация торговых ярмарок.

Кроме того, 15% респондентов указали на реализацию совместной деятельности, связанной с развитием технической инфраструктуры, напр., дорог, пограничных переходов, мостов, инфрафраструктуры водно-канализационной, окружающей среды, рекреационно-туристической или образовательной, (напр., спортивные залы, стадионы). 6,3% респондентов назвали также действия экологического характера, напр., введение трансграничной системы управления природными опасностями, совместная охрана приграничной территории исключительной природной красоты, (напр., Беловежская пуца) или организация мероприятий, пропагандирующих экологическую сознательность среди жителей.

Воеводства

График 10

ТИПОЛОГИЯ ДЕЙСТВИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ВОЕВОДСТВАМИ, В РАМКАХ ПРОВОДИМОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов опроса.

.В случае воеводств можно заметить несколько иную структуру деятельности, выполняемой в рамках сотрудничества. Хотя и здесь визит местных властей и должностных лиц перечислен в 100% указаний (Украина, Армения), однако, не является явно доминирующим. Обмен опытом и передовой практикой, совместные конференции и другие мероприятия составляют минимум 85% указаний для большинства географических направлений сотрудничества.

Анализируя примеры конкретных видов деятельности, указанные респондентами, можно определить аналогичные категории, как в случае гмин и повятов. Доминируют здесь культурное сотрудничество, рекламная деятельность, развитие экономического сотрудничества (в т. ч., участие в торгово-выставочных мероприятиях, организация экономических форумов, сотрудничество между торгово-промышленными палатами).

Примеры:

Люблинское воеводство

1. Люблинское воеводство заключило с приграничными регионами (Волинская и Львовская области в Украине, и Брестская в Беларуси) партнерские соглашения *об экономическом, торговом, научно-техническом и культурном сотрудничестве*. Эти соглашения предусматривают правовую основу для поддержки различных видов деятельности для развития предпринимательства и развитие приграничного сотрудничества таких, как организация деловых встреч, выставок, слияния партнеров, культурного и научного сотрудничества.
 2. Люблинское воеводство участвует в работах **Польско-украинской межправительственной комиссии**, и других комиссий и групп по вопросам инфраструктуры, планирования пространства, приграничного сотрудничества и других, где есть возможность обсудить и лоббировать выгодные системные решения для воеводства, логистические, касающиеся планирования пространства, повышающие конкурентоспособность приграничной территории, напр., расположение и модернизация пунктов пересечения границ, логистических центров, транспортных магистралей, введение малого пограничного движения, возобновление грузового железнодорожного сообщения Хелм-Ковель, создание перехода Збереже-Адамчуки и т. д.
 3. Маршалковское управление Люблинского воеводства предприняло ряд действий, поддерживающих предпринимателей и приграничную торговлю:
 - а. Наиболее важным из них является организованный в шестой раз Экономический форум Польша-Украина. С 2008 года в форуме ежегодно участвует 200-300 предпринимателей, представителей бизнес-структур и неправительственных организаций, у которых есть возможность наладить контакты, обсудить совместные проекты, и получить знания о том, как эффективно и безопасно выполнять контракты. В ходе форума предприниматели могут задавать вопросы непосредственно представителям пограничных и таможенных служб и представлять свои требования для упрощения пересечения границ. На предыдущих форумах обсуждались такие вопросы, как введение „зеленого коридора“ для предпринимателей и „Shopping виза“ для украинской стороны, которые уже введены в жизнь.
 - б. Люблинское воеводство ежегодно участвует и организывает торговые миссии и поездки на выставки в Украине и Беларуси:
 - январь – **экономическая миссия в Луцке**, организованная совместно с Люблинским деловым клубом и Волинской торгово-промышленной палатой,
 - февраль – выставка **PROD-EXPO** в Киеве и организованные деловые встречи с представителями крупнейших торговых сетей в Украине,
 - апрель – выставка и ярмарок **„Содружество“** в Бресте и Брестский экономический форум, в котором берут участие представители России, Казахстана, Средней Азии, которые подписывают контракты с компаниями из стран Европейского союза
 - июнь – **Форум Польша-Украина в Люблине**, в этом году расширенная формула под названием Восточный экономический форум. Lub-Invest (20-21 июня 2013)
 - июнь – Международная выставка инвестиций и инноваций, а также экономический форум в Одессе
 - сентябрь – **Международный инвестиционный форум** сельскохозяйственного профиля в Луцке
 - октябрь – **Львовский Международный экономический форум** и **Луганский инвестиционный форум**, и Международная выставка **„Восточные ворота Украины“** – два самых крупных экономических форума, один на востоке, другой на западе Украины, на которые Люблинщина ежегодно организывает торговые миссии и участвует в дискуссиях,
 - ноябрь/декабрь – польско-белорусская выставка и форум **„Добрососедство“**
- Для целей этих миссий Маршалковское управление обеспечило организацию всего визита, транс-

порт, логистические и переводческие услуги. Приготовлено инвестиционное предложение Люблинщины на русском и украинском языках вместе с веб-сайтом www.invest.lubelskie.pl, где предприниматели, заинтересованные в партнерстве, могут найти партнера. Помощь оказывает также Центр обслуживания инвестора и Центр обслуживания инвестора и экспортера.

4. Большое значение для повышения конкурентоспособности приграничной территории имеет осуществляемая **Программа приграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2007-13**, в рамках которой действует **приоритет поддержки бизнеса**. В предыдущем периоде программирования по этому приоритету были созданы проекты, поддерживающие экономическое трансграничное сотрудничество, в т.ч., Польско-украинский центр экономического развития в Хелме, Польско-украинский центр сотрудничества в Краснике, бизнес-инкубатор в Луцке. Эти учреждения предоставляют обучение и консультации, которые поддерживают трансграничное экономическое сотрудничество, особенно для сектора малых и средних предприятий. Кроме того, в рамках программы издано руководство для польских инвесторов в Украине, и каталог польских и украинских малых и средних предприятий с приграничной территории.
5. В текущем периоде программирования Маршалковское управление создало также проект в рамках приоритета, поддерживающего инфраструктуру для бизнеса – это ремонт дороги к границе в Дорохуске и часть дороги в Луцке.
6. В рамках созданного в 2012 году Маршалком Люблинского воеводства и мэром Люблина при поддержке делегации UNDP в Люблине, **Центра восточных компетенций**, возник отдел поддержки бизнеса на восточной и приграничной территории. Он играет роль модератора в создании сети контактов с деловыми учреждениями и компаниями, имеет свою базу данных, знает восточный рынок, формирует положительный имидж региона, устраняет барьеры.
7. В рамках зарубежного сотрудничества, Люблинское воеводство продвигает европейские стандарты в рамках проектов, семинаров, конференций и многочисленных встреч со студентами; (Последняя встреча со студентами из Беларуси, России и Украины была проведена 15 апреля 2013 года).
8. Развивается сотрудничество университетское и культурное:
 - установление контактов и подписание соглашения между университетом Марии Кюри-Склодовской в Люблине и университетом культуры и искусств в Минске (соглашение включает в себя совместные исследовательские проекты, обмен студентами и учеными, обмен публикациями, использование архивов);
 - организация совместных мероприятий, которые станут постоянной частью календаря наиболее важных событий в регионе „Европейские дни добрососедства“, „Конгресс инициатив Восточной Европы“;
 - установление контактов между белорусскими музыкальными кругами и Люблинской филармонией, в результате которых проведены 2 концерта под дирижированием Вячеслава Бортоновского в Люблинской филармонии;
 - сотрудничество высших учебных заведений, обмен студентами, совместные исследовательские проекты;
 - совместные проекты в рамках Программы приграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина в области культуры и спорта.
9. В рамках зарубежного сотрудничества Маршалковское управление стремится к расширению сети партнеров. Хорошим примером может быть реализованный в конце 2012 года проект **„Международная сеть сотрудничества Люблинского воеводства“**, финансируемый из средств МИД РП. Проект направлен на укрепление партнерства между Люблинским воеводством и ее партнерскими регионами за рубежом и совместная разработка идей для дальнейших действий, которые могут быть реализованы в сотрудничестве с каждым регионом.
 - Теперь в ходе реализации находится проект разработки **Трансграничной стратегии 2013-20**. В соответствии с основной целью, документ трансграничной стратегии будет иметь функциональный характер, и будет попыткой последовательной разработки совместных с приграничными регионами (т.е. Львовской и Волынской областями в Украине, и Брестской в Беларуси) целей и приоритетов, а также каталога самых важных проектов развития в перспективе до 2020 г., в т.ч., в связи с новой редакцией Программы Польша-Беларусь-Украина.

Лодзинское воеводство

1. Деятельность, касающаяся сотрудничества балетных школ Лодзинского воеводства и Витебской области
VI Балетный гала-концерт в Большом Театре – в марте 2011 г. состоялся визит в Лодзь группы белорусской молодежи с партнерского региона Лодзинского воеводства – Витебской области. Молодежь с Витебской художественной школы выступила на культурном форуме Средместья, а на следующий день – в полностью заполненном зрителями Большом Театре. Молодые танцовщики представили белорусские народные танцы в современной хореографии. Фестиваль современной хореографии в Витебске – в ноябре 2009 и 2010 гг. представители Лодзинского воеводства принимали участие в XXIII Международном фестивале современной хореографии в Витебске.
2. Деятельность, касающаяся продвижения способов администрирования органом самоуправления в Польше – например, студийный визит журналистов из Винницы (Украины)
Представители СМИ Винницкой области посетили редакцию местного телевидения, газеты и радио. Также ознакомились с работой Маршалковской администрации в Лодзи. Украинские радио-ведущие, журналисты прессы и телевидения, другие представители приехали в Лодзь с намерением ознакомиться со спецификой работы СМИ, в частности местных, а также их сотрудничеством с органами самоуправления. Украинских журналистов заинтересовала работа Маршалковской администрации и способ информирования СМИ о событиях, инициированных органами регионального самоуправления.
3. Деятельность, касающаяся продвижения правовых норм функционирования самоуправления, направленная к молодежи – например, регулярные визиты студентом с Украины и России.
Гости приезжают в Польшу по приглашению Отдела организации и администрирования Лодзинского политехнического университета и представляются Новгородский государственный университет (Россия) и Киевской институт бизнеса и технологий (Украина). В рамках студенческого обмена студенты знакомятся в частности, с деятельностью Лодзинской специальной экономической зоны и предприятий, действующих на ее территории, а также с крупнейшими иностранными инвестициями на территории Лодзинского воеводства. Кроме того, визит в Польшу способствует навязыванию контактов со студентами политехнического университета, изучению культуры и народного наследия¹²⁶.
4. Деятельность, касающаяся продвижения возобновляемых источников энергии – например, предложение сотрудничества Лодзинского воеводства с партнерами с Украины, выдвинутое Институтом теплотехники в Лодзи.
Институт энергетики на основании опытов в области аэроакустики устройств, проведенных также в Одесской области при сотрудничестве с местным исследовательским центром желает сотрудничать также с другими восточными партнерами, как в научно-исследовательской работе, так и в деятельности, касающейся создания устройств или оснащения уже существующего оборудования, использующего возобновляемые и альтернативные источники энергии.
5. Визит студентов Черновицкой области
В мае 2012 г. Лодзинское воеводство посетили студенты факультета туризма Торгово-экономического университета в Черновцах на Украине – столице партнерского региона Лодзинского воеводства. Университеты ведут обмен студентами и преподавателями, принимают участие в научных конференциях, публикуют статьи в университетских газетах.
6. Туристический форум в Харькове
Лодзинский регион в четвертый раз принял участие в Международном туристическом форуме, который состоялся в Харькове на Украине. В нынешнем году участниками были экспоненты России, Литвы, Кореи, Грузии, Турции, Италии, Словении и Польши, которую представляли Лодзинское воеводство и Гданьск. На рекламном стенде были представлены туристические предложения для гостей с Украины: база ночлегов в регионе, тематические маршруты связанные, напри-

126 Гости посещают Маршалковскую администрацию уже четыре года: 2007 – презентации на тему организационной структуры Управления и деятельности ЛСЭЗ; 2008 – презентация на тему создания знака „Лодзинское“; 2009 – презентация на тему международного сотрудничества Лодзинского воеводства и деятельности Департамента по делам предпринимательства; 2010 – презентация, касающаяся РГЛВ в Брюсселе плюс презентация проекта создания туристического пути следами Лодзинской операции 1914 г.

мер, с памятниками технике, рыболовством и конным туризмом. Во время открытия форума были представлены фотографии Софии Слюсаренко «Лодзь глазами харьковчанки», подготовленные во время прошлогодней ярмарки «Туристические регионы «На стыке культур». Прошлогоднее участие в харьковской ярмарке было объединено с презентацией образовательного потенциала Лодзинского региона. На стенде были представлены Лодзинский университет и Лодзинской политехнический университет. Украинцы интересовались не только факультетами и специальностями, предлагаемыми вузами, но и стипендиальными программами, предлагаемыми польскими и международными учреждениями, которые позволят продолжить обучение в Польше.

7. Фестиваль «Стравинский и Украина» в Луцке

10 – 18 июня 2012 г. в Волынской области состоялся Международный фестиваль «Стравинский и Украина». Интерес к участию в фестивале выразила музыкальная академия в Лодзи, предложив исполнение сочинений Игоря Стравинского, композитора с польскими корнями, а также сочинений Александра Тансмана – композитора, рожденного в Лодзи, друга и биографа Стравинского. Участие студентов музыкальной академии в Лодзи, единственной художественной школы такого типа в Лодзинском воеводстве стало прекрасной рекламой Лодзинского воеводства в партнерском регионе, что может привести к развитию сотрудничества также в сфере культуры и науки.

8. Костюхнувка.

16 – 19 августа 2012 г. в рамках XIV фестиваля Харцерской службы памяти на Волыни делегация Лодзинского воеводства в очередной раз посетила Костюхнувку, где отдала честь павшим там солдатам, которые под командованием Юзефа Пилсудского боролись за независимость Польши.

9. День Независимости Украины

По приглашению региональных органов власти Винницкой области (регионального партнера Лодзинского воеводства с 2008 г.) Член правления воеводства посетил в августе 2012 г. Винницу. При общении с представителями районного совета и региональной администрации обсуждался предыдущий опыт взаимных контактов, а также было подчеркнута значение следующих сфер сотрудничества: охрана здоровья, молодежная политика и сотрудничество органов самоуправления, в частности, совместный поиск внешних источников финансирования для внешних инициатив. Во время визита делегация Лодзинского воеводства приняла участие в праздновании 21-й годовщины независимости Украины.

10. Институт «Центр здоровья Матери-Польки».

Институт «Центр здоровья Матери-Польки» в рамках двух визитов посетили четыре врача Одесской детской областной больницы, учреждения, подчиненного Одесской областной государственной администрации. Врачи прошли двухнедельную практику в клинике детской кардиохирургии, принимая участие в ежедневной работе отделения, а также ассистируя на операциях, в процедурах и исследованиях. Также гости смогли ознакомиться с современной диагностической аппаратурой и пройти обучение по ее обслуживанию. Планируется продолжений данной деятельности.

11. Европейский экономический форум (EFG)

В V EFG 7 – 8 ноября 2012 г. приняли участие две украинские делегации. Одесскую делегацию представлял руководитель отдела европейской интеграции Одесской областной государственной администрации, который принял участие в группах: «СМИ будущего» и «Международное сотрудничество и региональное развитие». Со стороны Волынской области делегацию возглавил Вице-губернатор области и представители местной администрации. Волынская делегация приняла участие в докладах, касающихся экологического сельского хозяйства и переработки фруктов и овощей. Кроме того, по приглашению председателя сельскохозяйственной палаты Лодзинского воеводства состоялась встреча, на которой вице-губернатор рассказал о состоянии и потребностях сельского хозяйства на Волыни, отмечая недостаток предприятий по переработке картофеля (картофельная мука импортируется), по разведению мясного и молочного крупного рогатого скота, а также изъявил желание создания польско-украинских сельскохозяйственных предприятий (в частности, строительство завода по переработке). Была организована встреча с дирекцией АО «Зъяздова», Лодзинского оптового рынка, посещены склады и холодильные камеры. Украинская стороны была заинтересована организацией Центра оптовой торговли. Также состоялся разговор с директором

государственного органа «Государственные леса», касательно облесения пустошей и переработки дерева (с использованием опилок в качестве топливного материала), а также председателем правления «Центрально семенной базы» в г. Серадз. Украинские гости отметили хорошую организацию Форума и сказали, что достигли желаемых целей и навязали контакты.

12. Празднование 15-летия сельскохозяйственной палаты Лодзинского воеводства

По приглашению председателя сельскохозяйственной палаты Лодзинского воеводства делегация с Волини в составе 4-х представителей в ноябре 2012 г. приняла участие в семинарах и празднованиях годовщины палаты, которая отмечала 15-летие своей деятельности совместно с KRUS (сельскохозяйственный фонд социального страхования), который отмечал 20-летие своей деятельности в Лодзинском воеводстве. Юбилею предшествовал семинар на тему: «Будущее совместной сельскохозяйственной политики в новой финансовой перспективе на 2014-2020 гг.».

13. Визит студентов – фонд «Ferso»

В ноябре 2012 г. в четвертый раз состоялся визит студентов с Украины, Молдовы, Беларуси и России. Мероприятие было организовано Фондом просвещения и развития гражданского общества FERSO. Двенадцать молодых людей (20 – 21 год) ознакомились с местами и центрами, необходимыми для перемен в нашей части Европы, с учетом роли администрации и политики в переменах – в ходе визита в администрацию г. Лодзь. Во время визита студенты узнали о сотрудничестве с негосударственными организациями и сотрудничестве воеводства с партнерскими регионами, с учетом приоритетов Восточного партнерства.

14. Визит студенческого парламента Винницы

10 декабря 2012 г. Маршалковскую администрацию посетили представители студенческого парламента, действующего при Винницкой районной государственной администрации и Винницком районном совете. Они встретились с руководителем отдела Восточного партнерства и политики ЕС по Восточной Европе Министерства иностранных дел и с представителем Департамента стратегии министерства науки и высшего образования. Украинские студенты встретились с сотрудниками и студентами Лодзинского университета и Лодзинского политехнического университета.

15. Шопеновский концерт

В феврале 2013 г. украинская пианистка Этелла Чуприк представила сочинения Фредерика Шопена в музыкальной академии в Лодзи. Концерт был организован при сотрудничестве Маршалковской администрации Лодзинского воеводства и музыкальной академии. Концерт был очередным примером сотрудничества Лодзинского воеводства с Волинской областью Украины. Ранее студенты музыкальной академии в Лодзи принимали участие в Международном фестивале им. Стравинского в Луцке. Вместе с пианисткой приехала также делегация Волинской областной государственной администрации и Волинской филармонии. Во время двухдневного визита состоялись рабочие встречи с представителями Лодзинского региона и дирекцией Лодзинской филармонии по вопросам совместных проектов, в частности, участия в очередном фестивале «Стравинский и Украина».

Свентокшиское воеводство

1. Форум партнерских городов Польша-Украина.

Главным заданием форума являлся обмен опытом с украинскими гостями по вопросам реформы административных структур Польши. Мероприятие состояло из двух частей – части «обмена опытом» (то есть, пяти дискуссионных групп по темам: «Экономика и бизнес», «Административно-территориальная реформа», «Культура, спорт и туризм», «Вузы, образование и наука» и «Охрана здоровья и окружающей среды»), и части, которую можно описать, как «художественная презентация области Украины».

2. Польско-украинская экономическая миссия,

во время которой навязано сотрудничество на уровне органов экономического самоуправления между Старопольской торгово-промышленной палатой и Винницкой торгово-промышленной палатой.

3. Региональная культурно-экономическая программа.

Проект состоял из двух одновременно проводимых частей: I – Общерегиональной презентации и II – Экономической миссии.

4. Семинар-тренинг по вопросам юридических норм функционирования гмин, повятов, регионов и городов.
Представителями Винницкого региона были поднимались в частности вопросы использования структурных фондов в регионе.
5. Проект «Разработка стратегии сотрудничества партнерских территориальных органов Винницкой области и Свентокшиского воеводства».
Польская часть проекта частично финансировалась Фондом им. Стефана Батория в рамках программы «Восток-Восток»: «Партнерство без границ», а украинская часть – Фондом Сороса. Благодаря реализации проекта была разработана модель текста стратегии сотрудничества территориальных органов двух регионов. Дополнительно каждый партнер территориальных органов подготовил собственные стратегические документы. Выдержки из местных стратегий были размещены в модели стратегии и являются примером лучших практик.
6. Празднование 50-летия сотрудничества (2008 год).
Девиз юбилейного года – «Свентокшиское воеводство – Винниччина, две региона – одно сердце». Юбилейные торжества сопровождались рядом культурных, научных и спортивных мероприятий и событий, которые проводились на территории Свентокшиского воеводства и Винницкой области.
7. Проект в рамках программы польской иностранной помощи Министерства иностранных дел: «Агротуризм – шанс развития Винницкой области».
Тема проекта была обусловлена происходящими в то время в Украине консультациями проекта закона о сельском туризме в Украине. Партнерами в проекте были: государственная администрация Винницкой области в Украине – многолетний партнер Свентокшиского воеводства, и негосударственная организация – Союз содействия развитию сельского зеленого туризма в Украине.
8. Проект «Европейский опыт в развитии гражданского общества глазами журналистов».
Во время проекта, организованного Международным обществом «Украина-Польша-Германия» группа из 22-х представителей винницких журналистов и государственных служащих ознакомилась с деятельностью местных СМИ – «Радио Кельце» и «Газета Выборча».
9. Семинар «Мало Восточное партнерство»
организованный в Брюсселе «Домом Восточной Польши в Брюсселе», платформой сотрудничества между регионами Восточной Польши, в том числе Свентокшиским воеводством, а также посольством Республики Польша в Бельгии. Семинар сопровождался студийным визитом в генеральную дирекцию RELEX Европейской комиссии, постоянные представительства Республики Польша и Украины при ЕС. В мероприятии кроме представителей регионов Восточной Польши, то есть, Люблинского, Подкарпатского, Подляского, Свентокшиского и Варминьско-Мазурского воеводств приняли участие представители партнерских регионов отдельных воеводств, в основном с Украины и Беларуси. Целями инициативы являлись: презентация результатов сотрудничества отдельных воеводств со своими восточными партнерами, обмен опытом и разработка предложений совместной деятельности в пользу развития восточного партнерства.
10. Инвестиционный форум Винниччины – бизнес в центре Украины.
Организаторами форума являлись: Винницкая областная государственная администрация и областной совет Винницкой области. Целями инициативы являлись: ознакомление участников инвестиционного рынка с возможностями и перспективами Свентокшиского региона, ознакомление в инвестиционными предложениями, навязывание непосредственных бизнес-контактов.
11. Концерт «Подольский каравай и песню соловья прими, Европа, в дар от Украины».
Концерт солистов и коллективов Винницкой области, организованный в воеводском Доме культуры в Кельце. Художественные коллективы сопровождали журналисты СМИ Винницкой области.
12. Международная научная конференция по вопросам межкультурного диалога.
Конференция организована в Музее диалога культур, филиале Национального музея в Кельце. В конференции приняли участие представители научной среды, деятели и сотрудники негосудар-

ственного сектора и сектора самоуправления Свентокшиского воеводства, Кракова, Варшавы, Винницкой области (Украина), Центральной части Финляндии (Финляндия), региона Комаром-Эстергом (Венгрия) и города Гота (Германия). Выступления были разделены на группы: «История и память», «Память об общем наследии», «Образование и исследования» и «Перспективы сотрудничества». Инициатива частично финансировалась Министерством иностранных дел РП в рамках механизма гражданской поддержки и органов самоуправления в рамках иностранной политики, инструмент «Малые совместные проекты МИД и органов самоуправления».

13. Совместная конференция по вопросам обмена опытом в сфере сотрудничества территориальных органов Свентокшиского воеводства и Винницкой области.

Конференция организованная в Кельце касалась возможностей и форм активизации сотрудничества между территориальными органами двух регионов. В конференции принимали участие представители Министерства внутренних дел, посольства Украины в Варшаве, Министерства иностранных дел РП. Также группа представителей органов самоуправления с Украины принимала участие в подготовке методологии создания стратегии развития, ее структуры и совместимости с вышестоящими программными документами, а также норм и источников финансирования стратегии развития.

СОТРУДНИЧЕСТВО НА БАЗЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ ВП¹²⁷

Хотя представители ОМС и не являются непосредственными участниками в работе отдельных тематических платформ ВП, однако сделанный ими выбор областей деятельности и сотрудничества с зарубежными субъектами отражает основные положения и сферу интересов структур Партнерства.

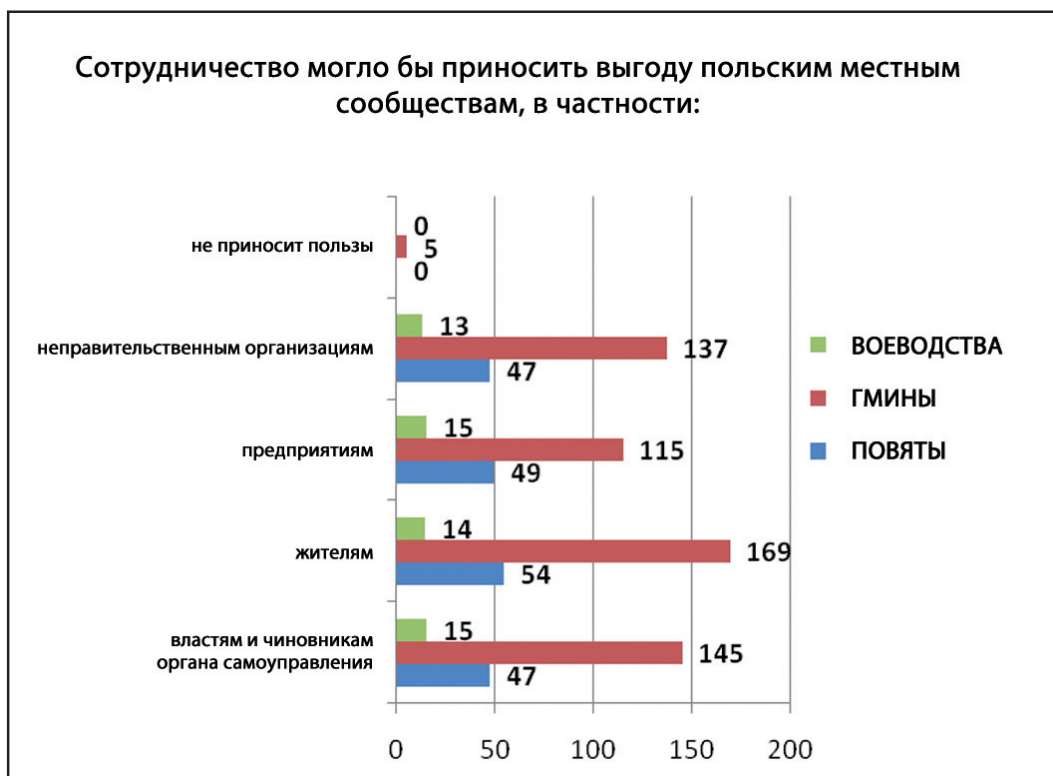
Проведенное анкетное исследование показало, что самая высокая динамика наблюдается в пространствах, входящих в сферу функционирования платформы 4, затем следуют платформы 2 и 1. Что касается платформы 3, ее предметная область, охватывающая совместные мероприятия в области энергетической безопасности, оказалась наименее популярной.

То же исследование показывает, однако, что представители ОМС, отвечая на вопросы анкеты, как правило, не ассоциировали сферу деятельности представленных единиц с тематическим пространством платформ ВП. Таким образом, можно сделать вывод, что недостаточное знание проблем международного характера ослабляет возможность влияния «снизу» на развитие политики соседства в ее региональном измерении. Тем не менее, локальные наблюдения действительности, потребности местных сообществ определяют приоритетные направления деятельности, которые, в свою очередь, являются превосходной предпосылкой и одновременно импульсом к разработке новых существенных направлений и приоритетов деятельности на уровне ЕС. ОМС, наблюдая за потребностями своих регионов, имеют возможность косвенно формировать региональное измерение ВП, «вооружив» соответствующими аргументами свои представительские организации, тот же Комитет регионов, который является их полноправным представителем в платформах ПВ.

ВЫГОДЫ ДЛЯ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ И ПОТЕНЦИАЛ СОТРУДНИЧЕСТВА

График 11

БЕНЕФИЦИАРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СО СТРАНАМИ ВП В ПОЛЬСКИХ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВАХ¹²⁸



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

127 Вопрос адресован респондентам, задекларировавшим международное сотрудничество.

128 Вопрос адресован респондентам, задекларировавшим международное сотрудничество.



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Международное сотрудничество является одним из инструментов, при помощи которого местные органы самоуправления реализуют поставленные перед ними задачи. Респонденты указали, что многие виды конкретных действий служат для удовлетворения потребностей местных сообществ по обе стороны границы (например, реализация инфраструктурных проектов). Поэтому неудивительно, что в качестве бенефициаров сотрудничества как с польской стороны, так и в странах ВП, отмечены жители (в общей сложности 223 ответа в гминах и повятах и 14 опрошенных воеводств). Визиты местных и региональных властей, обмен опытом и хорошей практикой, несомненно, оказывают положительное влияние на квалификацию и ноу-хау чиновников. Возможность обсудить общие или схожие проблемы, совместные тренинги и семинары становятся возможностью не только наладить контакты, которые в будущем могут привести к совместным мероприятиям, но также являются существенным обменом практическими знаниями. Важным является и эффект продвижения, возможность проявить собственный потенциал и специфику. Это на самом деле важный шаг в процессе включения польских и восточных региональных и местных властей в структуры международного сотрудничества. В общей сложности 192 ОМС на уровне гмин и повятов и 15 воеводств, участвующих в исследовании, признали сотрудничество с субъектами из стран ВП выгодным для польских властей и чиновников местного самоуправления, а 173 гмины и повята, а также 14 воеводств считают его полезным для партнеров из ВП.

Важную роль в международном сотрудничестве органов местного самоуправления играют неправительственные организации. 184 респондента из гмин и повятов, а также 13 ОМС на уровне воеводств сочли сотрудничество с субъектами из стран ВП выгодным для третьего сектора в Польше, а выгоду для неправительственных организаций в странах ВП отметили 153 опрошенных и 12 анкетированных воеводств. Сотрудничество местных и региональных властей также способствует созданию с обеих сторон благоприятной среды для возникновения новых торгово-экономических отношений, даже если экономика не является непосредственным предметом данного сотрудничества. Предприниматели, которые ищут новых партнеров на территории сотрудничающей единицы, не являются анонимными и могут и рассчитывать на доброжелательный прием. Следует отметить, что, судя по ответам опрошенных, такая закономерность действует в обоих направлениях. Некоторые ОМС отметили, что сотрудничество местных предпринимателей с восточными партнерами стало импульсом к налаживанию сотрудничества на уровне местного самоуправления. Поэтому сотрудничество с субъектами из стран ВП рассматривается как источник выгод как для самих местных органов власти, так и для местного сообщества. Это создает дружественную экономическую обстановку и способствует развитию гражданского общества. Только 5 ОМС выразило мнение, что сотрудничество не приносит пользы польской стороне, а 6 ОМС на уровне повятов и гмин и 1 воеводство посчитали его бесполезным для партнеров из ВП.

129 Вопрос адресован респондентам, задекларировавшим международное сотрудничество.

ПРЕДПОЧИТАЕМЫЕ СФЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СТРАН ВП СО СТОРОНЫ ПОЛЬСКИХ ОМС

График 13

ПРЕДПОЧИТАЕМЫЕ СФЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СТРАН ВП СО СТОРОНЫ ПОЛЬСКИХ ОМС¹³⁰



130 Вопрос адресован респондентам, задекларировавшим международное сотрудничество.

В каких сферах регионы стран ВП могут ожидать поддержки? ВОЕВОДСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Для налаживания сотрудничества необходимо не только определить свои собственные потребности (потребности своего местного сообщества), но и идентифицировать потребности потенциального партнера. Поэтому у польских ОМС поинтересовались их мнением об ожидаемых со стороны субъектов стран ВП сферах поддержки. На вопрос о предпочитаемых сферах сотрудничества со странами ВП со стороны польских ОМС, ответы дали также те респонденты, которые не ведут международного сотрудничества, в том числе сотрудничества со странами ВП. Что касается сфер, в которых страны ВП могут рассчитывать на поддержку со стороны польских партнеров, респонденты на уровне повятов и гмин, а также воеводства указали на первых пяти местах по количеству ответов одни и те же сферы сотрудничества.

Одной из чаще всего упоминаемых сфер являются *межличностные контакты* (59,8% повятов, 53,2% гмин и 80% воеводств), затем следует *сотрудничество местных властей с гражданским обществом* (47,3% повятов, 40,3% гмин и 80% воеводств) *малые и средние предприятия* (44,6% повятов, 32,9% гмин и 93,3% воеводств), *территориальное сотрудничество* (51,8% повятов, 45,3% гмин и 60% воеводств) и *поддержка местной демократии* (43,8% повятов, 28,3% гмин и 80% воеводств). Кроме того, воеводства в качестве важной сферы указали на *реформу администрации* (86,7%).

Реже в качестве сфер, где партнеры ВП могут рассчитывать на поддержку, были отмечены: гражданская оборона, борьба с коррупцией и энергетическая безопасность.

ИНТЕРЕСЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА СО СТРАНАМИ ВП

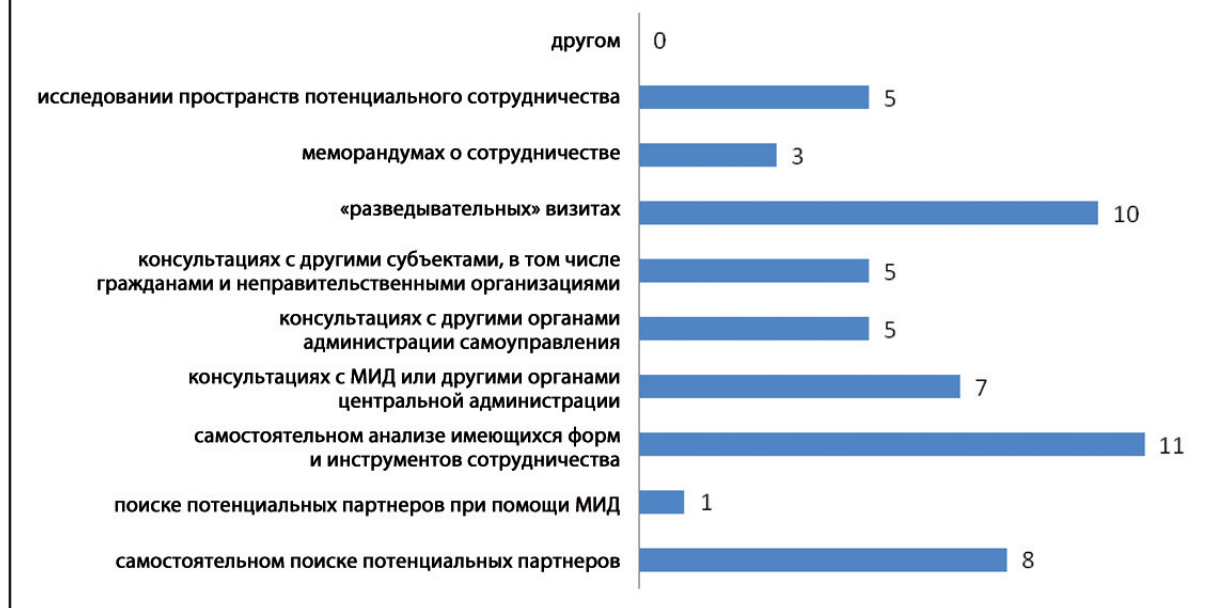
График 14

ДЕЙСТВИЯ ОМС, НАПРАВЛЕННЫЕ НА УСТАНОВЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С ПАРТНЕРАМИ В СТРАНАХ ВП¹³¹



131 Вопрос адресован респондентам, задекларировавшим международное сотрудничество.

REGIONS – Are you involved in activities to establish cooperation with regional and local authorities from EaP countries, which include:



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

На уровне гмин и повятов поиск потенциальных партнеров, как правило, происходит самостоятельно. Что касается действий, предпринятых в целях установления сотрудничества, как гмины, так и повяты осуществляют чаще всего *самостоятельный поиск партнеров* (повяты – 42%, гмины – 17,6%), затем следуют *самостоятельный анализ имеющихся форм и инструментов сотрудничества* (повяты – 23,2%, гмины – 12%) и *«разведывательные» визиты* (повяты – 19,6%, гмины – 10,1%). Большое значение имеют также *консультации с другими органами администрации самоуправления* (повяты – 17%, гмины – 13,4%). ОМС на уровне повятов и гмин почти не консультируются с МИД или другими органами центральной администрации (повяты – 1,8%, гмины – 0,9%), а также не ищут партнеров при поддержке МИД (один ответ респондента, представляющего повяты и 1,2% респондентов из гмин). Несколько иначе обстоит дело с воеводствами: наиболее распространенными формами здесь являются: *самостоятельный анализ имеющихся форм и инструментов сотрудничества* (73,3%) и *«разведывательные» визиты* (66,7% ответов), а затем следуют *самостоятельный поиск потенциальных партнеров* (53, 3%) и *консультации с МИД или другими органами центральной администрации* (46,7%).

Международное сотрудничество представляет собой процесс, а не статическое явление. Международная деятельность требует не только поддерживать и углублять существующие контакты, но и устанавливать новые. Учитывая относительно узкую область сотрудничества на уровне гмин, стоит провести анализ действий, предпринятых ОМС с целью выявления потенциальных партнеров. В редких случаях органы местного самоуправления обращаются за помощью в этом сфере в МИД. ОМС самостоятельно анализируют доступные формы и инструменты сотрудничества.

В случае воеводств важным инструментом развития сотрудничества являются ознакомительные визиты, на которые указали 10 воеводств. Несомненно, прямой контакт с потенциальным партнером представляет собой возможность всесторонне обсудить будущее сотрудничество, что невозможно при использовании других методов коммуникации. Однако это связано с большими затратами, особенно по отношению к географически отдаленным партнерам. Поэтому на уровне гмин и повятов процент такого вида деятельности по развитию сотрудничества ниже, чем на уровне воеводств.

ОМС пользуются также механизмом консультаций, хотя их доля в развитии сотрудничества не высока – о консультациях с другими субъектами, в том числе гражданами и неправительственными организациями, другими органами администрации местного самоуправления и МИД или другими органами центральной администрации заявили 5 воеводств. На уровне гмин и повятов ОМС чаще всего консультируются с другими органами администрации местного самоуправления, реже – с другими субъектами, в том числе с гражданами и неправительственными организациями, и практически не консультируются с МИД или другими органами центральной администрации.

Меморандумы о сотрудничестве как инструмент формализации предварительного этапа кооперации очень редко используется польскими органами местного самоуправления.

График 15

СЛОЖНОСТИ В НАЛАЖИВАНИИ ИЛИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОТРУДНИЧЕСТВА¹³²



132 Вопрос адресован респондентам, задекларировавшим международное сотрудничество.

С какими трудностями вы сталкиваетесь при установлении и осуществлении сотрудничества? ВОЕВОДСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Международное сотрудничество не только приносит пользу местным сообществам в широком смысле и их представителям/властям, но и ставит перед ними ряд задач: финансовых, кадровых, организационных и других. Уровень сложности реализации международных проектов и степень их осложнений приводит к тому, что часть респондентов испытывают трудности с определением препятствий. Это относится, прежде всего, к гминам. На другие, чем перечислены в анкете, сложности указали 4,5% повятов и 2,5% гмин – не уточнив, однако, о каких сложностях идет речь, так как ответ «затрудняюсь ответить» дали 8% повятов и 14,1% гмин. Отсутствие сложностей в проведении сотрудничества отметили только 4 респондента на уровне повятов и 9 респондентов на уровне гмин.

Международное сотрудничество является для ОМС серьезной финансовой проблемой. Можно сказать, что на начальном этапе оно представляет своего рода инвестиции, прибыль от которых будет заметна только через некоторое время. Подавляющее большинство анкетированных на всех уровнях назвала недостаточность финансовых средств в качестве препятствия для сотрудничества. Согласно данным, полученным от 112 повятов и 803 гмин, *недостаточность финансовых средств* является главным препятствием на пути развития международного сотрудничества для 75% повятов и 56,9% гмин. Примечательно, что на эти трудности в проведении сотрудничества указывают 93,3% анкетированных воеводств. Следует отметить, что недостаточность финансовых средств также может быть причиной других сложностей, напр., кадровых затруднений, отсутствия возможности обучения государственных служащих и, как следствие, ограниченных возможностей самостоятельного поиска информации о доступных инструментах сотрудничества.

Гмины и повяты также указывают на проблемы с доступом к информации. Об отсутствии информации о возможных инструментах сотрудничества заявляют 21,4% повятов и 18,6% гмин. А об *информационном пробеле в правовых положениях для начала и проведения сотрудничества* заявило 16,9% гмин и 13,4% повятов. На этот тип сложностей указывают также 3 воеводства. Еще к одному типу трудностей относятся кадровые затруднения и недостаточно высокая компетенция сотрудников, которые были выявлены, соответственно, в 13,4% повятов и 18,6% гмин. Определенной трудностью для гмин и повятов является срок полномочий органов власти и, как из этого следует, отсутствие непрерывности представительства на международном уровне. На трудности в обнаружении потенциальных партнеров указало 46,7% воеводств и 11% гмин и 14,3% повятов. Оказывается, что даже после преодоления этого препятствия сотрудничество не всегда реализуется в связи с отсутствием интереса у потенциального партнера, на что указали 20% воеводств, 11% гмин и 14,3% повятов. Организационно-административные трудности, связанные с польским законодательством, отметили только 20% воеводств, 8,5% гмин и 8% повятов. Ни одно из воеводств не указало на отсутствие поддержки со стороны центральной администрации в качестве препятствия для сотрудничества, а в случае гмин и повятов на это препятствие указывают соответственно 10% и 12,5%.

МЕХАНИЗМЫ, ОБЛЕГЧАЮЩИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ОЦЕНКЕ ГМИН, ПОВЯТОВ И ВОЕВОДСТВ¹³³

График 16

МЕХАНИЗМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА, ПОТЕНЦИАЛЬНО ОБЛЕГЧАЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



133 Вопрос адресован всем респондентам.

Какие механизмы могли бы увеличить заинтересованность международным сотрудничеством с польскими ОМС - ВОЕВОДСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Механизмы, которые, по мнению анкетированных, могли бы способствовать международному сотрудничеству, дополняют картину условий, в которых оно инициируется и проводится. Конечно, учитывая указанные ранее трудности, чаще всего упоминаются *новые возможности финансирования* (86,7% воеводств, среди повятов – 83%, среди гмин – 76,2%). Кроме того, респонденты отмечали *повышение квалификации сотрудников администрации путем обучения в сфере Европейской политики соседства, в том числе Восточного партнерства, и опыта зарубежных субъектов в этой области* (80% воеводств, повяты – 54,5%, гмины – 39,2%), *повышение квалификации сотрудников администрации путем обучения на языковых курсах* (53,3% воеводств, повяты – 46,4%, гмины – 46,7%) и *информационную кампанию, направленную на секторы предприятий, неправительственных организаций и других субъектов, осуществляющих деятельность в области культуры, науки и образования* (73,3% воеводств, повяты – 48,2%, гмины – 41,2%).

Как в случае гмин и повятов, так и в воеводствах меньше всего ответов набрали варианты *повышение квалификации сотрудников администрации путем информационной деятельности* (46,7% воеводств, повяты – 39,3%, гмины – 28,3%) и *активная роль МИД* (40% воеводств, повяты – 33,9%, гмины – 26%).

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

В проведенном анкетном исследовании польским органам местного самоуправления (ОМС) был задан вопрос, считают ли они себя актерами на международной арене в контексте самоуправленческого измерения внешней политики, акцентированного правительством в «Приоритетах польской внешней политики на 2012-2016 годы», а также о роли Министерства иностранных дел в сотрудничестве с органами самоуправления в этой области.

График 17
ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК АКТЕРЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ПО



134 Вопрос адресован всем респондентам.



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Вопрос об органах местного самоуправления и их объединениях как актерах внешней политики был адресован всем респондентам. По оценке повятов, самоуправленческое измерение внешней политики относится, прежде всего, к местному самоуправлению на уровне гмин и повятов (67,9%), по мнению респондентов на уровне гмин самоуправленческое измерение внешней политики в более или менее равной степени относится к местному самоуправлению на уровне воеводства, а также к местному самоуправлению на уровне гмин и повятов (соответственно 49,7% и 47,2%). Как повяты, так и гмины в небольшой степени признают эту сферу областью деятельности самоуправленческих корпораций (соответственно 17% – повяты и 15,7% – гмины).

Среди 13 воеводств, которые дали ответ на этот вопрос, было отмечено 13 указаний на самоуправленческое измерение внешней политики как на сферу местного самоуправления на уровне воеводства, 11 указаний на местное самоуправление на уровне гмин и повятов и только 3 указания на самоуправленческое измерение внешней политики как на сферу деятельности самоуправленческих корпораций. Это означает, что международное сотрудничество органов местного самоуправления, это, прежде всего, двусторонние контакты. На основании проведенного анкетного исследования трудно однозначно определить роль самоуправленческих корпораций в этой области. Опросный бланк был передан всем польским корпорациям, к сожалению, дали ответы только две из них: Союз воеводств РП и Союз польских повятов. Ни одна из них не заявила о сотрудничестве со странами Восточного партнерства.

ОЦЕНКА СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ МИД

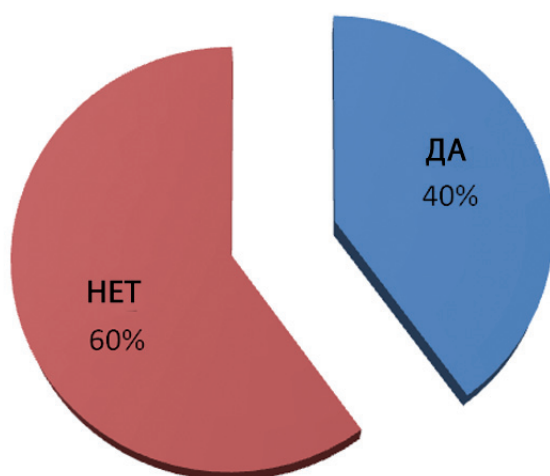
График 18

ОЦЕНКА ФОРМ И МАСШТАБОВ ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ МИД¹³⁵



135 Вопрос адресован всем респондентам.

Достаточно ли существующих форм и масштабов поддержки, оказываемых ОМС со стороны МИД? - ВОЕВОДСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

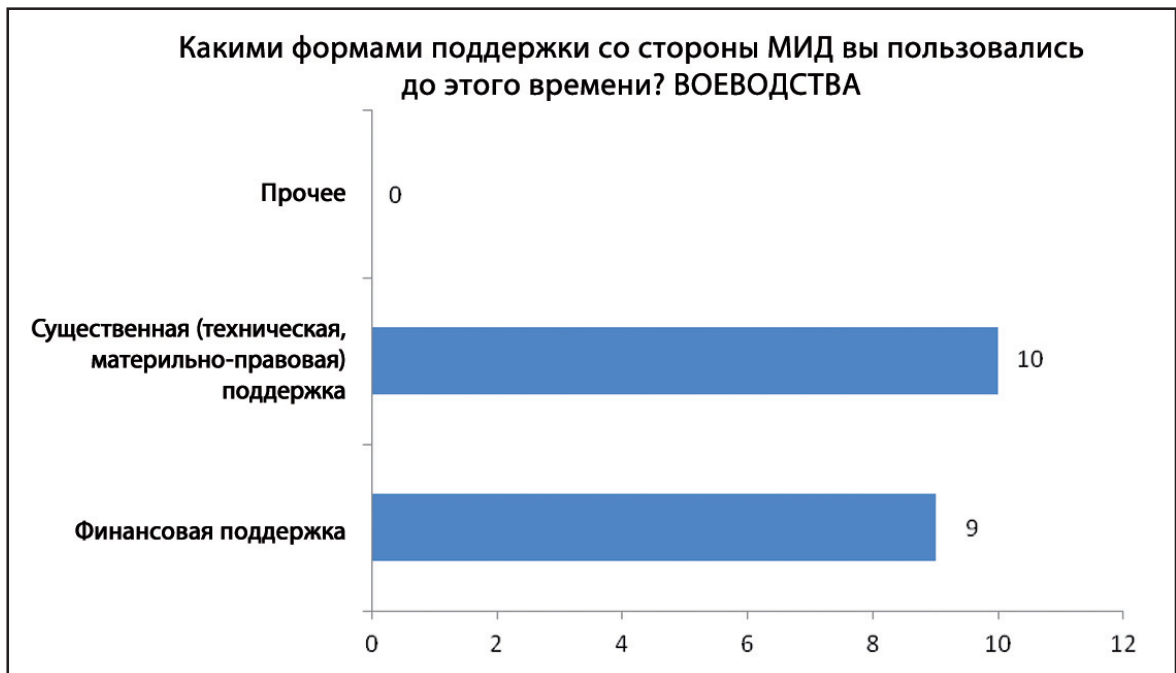
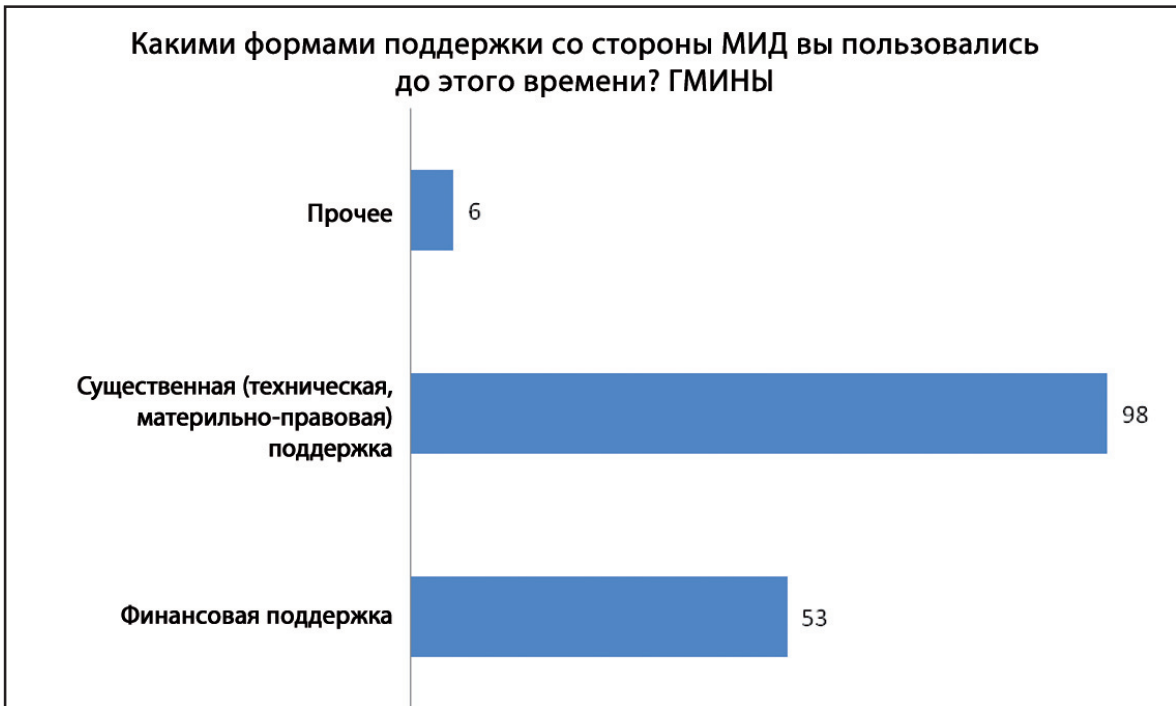
По мнению большинства опрошенных, ответивших на этот вопрос, существующие формы и масштабы поддержки, оказываемые органам местного самоуправления МИДом, недостаточны (92% ответов из 89 повятов, 86% ответов из 602 гмин и 9 из 15 воеводств – 60%).

График 19

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОДДЕРЖКИ МИД ПОВЯТАМИ, ГМИНАМИ И ВОЕВОДСТВАМИ¹³⁶



136 Вопрос адресован всем респондентам.



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Немногие респонденты на уровне гмин и повятов ответили на вопрос о формах поддержки со стороны МИД, которыми они пользовались до настоящего времени. Это вызывает предположение, что эти единицы относительно редко обращаются за помощью в МИД. В случае воеводств ответ дали 10 единиц. Среди используемых форм поддержки на уровне гмин и повятов чаще всего была указана существенная поддержка (124 ответа), на уровне воеводств использование существенная поддержка отмечено 10 раз. МИД постепенно расширяет область финансовой поддержки международных проектов, реализуемых ОМС, в рамках помощи в целях развития, системы малых грантов и др. Об использовании этой формы поддержки заявило 68 ОМС на уровне гмин и повятов, а также 9 воеводств.

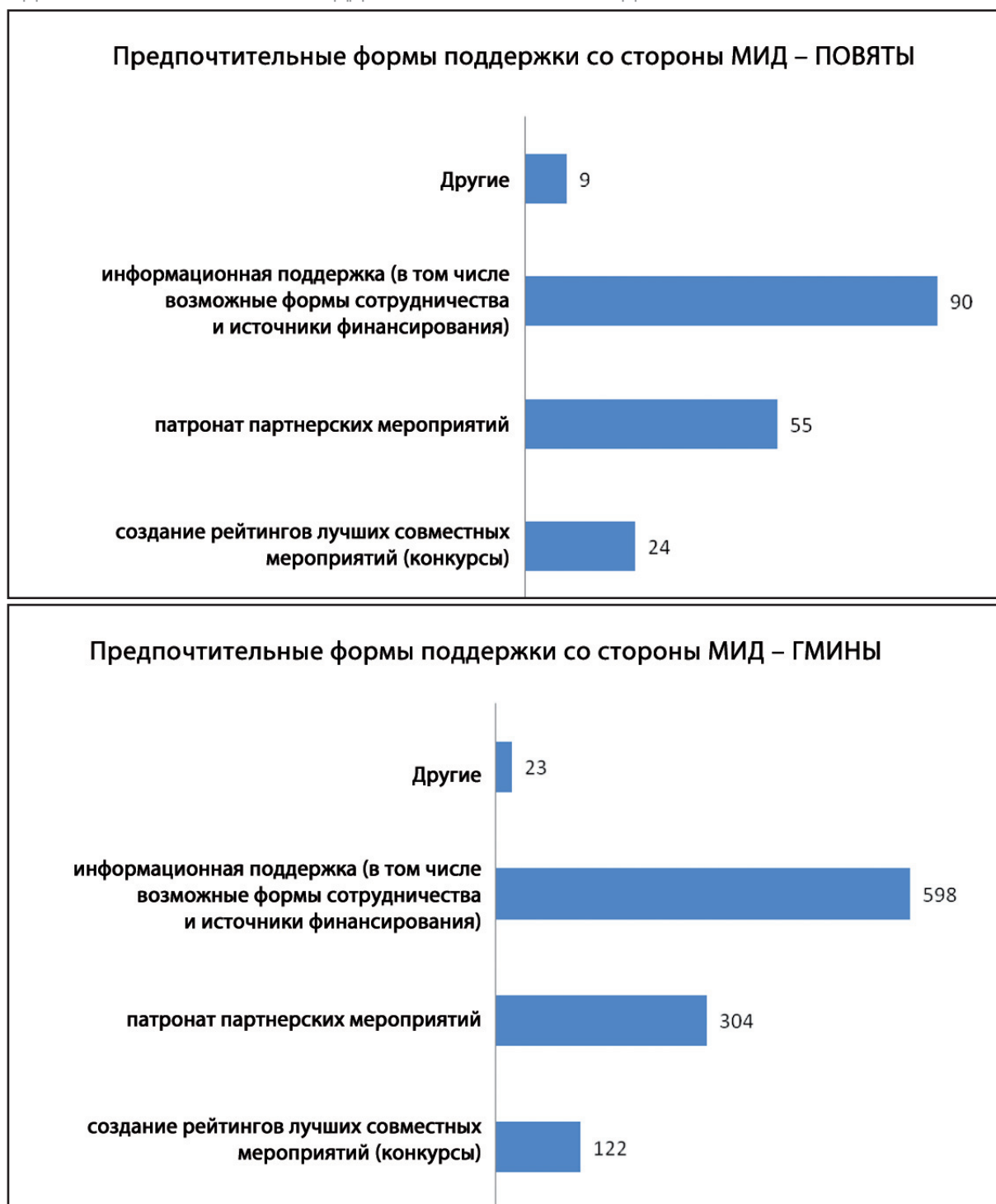
Анкетированные также указали на другие способы оказания поддержки, в том числе, широко понимаемую помощь при организации совместных мероприятий с зарубежными партнерами (в том числе помощь в области визовых и других формальностей, связанных с пересечением границы), помощь в поиске партнеров за рубежом, ускоренный анализ договоров, новые решения для присоединения к международным проектам, а также патронаж событий.

ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ МИД

Повяты и гмины

График 20

ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ МИД ПО МНЕНИЮ ПОВЯТОВ И ГМИН¹³⁷



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Наиболее желательной формой поддержки со стороны МИД опрошенные повяты и гмины признали, в первую очередь, *информационную поддержку (в том числе возможные формы сотрудничества и источники финансирования)*, на которую указало 80,4% респондентов на уровне повятов

137 Вопрос адресован всем респондентам.

и 74,5% респондентов на уровне гмин. Последовательно расположились *патронат партнерских мероприятий* (соответственно 49,1% и 37,9%) и *создание рейтингов лучших совместных мероприятий (конкурсы)* – 21,4% ответов респондентов на уровне повятов и 15,2% на уровне гмин. На другие, не сформулированные формы поддержки, указали 8% опрошенных повятов и 2,9% гмин.

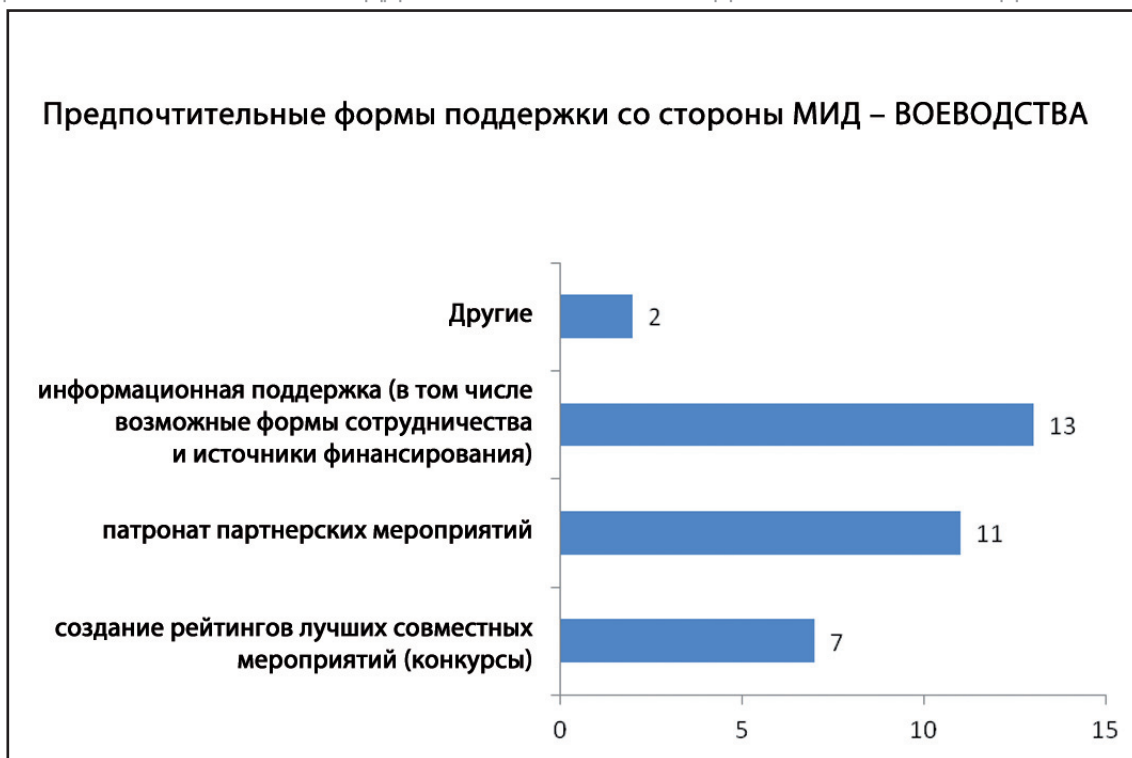
Среди других предпочтительных форм помощи названа, прежде всего, *финансовая поддержка*. Уточняя свои ожидания, анкетированные указали на расширение предложения поддержки в рамках существующих механизмов, расширение финансовой поддержки проектов, которые выходят за рамки помощи развития, а также создание новых механизмов. Например, Гнезненский повят, который является активным членом Объединения сотрудничества органов самоуправления Польша-Украина подчеркнул значение предложения о создании фонда «Польско-украинский молодежный обмен» по образцу фонда «Польско-немецкого молодежного обмена» – такой финансовый механизм помог бы молодым гражданам Украины познакомиться с Польшей, в том числе со стороны функционирования администрации местного самоуправления, также это стало бы прекрасной возможностью для обмена образовательным и культурным опытом между зарубежными партнерами. Респонденты также предложили рассмотреть возможность финансовой поддержки в форме всеобъемлющих проектов и постоянного годового бюджета для областей, сотрудничающих в форме еврорегионов.

Еще одна форма поддержки, предлагаемая ОМС, включает *организацию открытых встреч* с участием иностранных партнеров, что облегчило бы налаживание контактов, осуществление в широком смысле действий, продвигающих международное сотрудничество местных и региональных органов власти, организацию обучения и ознакомительных поездок, помощь в идентификации и оценке партнеров в странах сотрудничества, а также помощь в организации визитов иностранных гостей (визовое облегчение), защиту самоуправленческих проектов польскими дипломатическими службами за рубежом, существенную поддержку со стороны дипломатических миссий в странах, с которыми сотрудничают польские органы самоуправления.

Воеводства

График 21

ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ МИД ПО МНЕНИЮ ВОЕВОДСТВ¹³⁸



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Так же, как гмины и повяты, среди воеводств, которые ответили на вопрос о наиболее предпочитаемых формах поддержки со стороны МИД, было получено 13 ответов об информационной поддержке

138 Вопрос адресован всем респондентам.

(в том числе возможные формы сотрудничества и источники финансирования (13 из 15 анкетированных воеводств – 86,7%), патронате партнерских мероприятий (11 ответов – 73,3%), а также создании рейтингов лучших совместных мероприятий (конкурсы) – 46,7% ответов.

Учитывая заявленную необходимость информационной поддержки, МИД создало Региональные центры международных дебатов (РЦМД). РЦМД осуществляют деятельность, направленную на приближение польской внешней политики гражданам и укрепление каналов сотрудничества между МИД, органами самоуправления и неправительственными организациями путем создания регулярного оборота информации и обмена опытом между МИД и учреждениями в регионе.

Региональный центр международных дебатов достигает эти цели путем:

- побуждения и инициирования в регионе деятельности в области международного сотрудничества;
- координации инициатив, реализуемых в регионах публичными учреждениями и неправительственными организациями в области внешней политики;
- сбора материалов, баз данных, разработок в этой области;
- сбора и обновления информации о субъектах, осуществляющих в регионах деятельность в области внешней политики;
- проведения информационно-просветительской работы для общества региона по вопросам, связанным с ЕС и польской внешней политикой;
- создания центра, в котором представлены материалы, разработки и публикации на тематику, связанную с польской внешней политикой, а консультанты предоставляют информацию по вопросам, касающимся внешней политики Польши, в том числе о функционировании Европейского Союза и членстве Польши в ЕС.

Таким образом, РЦМД становится:

- координатором и источником информации о субъектах, осуществляющих в регионе деятельность в области внешней политики;
- координатором и источником информации об инициативах, реализуемых в регионе публичными учреждениями и неправительственными организациями в области внешней политики;
- постоянным пунктом контакта между МИД и региональным органом самоуправления в международных делах;
- местом, где любой заинтересованный гражданин сможет узнать о вопросах, связанных с польской внешней политикой, в том числе касающейся ЕС.

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ НА УРОВНЕ ОМС И ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ НА УРОВНЕ ВОЕВОДСТВА

Международное трансграничное и межрегиональное сотрудничество является важным элементом политики развития польских воеводств. Оно обеспечивает обмен опытом между регионами из разных стран, тем самым поддерживая усилия по повышению качества функционирования организаций местного самоуправления; содействует развитию туризма; обеспечивает координацию развития инфраструктуры по обе стороны государственной границы; ведет к культурному и образовательному развитию региона; является инструментом для продвижения. Все эти функции, осуществляемые путем международного сотрудничества регионов, содействуют также их экономическому развитию¹³⁹.

Вопрос о международном сотрудничестве на региональном уровне был признан в польском законодательстве одной из задач самоуправления воеводства. Эти единицы в качестве региональных обществ самоуправления имеют право и даже обязанность создавать политику регионального развития в соответствии с принятой стратегией, а также определять приоритетные направления в области внешнего сотрудничества региона, являющейся частью этого развития. Основным документом, в котором самоуправление определяет свои намерения за рубежом, является постановление Сеймика воеводства «Приоритеты внешнего сотрудничества воеводства», в котором определяются основные цели, географические приоритеты будущего сотрудничества и намерения по присоединению к международным региональным ассоциациям (ст. 75 и ст. 77 п. 2 Закона «Об органах самоуправления воеводства»¹⁴⁰).

139 M. Kołodziejki, K. Szmiigel, MIĘDZYKRAJOWA WSPÓŁPRACA TRANSGRANICZNA I MIĘDZYREGIONALNA W KONTEKŚCIE POLITYKI REGIONALNEJ PAŃSTWA NA LATA 2007-2013, Centrum Rozwoju Lokalnego, Warszawa 2004, s. 3.

140 Приоритеты регионального сотрудничества принимаются с согласия министра иностранных дел.

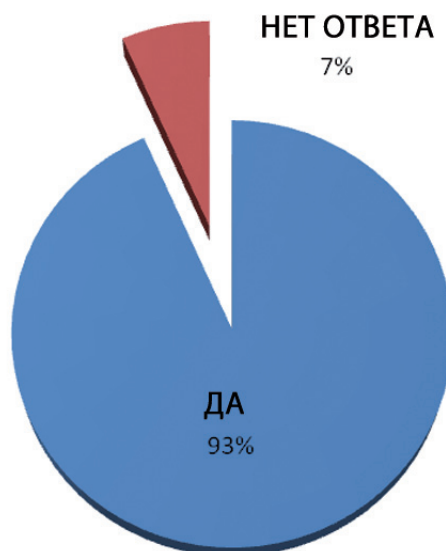
График 22

НАЛИЧИЕ ПРИОРИТЕТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВОЕВОДСТВА СОГЛАСНО ИЗВЕСТНЫМ ОМС ДАННЫМ НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ, ГМИН И ВОЕВОДСТВ¹⁴¹



141 Вопрос адресован всем респондентам.

Были ли приняты в вашем воеводстве «Приоритеты международного сотрудничества воеводства»? - ВОЕВОДСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

На вопрос о принятии в воеводстве «Приоритетов международного сотрудничества воеводства» ответили 103 представителя повятов и 708 представителей гмин.

Значительную разницу между повятами и гминами можно увидеть в области уровня знаний респондентов о принятии на уровне воеводства *Приоритетов международного сотрудничества воеводства*. В случае повятов среди тех, кто ответил на этот вопрос, 45,6% утвердительно ответили о принятии в данном воеводстве «Приоритетов» и 7,8% респондентов указали на отсутствие в воеводстве «Приоритетов». 46,6% опрошенных единиц на уровне повятов не знали о существовании такого документа в их воеводствах. В случае гмин было дано только 20,9% утвердительных ответов, а 12,6% указали на отсутствие в воеводстве «Приоритетов». 66,5% единиц на уровне органов самоуправления гмины не знали о существовании такого документа в их воеводствах.

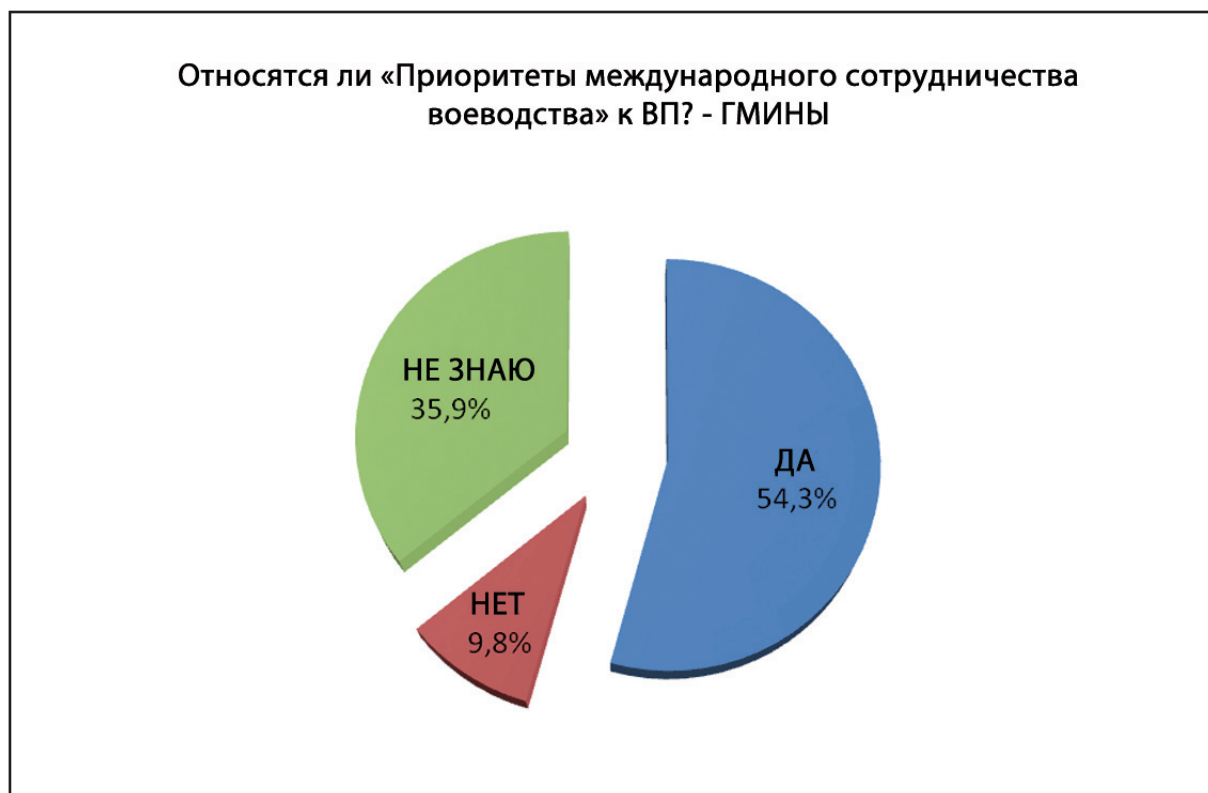
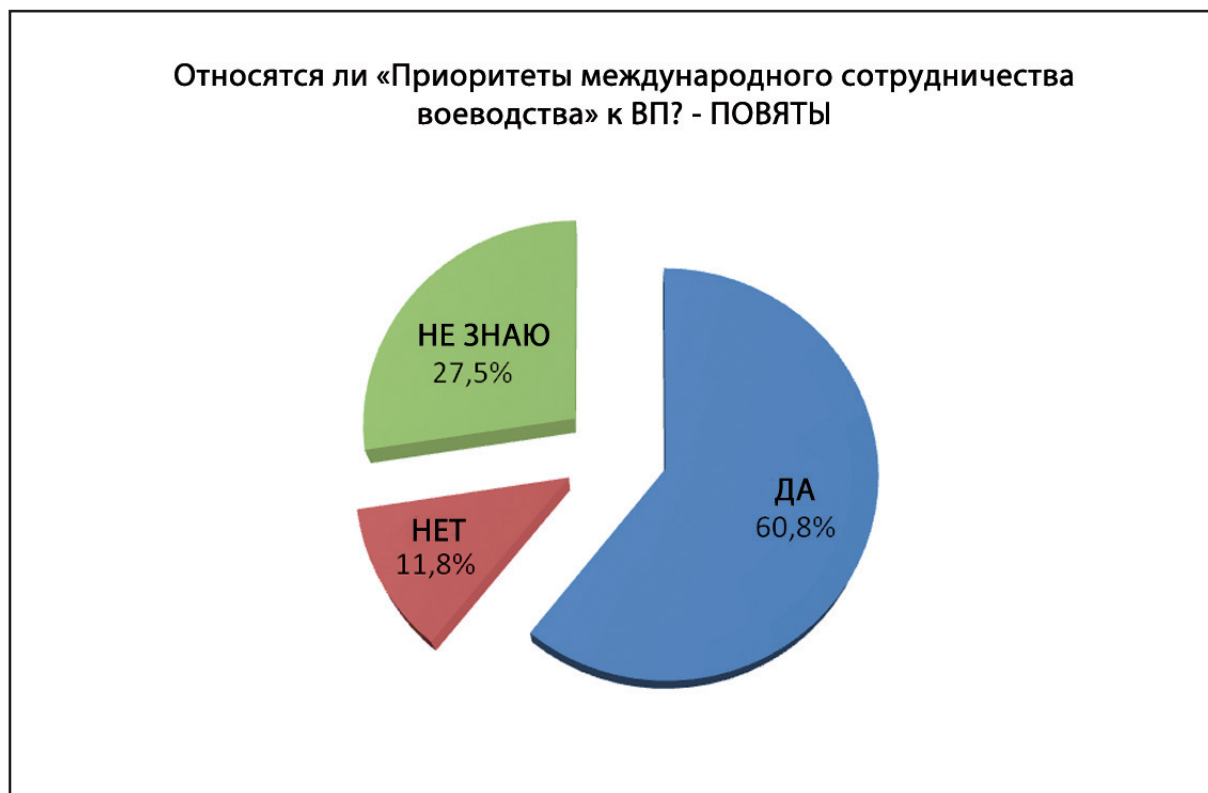
В 14 воеводствах, которые ответили на вопрос, были приняты «Приоритеты международного сотрудничества воеводства», в одном воеводстве на вопрос не ответили.

В связи с тем, что в «Приоритетах польской внешней политики на 2012-2016 годы» Восточному партнерству (ВП) уделено особое внимание, органам самоуправления воеводства был задан вопрос, учли ли они эту проблематику в своих программных документах.



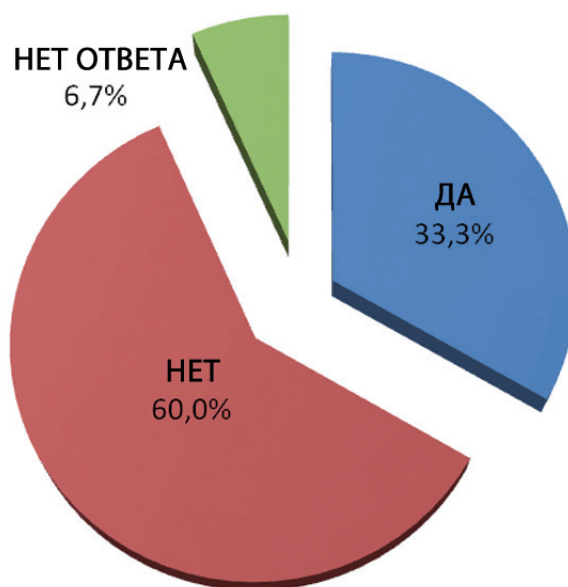
График 23

УЧЕТ АСПЕКТА ВП В ПРИОРИТЕТАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВОЕВОДСТВА СОГЛАСНО ИЗВЕСТНЫМ ОМС ДАННЫМ НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ, ГМИН И ВОЕВОДСТВ¹⁴²



142 Вопрос адресован только тем респондентам, которые подтвердили факт существования Приоритетов.

Относятся ли «Приоритеты международного сотрудничества воеводства» к ВП? - ВОЕВОДСТВА



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Отсутствие соотнесения с Восточным партнерством может быть объяснено тем фактом, что некоторые из документов были приняты до 2009 года (принятие ВП), а подавляющее большинство – перед принятием «Приоритетов польской внешней политики» в 2012 году. Стоит отметить, что «Приоритеты международного сотрудничества воеводств» обычно меняют вместе с налаживанием новых контактов, заключением новых договоров с иностранными партнерами. На основании исследования нельзя утверждать, контролируют ли органы самоуправления воеводства согласованность своих приоритетов с приоритетами внешней политики государства. Однако это было бы рекомендовано как один из механизмов обеспечения взаимосвязи, тем более, что «Приоритеты внешней политики государства» были приняты с перспективой на четыре года. Речь сейчас не идет о подчинении «Приоритетов воеводств» «Приоритетам государства», скорее, о вписании государственных целей в осуществляемую деятельность. На данный момент видится обоснованным утверждение, что значение «Приоритетов внешнего сотрудничества воеводств» в большинстве случаев ограничивается реализацией целей развития региона и не выходит за его пределы.

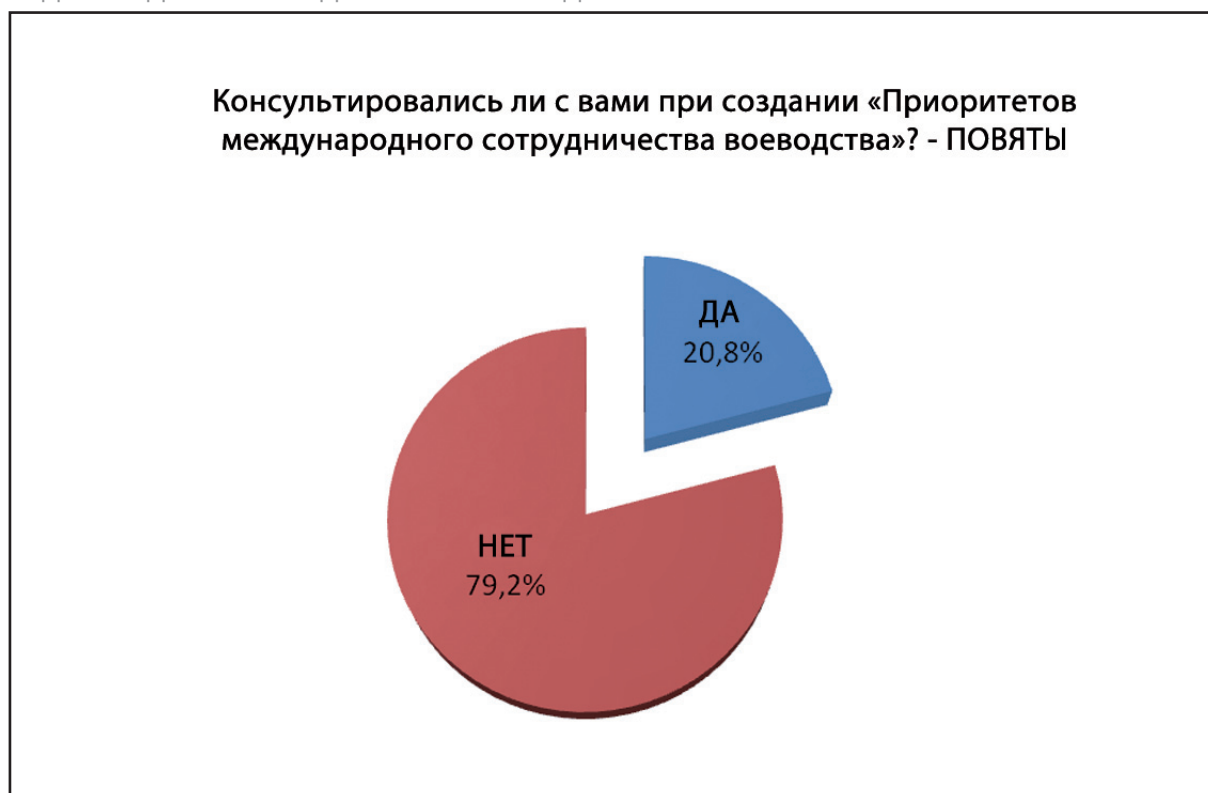
Что касается знаний о содержании «Приоритетов» в области учета в них проблематики Восточного партнерства, 60,8% респондентов на уровне повятов указало на наличие такого соотнесения (при 54,3% ответов респондентов из гмин), 11,8% повятов указали на его отсутствие (в гминах 9,8%), а 27,5% анкетированных на уровне повятов не имело знаний по этому вопросу (среди гмин ответ «не знаю» составил 35,9%).

Что особенно интересно, среди 15 воеводств, подвергнутых исследованию, отмечено только 5 ответов (33,3%), подтверждающих наличие аспекта ВП в «Приоритетах международного сотрудничества воеводства» и 9 отрицательных ответов. Одно из опрошенных воеводств не ответило на этот вопрос.



График 24

ПРОВЕДЕНИЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ С ОМС НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ И ГМИН ПРИ СОЗДАНИИ «ПРИОРИТЕТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВОЕВОДСТВА»¹⁴³



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

143 Вопрос адресован только тем респондентам, которые подтвердили факт существования Приоритетов.

Из информации, полученной от гмин и повятов, следует, что приоритеты не обсуждались с администрациями местного самоуправления низшего уровня, что не означает, конечно, что при этом не были учтены потребности местных обществ. Они принимаются через своих представителей, заседающих в Сеймике воеводства. Однако следовало бы послушать мнение местных органов власти с точки зрения их потребностей и целей, чтобы обеспечить взаимосвязь между различными уровнями власти. По данным, предоставленным респондентами на уровне повятов и гмин, следует, что по «Приоритетам международного сотрудничества воеводства» были проведены консультации только с 20,8% ОМС на уровне повятов и 20,1% на уровне гмин.

График 25

ПРОВЕДЕНИЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ С ДРУГИМИ СУБЪЕКТАМИ НА ЭТАПЕ ФОРМУЛИРОВАНИЯ «ПРИОРИТЕТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВОЕВОДСТВА»¹⁴⁴



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

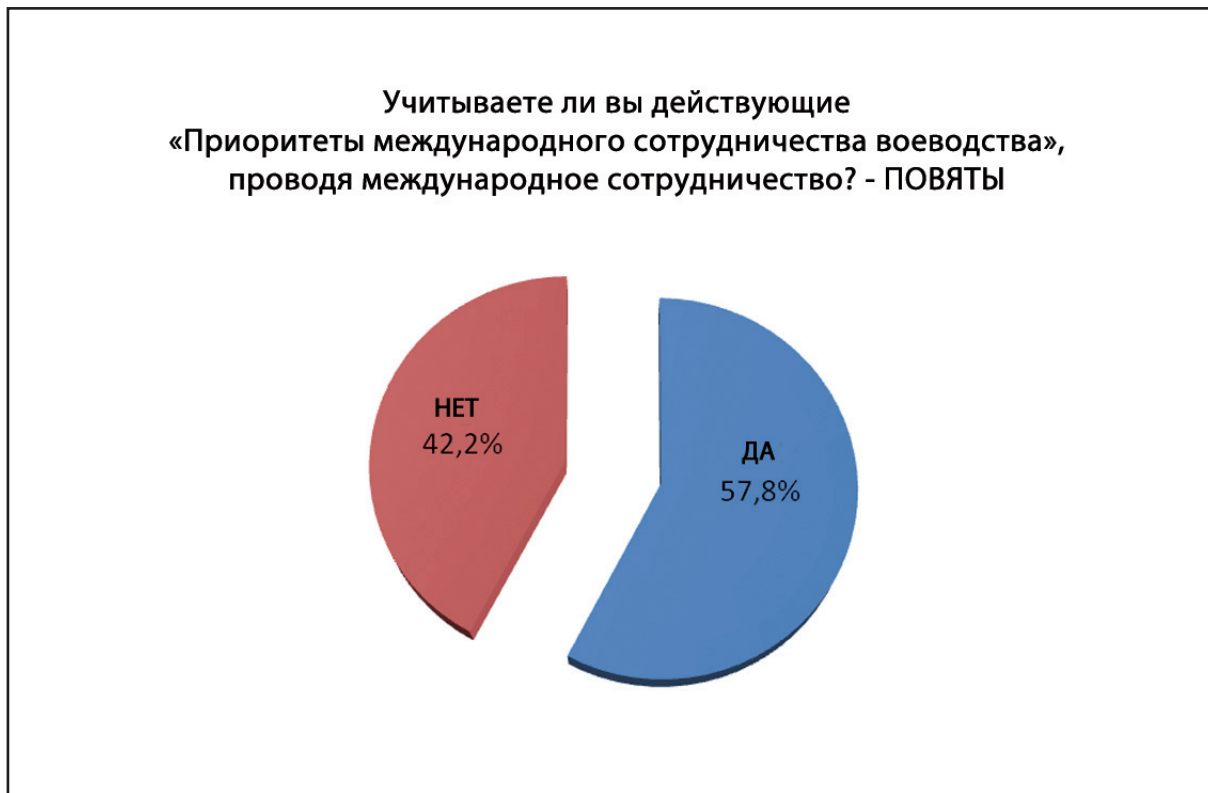
Результаты проведенного исследования показывают, что из 15 воеводств, которые приняли участие в опросе, было получено 13 ответов, подтверждающих консультации с органами центральной администрации, только 3 ответа о консультациях с другими органами местного самоуправления, что в сочетании с низким показателем восприятия консультаций по мнению гмин и повятов, может предложить явно недостаточный уровень сотрудничества и взаимодействия между деятельностью местных и региональных властей в области создания стратегии международного сотрудничества.

144 Вопрос адресован всем респондентам.



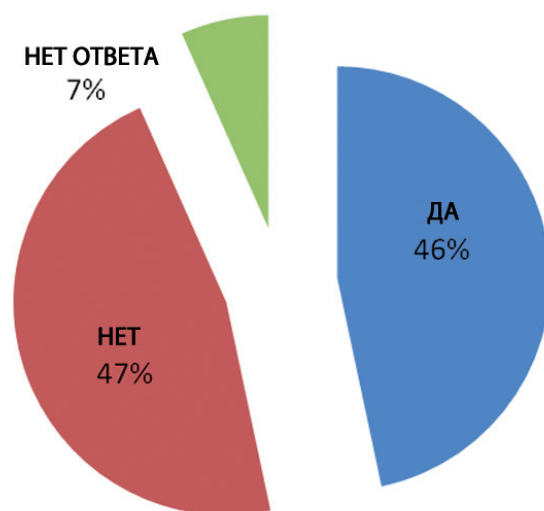
График 26

УЧЕТ ОМС ПОКАЗАТЕЛЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В «ПРИОРИТЕТАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВОЕВОДСТВА», НА УРОВНЕ ПОВЯТОВ И ГМИН, А ТАКЖЕ МОНИТОРИНГ ОМС РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТОВ МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ НА УРОВНЕ ВОЕВОДСТВ¹⁴⁵

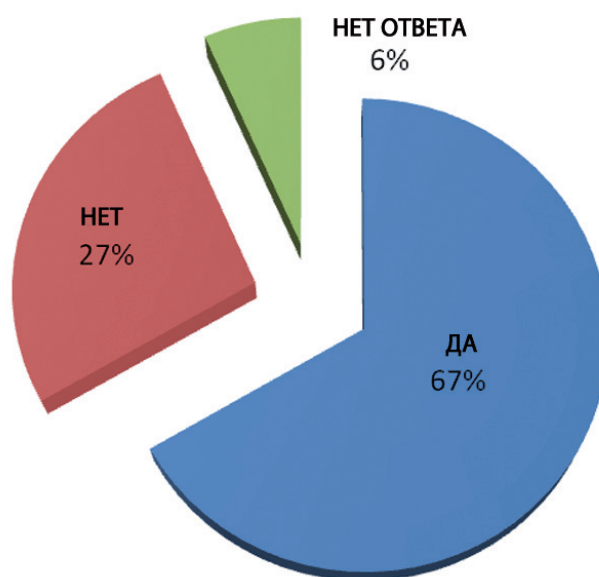


145 Вопрос адресован всем респондентам.

Контролируете ли вы исполнение
«Приоритетов международного сотрудничества воеводства»
гминами и повятами?



Обращаются ли к вам гмины и повяты
по вопросам осуществляемых действий?



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

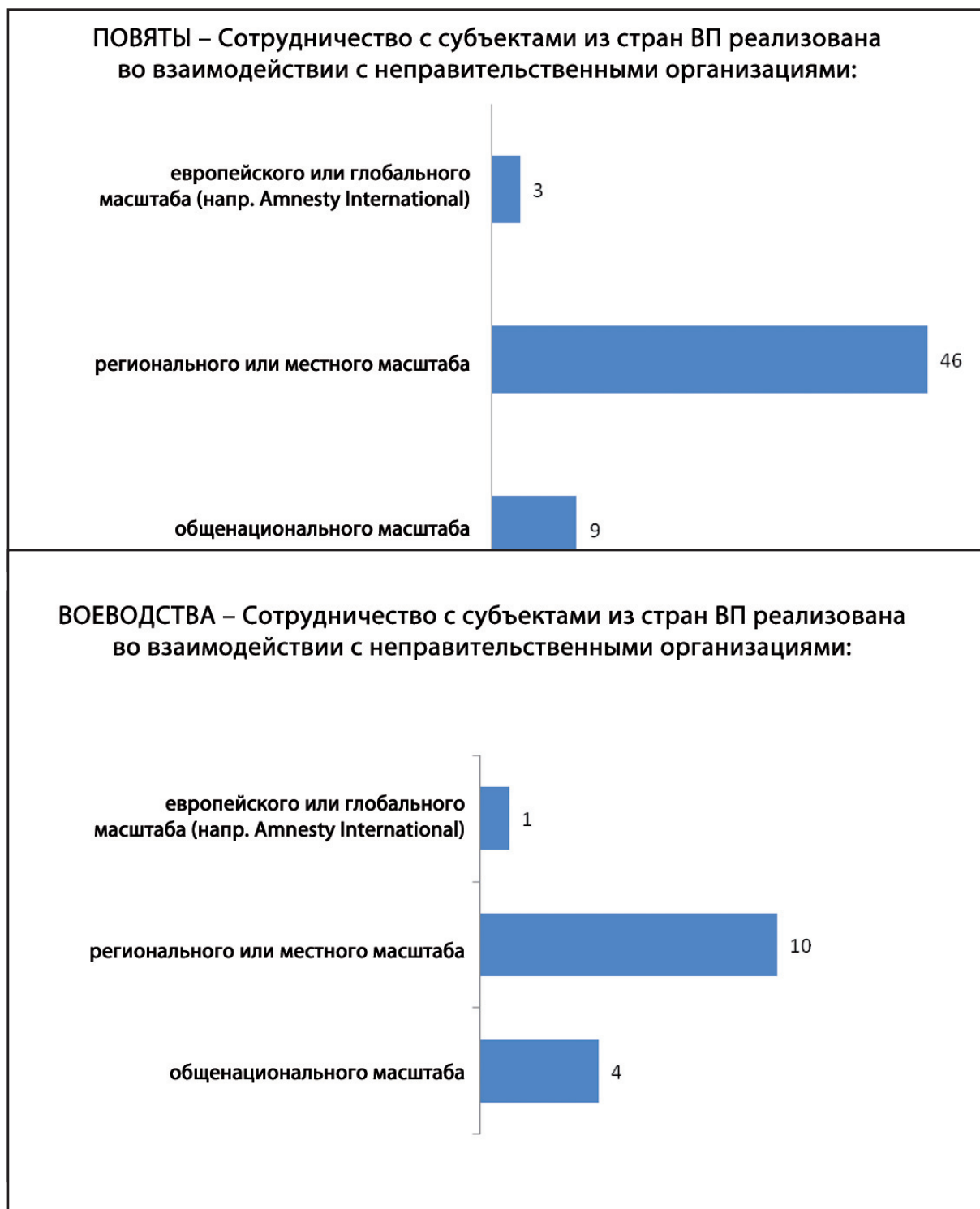
Из данных, предоставленных анкетированными повятами, следует, что 57,8% единиц на уровне повятов и 51,5% ОМС на уровне гмин учитывают «Приоритеты международного сотрудничества воеводства», проводя международное сотрудничество. 46,7% воеводств заявили, что контролирует достижение целей «Приоритетов международного сотрудничества воеводства», на отсутствие контроля указали 46,7% респондентов (одно воеводство не ответило на вопрос). Редкой практикой, по мнению воеводств, является обращение к органам самоуправления воеводства по вопросам осуществляемых действий. Создание постоянных информационных связей между повятами, гминами и местными органами самоуправления кажется полезным инструментом для обеспечения взаимодействия.

УЧАСТИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ СО СТРАНАМИ ВП

Наряду с региональными и местными властями все более важную роль в международном сотрудничестве играют неправительственные организации. Их участие в сотрудничестве со странами ВП имеет особое значение. Они помогают в создании гражданского общества, обуславливающего строительство устойчивой и стабильной демократии. В то же время, участие в сотрудничестве польского третьего сектора позволяет реализовать ряд общественных задач, которые не всегда входят в сферу административных действий.

График 27

ВИДЫ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ СО СТРАНАМИ ВП¹⁴⁶



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

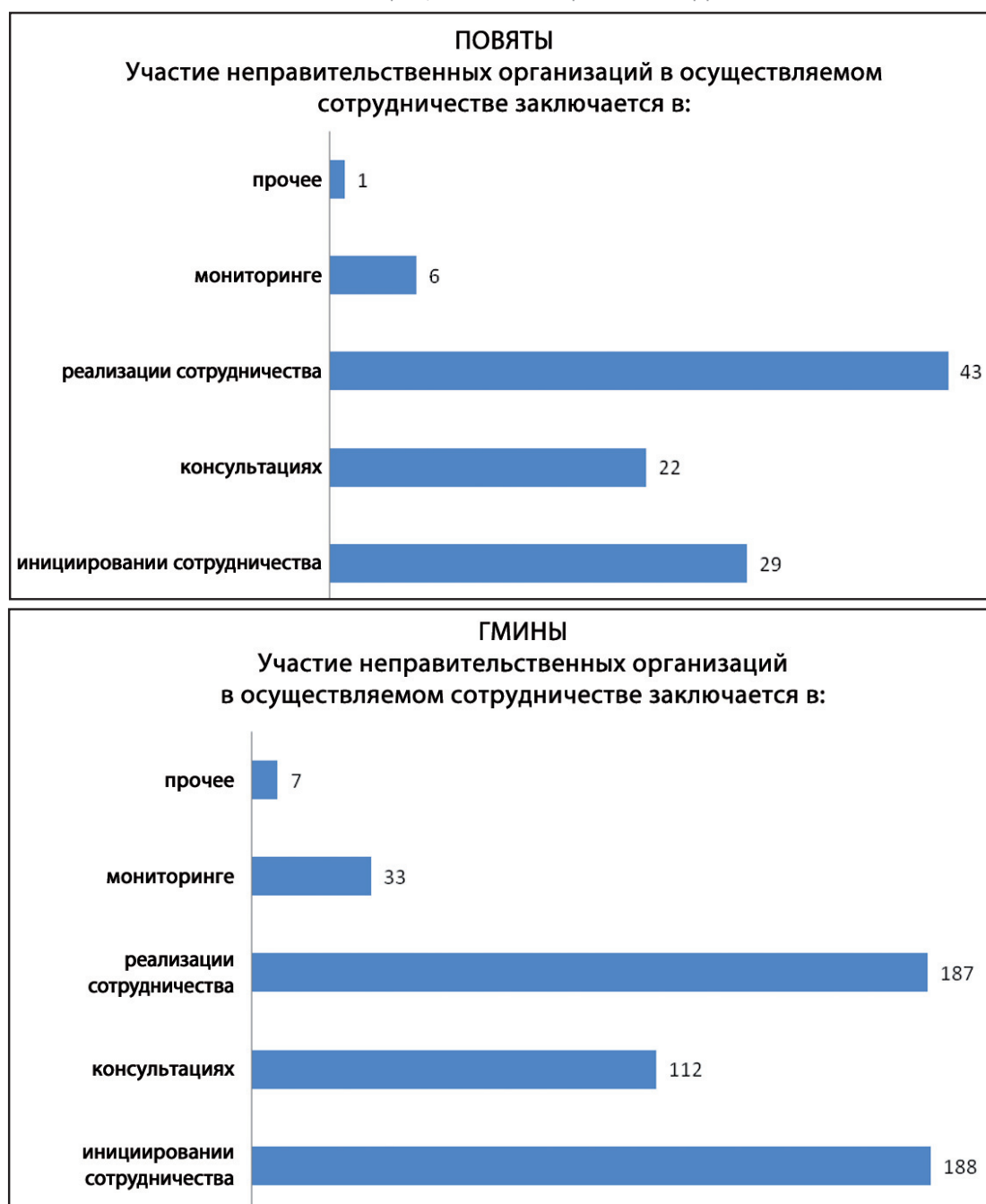
146 Вопрос адресован всем респондентам.

Как повята, так и гмины (соответственно 41,1% и 26%) заявили об участии в сотрудничестве с субъектами стран ВП, в основном, неправительственных организаций регионального или местного масштаба. Этот результат показывает, что международное сотрудничество, в первую очередь, является средством реализации потребностей местных обществ, представленных, в том числе, неправительственными организациями. Участие неправительственных организаций национального масштаба значительно ниже (соответственно 8% и 10,6%), а сотрудничество с организациями европейского или глобального масштаба незначительно (3 повята (2,7%) и 32 гмины (4%)).

В случае воеводств было получено 66,7% ответов об участии в международном сотрудничестве неправительственных организаций регионального и местного масштаба, 26,6% указаний на организации национального масштаба и только 1 ответ (6,7%) об организации европейского или глобального масштаба.

График 28

РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ СО СТРАНАМИ ВП¹⁴⁷



147 Вопрос адресован всем респондентам.



Источник: собственная разработка на основе результатов анкетирования.

Ссылаясь на роль, которую, по мнению повятов и гмин, исполняют в реализованном сотрудничестве неправительственные организации, следует заключить, что в случае повятов большинство ответов было получено об их участии в реализации сотрудничества (38,4% респондентов), а в случае гмин – об инициировании сотрудничества (23,4%) и участии в его реализации (23,3%). Следующей позицией как повяты, так и гмины указали консультации и контроль за ходом сотрудничества, а также другие, не указанные формы участия неправительственных организаций в осуществлении международного сотрудничества. В случае воеводств большинство ответов (60%) касалось участия НПО в реализации сотрудничества, инициировании сотрудничества (53,3%) и консультировании (40%).

D ЗАДАЧИ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ СОСЕДСТВА С ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Европейская политика соседства была создана как инструмент ЕС для развития и углубления взаимоотношений с соседними государствами, опираясь на общие ценности, такие как демократия и права человека, верховенство закона, эффективное управление, принципы рыночной экономики и сбалансированного развития. Инициатива Восточного партнерства, которая является региональным измерением ЕПС, стала не только компонентом тематической политики ЕС, но и приоритетным направлением внешней политики РП.

В рамках Европейской политики соседства, был принят ряд – недостаточно скоординированных – инструментов дву- и многостороннего сотрудничества. Несомненно, существующие финансовые инструменты и механизмы поддержки, созданные в рамках нынешней финансовой перспективы специально в ответ на возникающие текущие потребности, требуют в новой бюджетной перспективе комплексного подхода, системного (кратко- и среднесрочного) планирования и структуризации. Такая модель сделает реализацию Восточного партнерства прозрачной, более доступной и привлекательной для партнеров из ЕС и стран ВП.


Эволюция взаимоотношений и развитие событий в Европе привели к тому, что идея Восточного партнерства получила трехмерный характер, подчеркивая необходимость систематического углубления двустороннего сотрудничества, а также внедрения новых механизмов многостороннего взаимодействия, дополнительных функционирующих региональных программ.

Для обеспечения наибольшей эффективности восточной политики соседства, сотрудничество между ЕС и шестью странами Восточного партнерства должно иметь индивидуальный подход и характеризоваться высокой гибкостью и соответствующим чувством происходящих политических и социально-экономических перемен. По этой причине как направления развития, так и конкретные задачи по реализации Восточного партнерства должны быть сформулированы не только на уровне ЕС и национальном уровне, но и на уровне региональных и местных органов власти при одновременном участии гражданского общества.

Поэтому местные и региональные органы самоуправления должны участвовать в процессах планирования, реализации, мониторинга и оценки исполнения ВП, особенно в тех областях, в которых они обладают непосредственной компетенцией и опытом. Устанавливая международные контакты и будучи активными участниками экономической интеграции, региональные и местные власти реализуют, таким образом, одну из основных целей европейской интеграции, которая заключается в стимулировании социально-экономического развития.

В ходе обсуждения нового подхода к Европейской политике соседства, справедливо был использован аргумент, что если принцип «*больше за большее*» в политике соседства на уровне правительства ясен и обоснован, то на местном уровне он уже мало понятен, а его слишком формальное применение может быть даже контрпродуктивным и препятствовать ранее установленным на местном уровне контактам.

Как региональная политика ЕС, так и региональное и местное измерение ВП должны основываться на принципе действий «снизу» и представлять собой гибкий механизм поддержки процесса создания структур местной демократии и гражданского общества, так как эффективность социальных отношений связана с их непрерывностью и как можно большей деформализацией. Демократические административные реформы на центральном уровне, осуществляемые в большинстве стран Партнерства, должны быть дополнены



действиями на региональном и местном уровнях. Это важно с точки зрения заключения будущих комплексных соглашений об ассоциации со странами ВП и создания углубленных зон свободной торговли. Бесспорно, многоуровневость международных отношений вписывается в статус местного самоуправления, а все большая активность на региональном и местном уровнях является результатом происходящих изменений.

Цели и конкретные задачи по реализации Восточного партнерства не должны определяться только на уровне Европейской комиссии и национальных правительств. Местные и региональные власти государств-членов Евросоюза должны быть включены в процесс реализации Восточного партнерства на всех его этапах. С этой точки зрения важно, чтобы все большее влияние Комитета регионов (КР) на формирование региональной политики ЕС находило свое отражение в его внешних аспектах, в том числе, в процессе создания и поддержания стабильного и безопасного соседства ЕС. Учитывая это, местные и региональные власти государств-членов, имеющие опыт в разработке и реализации политики регионального развития, в сотрудничестве с партнерами из стран ВП, вносят в рамках CORLEAP свой значительный вклад в формирование местного измерения сотрудничества. CORLEAP, который является платформой для прямого диалога, представляет собой идеальный механизм, обеспечивающий определение потребностей и обмен опытом на местном уровне.

Поэтому Европейская Комиссия и государства-члены должны прислушиваться с должным вниманием к мнениям и рекомендациям, адресованным им посредством КР, что позволит разработать хорошо спланированный и системный подход к процессам экономико-институциональных и политических изменений в странах-партнерах и в то же время обеспечит взаимодействие на всех уровнях.

В связи с тем что КР исполняет рекомендательную функцию в ходе процесса рассмотрения закона, не всегда возможно соответствующим образом учитывать его выводы и изменять законодательный проект, который является закрытым целым. Поэтому важно рассмотреть возможность создания при КР технического комитета, состоящего из представителей региональных и местных органов власти государств-членов, для поддержки Европейской Комиссии на этапе подготовительных работ.

Представляется целесообразным также создание соответствующей электронной платформы для мониторинга и оценки регионального измерения восточной политики, которая могла бы стать источником информации и основой для разработки новых и модификации существующих направлений деятельности. Такая платформа может быть создана Комитетом регионов по образцу уже существующих и проверенных платформ, действующих применительно к Европейской группировке территориального сотрудничества и принципу субсидиарности. Несомненно, как показал прошлый опыт, инструменты такого типа предоставляют Комитету регионов существенные аргументы и укрепляют его влияние на процесс принятия решений в ЕС.

Предложением, заслуживающим внимания, является расширение существующего информационного инструмента, каким является Атлас децентрализованного сотрудничества, на регион Восточного партнерства. Комитет регионов также мог бы порекомендовать создание Европейской комиссией комплексного электронного путеводителя по странам Партнерства и финансовым инструментам, адресованного и доступного для местных и региональных властей стран ВП по образцу существующего сайта региональной политики Info regio¹⁴⁸. Это обеспечило бы местным и региональным властям как в ЕС, так и в странах Партнерства получение четкой и своевременной информации.

В целях содействия налаживанию сотрудничества, Комитет регионов мог бы составить проект рамочного соглашения о сотрудничестве с местными и региональными властями. Первое такое соглашение может быть составлено для Украины в контексте заключенного Соглашения об ассоциации. Такое соглашение стало бы «пилотной» моделью сотрудничества между местными и региональными органами власти в странах-членах ЕС с их коллегами из стран-партнеров¹⁴⁹.

Польша с начала членства в Европейском Союзе претендует на роль лидера восточного измерения внешней деятельности ЕС. В качестве инициатора она активно способствовала созданию Восточного партнерства и его развитию, а восточное измерение по-прежнему занимает важное место в «Приоритетах польской внешней политики на 2012-16 гг.», в которых также подчеркивается необходимость развития измерения самоуправления.

Многоуровневость польской внешней политики, очевидно, требует регулярных связей между МИД и местными органами самоуправления, что неоднократно подчеркивала Ассамблея Маршалов РП.

148 http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.cfm

149 Заключение Комитета регионов «Samorząd lokalny i regionalny na Ukrainie, a rozwój współpracy między Ukrainą a UE», за 2010 г.

Главной задачей в этой области является создание взаимодействия между правительственным и самоуправленческим измерением внешней политики. Для этого представляется необходимым обеспечение постоянного обмена информацией между МИД и местными органами самоуправления на тему приоритетов и целей внешней политики Польши в отношении отдельных стран, регионов и международных организаций. Особенно это относится к органам самоуправления воеводств. В соответствии со ст. 41 Закона «Об органах самоуправления воеводств»¹⁵⁰ от 5 июня 1998 г., органом, ответственным за организацию сотрудничества со структурами регионального самоуправления в других странах, является руководство воеводства. Эти взаимосвязи должны характеризоваться определенной степенью гибкости, что позволяло бы местным властям быстро реагировать на изменяющуюся международную ситуацию¹⁵¹. Потребность в знаниях о приоритетах и деятельности польской внешней политики, а также информация о меняющейся международной обстановке является одной из ключевых просьб местного самоуправления, адресованных центральной администрации. Ответом правительства на эту потребность стал созданный в апреле 2012 г. Постоянный инструмент поддержки гражданского самоуправленческого измерения польской внешней политики, финансирующий деятельность, продвигающую международную активность органов самоуправления. Важное значение также могут иметь созданные МИД Региональные центры международных дебатов (РЦМД), которые начинают свою деятельность в этом году и могут стать инструментом для удовлетворения потребностей органов местного самоуправления в области информации и обучения.

Из проведенного анкетного исследования четко можно сделать вывод, что участие польских органов местного самоуправления в международном сотрудничестве наиболее проявляется на уровне воеводств (100%), на втором месте расположены повяты (70%), а наименее активными являются гмины (только 36%). Сотрудничество с субъектами из стран ВП является вторым, после стран Европейского Союза, географическим направлением активности польских органов самоуправления.

Наиболее интенсивно польские органы местного самоуправления сотрудничают с субъектами из Украины (100% воеводств и около 90% ОМС на уровне повятов и гмин, ведущих международное сотрудничество), что связано как с географической близостью, так и открытостью этого государства процессу европейской интеграции. Сотрудничество носит трансграничный, транснациональный и межрегиональный характер. Гораздо меньшие масштабы имеет сотрудничество с Беларусью, которая, несмотря на географическую близость, проявляет ограниченный интерес к предлагаемым ЕС формам поддержки. Кооперация польских ОМС с Грузией, Молдовой, Арменией и Азербайджаном является незначительной, хотя в последнее время начинает усиливаться.

В сотрудничестве доминируют прямые отношения между органами администрации, хотя партнерами польских ОМС являются также неправительственные организации, что имеет важное значение для построения устойчивой демократии в странах ВП. Редкой практикой является сотрудничество с местными самоуправленческими корпорациями.

Характерным является неравномерное распределение акцентов в тематических областях сотрудничества, осуществляемой воеводствами, гминами и повятами. В случае гмин и повятов доминирующим является культурное сотрудничество, сотрудничество по вопросам молодежи, в области спорта и туризма, а также территориальное сотрудничество. В то время как воеводства концентрируют свое внимание и средства на коммерческих и экономических контактах, мобильности студентов, ученых и преподавателей, а также на образовании и обучении. В обоих случаях важное место занимают сферы, имеющие ключевое значение для достижения целей в рамках Восточного партнерства, такие как сотрудничество в развитии, местная демократия и укрепление местного самоуправления.

По-прежнему наиболее популярной правовой формой сотрудничества является соглашение или письмо о намерениях, однако возрастает участие проектов в реализованном сотрудничестве.

Польские ОМС принимают ряд мер, направленных на развитие сотрудничества с восточными партнерами. Прежде всего, они самостоятельно ищут потенциальных партнеров, информацию об имеющихся формах сотрудничества и их финансировании. При этом они пользуются проверенными инструментами, такими как

150 Dz.U. 1998 nr 91 poz. 576.

151 B. Wojna, „W poszukiwaniu synergii pomiędzy polską polityką zagraniczną a aktywnością międzynarodową samorządów” - wystąpienie podczas I posiedzenia Stałej Ogólnopolskiej Konferencji Współpracy Międzynarodowej Samorządów, Poznań 2012 (tekst udostępniony przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego).



ознакомительные поездки, обмен хорошей практикой, совместные конференции и другие мероприятия. Среди осуществляемых действий можно выделить широко понимаемую деятельность относительно потенциала собственного самоуправления, деятельность социального и экономического характера. Как правило, ОМС воспринимают сотрудничество с субъектами из стран ВП как взаимовыгодное как для местных и региональных властей, так и для жителей и предприятий.

Анкетное исследование также касалось трудностей, с которыми сталкиваются ОМС. Оказывается, что самым большим препятствием для налаживания и реализации сотрудничества являются финансовые, кадровые трудности, а также трудности с доступом к информации и соответствующим обучением.

Доступ к информации также имеет решающее значение для создания необходимого взаимодействия между центральными и местными органами. Как было указано выше, МИД предприняло ряд действий для местных органов самоуправления, которые должны помочь устранить наиболее распространенные трудности, названные органами местного самоуправления.

Достижение взаимодействия, конечно, требует двустороннего участия. С одной стороны, МИД должно обеспечить максимально далеко идущую существенную и финансовую поддержку для международной деятельности органов местного самоуправления, а с другой стороны, органы самоуправления должны осуществлять свою деятельность рациональным и эффективным методом, с учетом приоритетов польской внешней политики. В то же время представляется необходимым существование соответствующих связей между органами самоуправления воеводства и местным самоуправлением гмин и повятов для обеспечения согласованности международной деятельности в пределах регионов, с соблюдением гарантированной законом независимости более низких уровней местного самоуправления.

Поэтому также приоритеты внешнего сотрудничества воеводства должны без ущерба для автономии гмин и повятов являться опорной точкой при создании и развитии международного сотрудничества единицами на более низком уровне. Это обеспечило бы – косвенно – более тесное взаимодействие между уровнями местного самоуправления и государственной власти. Это воеводства обязаны сотрудничать с МИД и это они, прежде всего, должны заботиться о соблюдении единой линии развития международного сотрудничества с приоритетами внешней политики государства. В области осуществляемого сотрудничества органы самоуправления повятов и гмин должны рассчитывать на поддержку (особенно идеологическую) не только со стороны МИД, но также органов самоуправления воеводства. Таким образом станет возможным создание эффективного многоуровневого самоуправленческого измерения внешней политики, в котором, с одной стороны, будет сохранена автономность всех уровней, а с другой стороны, создано их взаимодействие.

**ПРИЛОЖЕНИЕ - РУКОВОДСТВО ПО ИНИЦИАТИВАМ
И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ МЕХАНИЗМАМ ВОСТОЧНОГО
ПАРТНЕРСТВА, ДОСТУПНЫМ ДЛЯ ПОЛЬСКИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ**

ПРИЛОЖЕНИЕ – РУКОВОДСТВО ПО ИНИЦИАТИВАМ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ МЕХАНИЗМАМ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА, ДОСТУПНЫМ ДЛЯ ПОЛЬСКИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ¹⁵²

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Европейский инструмент содействия демократии и правам человека (the European Instrument for Democracy and Human Rights – EIDHR)</p>	<p>Работа по содействию укрепления уважения прав человека и основных свобод в странах наибольшего риска. Работа по укреплению гражданского общества и его организаций, действующих в защиту прав человека, демократических реформ, мирного разрешения конфликтов различных групп интересов, а также участия в политической жизни и представительской демократии. Работа по развитию диалога по вопросам защиты прав человека, поддержка защитников прав человека, акции против смертной казни, пыток, использования детей в вооруженных конфликтах и насилия против женщин. Работа в пользу построения доверия, транспарентности и демократических процессов избирательных процессов. Планируемое распределение дополнительного финансирования по отдельным странам в 2013 году:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Армения 900 000 евро • Азербайджан 900 000 евро • Беларусь 565 000 евро • Грузия 1 000 000 евро • Республика Молдова 1 000 000 евро • Украина 1 200 000 евро 	<ul style="list-style-type: none"> • организации, действующие в сфере гражданского общества; • некоммерческие организации из частного и государственного сектора; • агентства государственного сектора, организации, институции и сети местного, национального, регионального и международного уровня • национальные, региональные и международные парламентские органы; • международные и региональные межправительственные организации; • физические лица, если их помощь необходима для реализации целей EIDHR. 	<p>15 мая 2013 г. планируется объявление конкурса Поддержки защитников прав человека („Supporting Human Rights and their defenders where they are most at risk“) с предполагаемой датой подачи заявок до 30.06.2013. Максимальный уровень дополнительного финансирования - 95% квалифицируемых издержек.</p> <p>15 июня 2013 г. планируется объявление конкурса Борьбы с дискриминацией („Combating discrimination“) с предлагаемым сроком подачи заявок до 31.07.2013г. Уровень дополнительного финансирования должен находиться в рамках 50-80% квалифицируемых издержек.</p>	<p>Информация, касающаяся EIDHR: http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/eidhr_en.htm</p> <p>Больше информации: Бюро сотрудничества EuropeAid адрес для корреспонденции: European Commission EuropeAid Co-operation Office B - 1049 Brussels Belgia Tel: (+32) 02 299 11 1 http://ec.europa.eu/europeaid/work/index_fr.htm</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Инструмент поддержки развития гражданского общества (Neighbourhood Civil Society Facility)</p>	<p>Инструмент поддержки развития гражданского общества обеспечивает дополнительное финансирование проектов, которые управляются организациями, действующими в пользу развития гражданского общества. Одной из целей программы является поддержка процесса внедрения гражданских организаций в процесс законодательства в рамках политики, связанной с ENP, внедряемой на региональном и местном уровнях.</p> <p>Конкурс для Украины был объявлен 30/04/2013.</p> <p>Цели конкурса: 1. Укрепление потенциала организаций, действующих в сфере гражданского общества в области продвижения реформ, в частности, касающихся контроля управления государственным финансами и повышения общественного сознания относительно процесса утверждения расходов государственного бюджета.</p> <p>2. Продвижение участия субъектов гражданского общества в политическом диалоге с государственной властью относительно реализации секторных стратегий в следующих областях: окружающая среда, энергия, транспорт, управление государственным финансами (в том числе общественные заказы и общественная помощь); реформа общественной администрации; борьба с коррупцией; администрирование границы;</p> <p>миграция и предоставление убежища, региональное развитие, развитие сельских территорий, аграрная реформа, барьеры в торговле и упрощение торговли, контроль безопасности продовольствия.</p> <p>Бюджеты проектов должны находиться в рамках: 200 000 евро - 400 000 евро. Уровень дополнительного финансирования: 50-90% квалифицируемых издержек.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • организации, действующие в сфере гражданского общества; • некоммерческие учреждения негосударственного сектора; • представители органов государственного самоуправления (если конкурс допускает такую возможность) 	<p>В 2013 году планируется объявление двух наборов Европейской Комиссии. Первый набор должен касаться создания twinning-программ для гражданских организаций (Civil Society Organizations) – планируемый бюджет 1 750 000 евро. Второй набор должен касаться реализации действий, участвующих организационные и институциональные способности CSO и государственной власти – планируемый бюджет 1.700.000 евро. Оба конкурса должны быть объявлены в конце 2013 года.</p> <p>Следующие конкурсы будут объявляться представительствами ЕС в странах Восточного партнерства, на которые направлены следующие средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Армения: 850 000 евро • Азербайджан: 1 500 000 евро • Беларусь: 1 000 000 евро • Грузия: 950 000 евро • Украина: 2 000 000 евро <p>Планируемый срок объявления конкурсов - 1 половина 2013 г.</p>	<p>Информация, касающаяся Программы: http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/regional-cooperation/enpi-east/csf_en.htm</p> <p>http://www.eap-csf.eu</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Non-State Actors and Local Authorities in Development – Ukraine, 2013 Annual Action Programme (NSA&LA 2013 AAP Ukraine)</p> <p>В рамках инструмента Non-State Actors and Local Authorities in Development финансируются в частности вопросы, укрепляющие институциональные и организационные возможности учреждений, ответственных за определение и становление политики развития.</p> <p>Конкурс объявлен 30/04/2013. Был разделен на 3 части – вторая и третья часть конкурса доступна для органов местного самоуправления и их объединений. Цели 2 и 3 части конкурса: 1. Обеспечение равного и транспарентного участия и партнерства между субъектами гражданского общества и местной властью в планировании и становлении процессов принятия решений, реализации <i>Open Government Partnership Agenda</i> и обеспечение качества оказываемых общественных услуг; 2. Укрепление потенциала организаций гражданского общества в соответствующем представлении их целевых групп (в том числе потребителей); 3. Укрепление потенциала граждан в рамках их участия в процессах местного развития путем повышения гражданского сознания, образования, пропаганды и мобилизации общества; 4. Развитие потенциала местной власти по всем аспектам устойчивого развития участия и повышение доступности и качества общественных услуг, направленных на улучшение условий жизни граждан.</p> <p>Полный бюджет части 2 и 3 конкурса: 1 044 000 евро. Бюджеты проектов должны находиться в рамках: 100 000 евро - 300 000 евро. Минимальный уровень дополнительного финансирования: 50% квалифицируемых издержек. Максимальный уровень дополнительного финансирования: 75% квалифицируемых издержек (в случае органов местного самоуправления с Украины – 90%).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • некоммерческие учреждения внесогосударственного сектора (так называемые Non-State Actors) – часть 2 конкурса и как партнер (co-applicant) в части 3 конкурса. • представители власти самоуправления – часть 3 конкурса и как партнер (co-applicant) в части 2 конкурса. 	<p>При подготовке заявки на конкурс следует придерживаться инструкций, размещенных на странице: http://ec.europa.eu/europeaid/work/online-services/pador/index_en.htm</p> <p>Срок подачи заявки: 17 июня 2013 г., до 17:00 по местному времени (учитывается дата и время доставки)</p> <p>Заявки следует присылать по адресу:</p> <p>Mr. Holger Rommen Head of Contracts and Finance Section Delegation of the European Union to Ukraine 101, Volodymyrska str., Kyiv 01033, Ukraine</p>	<p>Больше информации о конкурсе и документация: http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm</p> <p>Reference number: 134433</p> <p>Дополнительную информацию о конкурсе можно получить в Представительстве Европейского Союза в Украине 101 Volodymyrska St. Kyiv, 01033 Ukraine Telephone: +380 (44) 390 8010 E-mail: delegation-ukraine@ec.europa.eu http://ec.europa.eu/delegations/ukraine/index_en.htm</p>	

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Пилотная программа регионального развития (Pilot Regional Development Programmes - PRDPs) – Региональное развитие Украины (Regional Development – Ukraine)</p>	<p>Главной целью программы PRDPs является обмен опытом и основными вопросами, касающимися политики сотрудничества ЕС с партнерами, охваченными Восточным партнерством в частности, касающимися нивелирования различий в социально-экономическом развитии регионов в рамках одного государства.</p> <p>Программа по Украине должна привести к лучшей реализации политики регионального развития, согласно приоритетам, определенным украинским законодательством, в том числе национальными и региональными стратегиями развития.</p> <p>Конкурс разделен на две части.</p> <p>1 часть: поддержка, направленная на наиболее слабо развитые регионы Украины. В конкурсе могут принимать участие субъекты областного уровня. Максимальный уровень дополнительного финансирования составляет порядка 80%.</p> <p>2 часть: поддержка, направленная на устойчивое развитие сельских территорий. В конкурсе могут участвовать субъекты районного уровня.</p>	<p>Субъекты, имеющие статус некоммерческого юридического лица, являющиеся представителями органов местного самоуправления.</p>	<p>В рамках программы планируется объявление двух наборов. Первый набор был объявлен 26/04/2013 с фондом 6 000 000 евро. Второй набор заявок планируется на март 2014 (планируемая квота распределения: 20 000 000 евро).</p> <p>При подготовке заявки на конкурс, объявленный 26/04/2013 следует придерживаться инструкций, размещенных на странице: http://ec.europa.eu/europeaid/work/online-services/pador/index_en.htm</p> <p>Срок подачи заявки на I тур программы: 1 июля 2013, 15:30 по местному времени (учитывается дата и время доставки)</p> <p>Заявки следует присылать по адресу:</p> <p>Mr. Holger Rommen Head of Contracts and Finance Section Delegation of the European Union to Ukraine 101, Volodymyrska str., Kyiv 01033, Ukraine</p>	<p>Дополнительная информация о Программе: http://ec.europa.eu/europeaid/documents/awp/2013/awp_2013_ukr_p4_en.pdf</p> <p>Больше информации о конкурсе, объявленном 26/04/2013 и документация: http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm</p> <p>Reference number: 134171</p> <p>Подробную информацию о конкурсе можно также получить в Представительстве Европейского Союза в Украине 101 Volodymyrska St. Kyiv, 01033 Ukraine Telephone: +380 (44) 390 8010 E-mail: delegation-ukraine-tenders@eeas.europa.eu; http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/index_en.htm</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Услуги по реабилитации и ресоциализации в секторе уголовного правосудия в Грузии (Complementary Rehabilitation and Re-socialisation Services in the Criminal Justice Sector); Интеграция и сотрудничество для Восточного партнерства (Eastern Partnership Integration and Cooperation Programme – Neighbourhood East - EaPIC)</p>	<p>1. расширение доступа к профессиональному обучению, образованию и иным услугам по реабилитации и ресоциализации для заключенных, бывших заключенных, в частности молодежи (часть 1); 2. подготовка и внедрение программ по ресоциализации, адресованных молодежи, склонной к правонарушениям (часть 2). Часть 1: На реализацию проектов, отобранных для дополнительного финансирования в рамках конкурса доступна квота 1 700 000 евро. Стоимость отдельных проектов должна находиться в пределах: 100 000 евро–300 000 евро. Часть 2: На реализацию проектов, отобранных для дополнительного финансирования в рамках конкурса доступна квота 300 000 евро. Стоимость отдельных проектов должна находиться в пределах: 100 000 евро–150 000 евро. Уровень дополнительного финансирования: 70-90% квалифицируемых издержек. Разница не должна финансироваться из бюджета Европейского Союза и Фонда развития, а из других источников. Предпочтение будет отдаваться проектам, которые непосредственно привлекают к сотрудничеству соответствующие национальные органы и основываются на существующих или оказываемых инициативах и <i>best practices</i> в этой области.</p>	<p>Субъекты, имеющие статус некоммерческого юридического лица, принадлежащие к следующей категории субъектов: неправительственные организации, субъекты государственного сектора, местные органы или международные организации (межправительственные).</p>	<p>При подготовке заявки следует придерживаться инструкции, размещенных на странице: http://ec.europa.eu/europeaid/work/online-services/pador/index_en.htm Срок подачи заявки: 14 мая 2013, 16:00 по местному времени (учитывается дата и время доставки). Заявки следует присылать по адресу: Delegation of the European Union to Georgia Finance and Contracts and Audit Section 38, Nino Chkheidze Street Tbilisi, 0102, Georgia</p>	<p>Больше информации о конкурсе и документации: http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm Reference number: 134299</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Поддержка комиссии по вопросам государственной службы при президенте Республики Азербайджан по внедрению институциональной реформы (Support to the Civil Service Commission under the President of the Republic of Azerbaijan in implementation of the Institution Reform) в рамках инструмента Комплексное институциональное развитие (Comprehensive Institutional Building Programme – CIB)</p>	<p>1. Поддержка Комиссии по вопросам государственной службы в процессе формирования институционального потенциала путем создания учреждения по вопросам стратегии и обучения, создание обучающего центра и укрепление потенциала в сфере обучения государственной службы (часть 1);</p> <p>2. Поддержка развития Национальной стратегии обучения государственных служащих и ее внедрение, а также укрепление потенциала Комиссии по делам государственной службы в сфере определения политики обучения путем поддержки развития обучающих модулей с учетом областей, касающихся адаптации национальных органов к стандартам ЕС. Выбранные обучающие модули: управление и управление людьми, этика, противодействие коррупции, внедрение законодательства, касающегося государственной службы и т.д. (часть 2)</p> <p>Полный бюджет конкурса: 2 000 000 евро, в том числе:</p> <p>Часть 1: Для реализации проектов, отобранных для дополнительного финансирования в рамках конкурса доступна квота 1 000 000 евро. Стоимость проектов должна находиться в пределах: 600 000 евро–1 000 000 евро.</p> <p>Часть 2: Для реализации проектов, отобранных для дополнительного финансирования в рамках конкурса доступна квота 1 000 000 евро. Стоимость проекта должна находиться в пределах: 600 000 евро–1 000 000 евро.</p> <p>Уровень дополнительного финансирования: 50-80% квалифицируемых издержек. Разница не должна финансироваться из бюджета Европейского Союза.</p>	<p>Субъекты, имеющие статус некоммерческого юридического лица, принадлежащие к следующей категории субъектов: неправительственные организации, субъекты внегосударственного сектора (<i>так называемые Non-State Actors</i>); субъекты государственного сектора, органы местной власти или международные организации (межправительственные).</p>	<p>Заявки должны быть подготовлены согласно инструкции Practical Guide, доступных по адресу: http://ec.europa.eu/europeaid/work/procedures/implementation/practical_guide/index_en.htm</p> <p>Срок подачи заявки: 8 июля 2013, 16:00 по местному времени (учитывается время и дата доставки)</p> <p>Заявки следует присылать по адресу: Delegation of the European Union to the Republic of Azerbaijan Attn: Finance and Contracts Section 11th floor, Landmark III 90A Nizami Street AZERBAIJAN - AZ1010 Baku</p> <p>Интернет-страница: http://eeas.europa.eu/delegations/azerbaijan</p>	<p>Большее информации о конкурсе и документация: http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm</p> <p>Reference number: 134232</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
TWINNING/ SIGMA/ TAIEX	<p>Проекты в рамках программ Twinning, Sigma i Taiex оказываемые в ответ на конкретные требования, обменные исполнительской властью государств Восточного партнерства. В каждом государстве установлены контактные пункты под названием Program Administration Office (PAO), которые занимаются координацией программ на территории данного государства.</p>		<p>Контактный пункт в Польше: Министерство иностранных дел Департамент внедрения программ развития (DW/PR) ul. Bagatela 14 00-585 Warszawa tel. (0-22) 523-84-02, 523-84-12 fax. (0-22) 523-84-00 E-mail: twinning@msz.gov.pl Интернет-страница: www.twinning.polskawue.gov.pl</p>	<p>РАО в Армении: Ministry of Economy of the Republic of Armenia 5, M. Mkrtchyan, Yerevan 0010 Armenia Tel: +374 10 543 981 Fax: +374 10 543 983 E-mail: ahovseryan@mineconomy.am rhovhannesyan@mineconomy.am Интернет-страница: http://www.pao.am/</p> <p>РАО в Азербайджане: Department of Foreign Investments and Aid Coordination, Ministry of Economic Development Government House, 10th Floor 40 U. Hajibeyov Street AZ1016, Baku, Azerbaijan Tel.: +994 12 493 88 67, Fax: +994 12 493 7638 E-mail: s.babayev@economy.gov.az trustamli@economy.gov.az Интернет-страница: http://www.twinning.az</p> <p>РАО в Грузии: EU Programmes Coordination Unit – PAO State Chancellery (room 815, 8 th Floor); 7, Ingorokva str. Tbilisi – 0134 – Georgia Tel: +995 32 99 89 14; Tel/ fax : +995 32 93 14 02 E-mail: pao@eu-nato.gov.ge rk.ncu@saucasus.net Интернет-страница: http://eu-integration.gov.ge/pao/</p> <p>РАО в Молдове: State Chancellery Programme Administration Office Piata Marii Adunari Nationale 1 MD- 2033 Chisinau, MOLDOVA Tel. (+ 373 22) 250 475 - 250 465 Fax. (+ 373 22) 250 259 Email: lucretia.ciurea@gov.md dumitru.udrea@gov.md oxala.budis@gov.md Интернет-страница: http://www.ncu.moldova.md/</p> <p>РАО в Украине: Twinning Programme Administration Office 15 Piorizna Street, Kyiv, Ukraine 01601 Tel. +38 044 278 03 21, 278 36 22, 278 36 44 Интернет-страница: www.twinning.com.ua Информация о программе SIGMA: http://www.oecd.org/site/sigma/</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
Поддержка национальной статистики в Комитета статистики в модернизации национальной системы статистики согласно стандартам ЕС в Республике Азербайджан (Support to the State Statistical Committee in Modernisation of the National Statistics System of the Republic of Azerbaijan in line with European standards) TWINNING	Целью конкурса является модернизация национальной системы статистики согласно стандартам ЕС, в частности – распространения данных с использованием статистической системы управления качеством и GIS, расширения данных системы, добавления данных о быте, качестве жизни и т.д. Максимальный срок длительности проекта – 24 месяца.	Представители государственной администрации и подчиняющихся ей органов (не-коммерческих).	Конкурс открыт до 13 июня 2013 г., до 17.00 по местному времени. Бюджет конкурса: 1 200 000 евро. Проекты следует присылать по электронной почте по адресу: DELEGATION-AZERBAIJAN-FINANCE@eeas.europa.eu и копию (CC) на электронный адрес: s.babayev@economy.gov.az i rustamli@economy.gov.az Больше информации о конкурсе и документация: http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm	Детальную информацию о конкурсе можно получить в Представительстве Европейского Союза в Азербайджане Landmark III, Baku Telephone: (+994-12) 497 20 63 Fax: (+994-12) 497 20 69 E-mail: Delegation-Azerbaijan@eeas.europa.eu
Укрепление системы защиты и исполнения прав интеллектуальной собственности в Украине (Strengthening the Protection and Enforcement of Intellectual Property Rights in Ukraine) TWINNING	Целью конкурса является повышение административных возможностей и компетенций Государственной службы интеллектуальной собственности Украины (State Intellectual Property Service of Ukraine), а также выработка эффективных правовых норм против подделок и интеллектуального пиратства, обеспечивающих эффективные санкции за нарушение прав интеллектуальной собственности. Максимальный срок длительности проекта – 21 месяц.	Представители государственной администрации и подчиняющихся ей органов (не-коммерческих).	Reference number: 134381 Конкурс открыт до 20 июня 2013 г., до 17.00 по местному времени. Бюджет конкурса: 1 500 000 евро. Больше информации о конкурсе и документация: http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm	Детальную информацию о конкурсе можно получить в Представительстве Европейского Союза в Украине 101 Volodymyrska St. Kyiv, 01033 Ukraine Telephone: +380 (44) 390 8010 E-mail: delegation-ukraine@eeas.europa.eu http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/index_en.htm
Укрепление Агентства по трансплантации Республики Молдова и поддержка в области сближения законодательства в сфере качества и безопасности субстанций человеческого происхождения (Strengthening the Transplant Agency of the Republic of Moldova and support in legal approximation in the area of quality and safety of substances of human origin) TWINNING	Целью конкурса является повышение качества и безопасности путем развития органов, тканей и клеток путем развития системы трансплантологии в Республике Молдова. Максимальный срок длительности проекта – 24 месяца.	Представители государственной администрации и подчиняющихся ей органов (не-коммерческих).	Reference number: 134382 Конкурс открыт до 24 мая 2013 г., до 17.00 по местному времени. Бюджет конкурса: 1 200 000 евро. Больше информации о конкурсе и документация: http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm	Детальную информацию о конкурсе можно получить в Представительстве Европейского Союза в Молдове Kogalniceanu Street № 12 MD 2001 Chisinau, Republic of Moldova Tel : (+373 22) 505210 Fax: (+373 22) 272622 E-mail: Delegation-Moldova@eeas.europa.eu

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Investing in People</p>	<p>В рамках программы находятся четыре тематические направления поддержки: 1. Здоровоохранение, 2. Образование, знания и навыки, в том числе, обеспечение равного доступа к образованию и курсам, 3. Политика равенства полов и права женщин, 4. Другие аспекты общественно-экономического развития (например, занятость, социальная сплоченность и культура).</p> <p>Среди потенциальных бенефициариев программы называются органы местного самоуправления.</p>	<ul style="list-style-type: none"> учреждения негосударственного сектора (так называемые <i>Non-State Actors</i>); в том числе общественные организации общественных партнеров, в том числе: профессиональные товарищества, университеты, исследовательские институты, и т.д.; местные органы власти и их объединения или товарищества; международные (межправительственные) организации. 	<p>Цели и приоритеты программы на 2013 год будут опубликованы в Annual Action Programme 2013 в конце июля в начале августа на интернет-странице http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/index_en.htm</p> <p>Планируемое распределение средств в 2013 году:</p> <ol style="list-style-type: none"> Поддержка учреждений службы здравоохранения – планируемый срок объявления конкурса: 2.09.2013, планируемый бюджет: 29 000 000 евро; Продвижение сексуальных прав и сексуального и репродуктивного здоровья – доступ к репродуктивному здоровью – планируемый срок объявления конкурса: 15.08.2013, планируемый бюджет: 29 000 000 евро; Развитие навыков и профессиональное обучение – планируемый срок объявления конкурса: 15.10.2013, планируемый бюджет: 44.000.000 евро. <p>Максимальный уровень дополнительного финансирования определен на уровне 80%.</p>	<p>Информация по программе: http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/dci/investing_en.htm</p> <p>Biuro Współpracy EuropeAid адрес для корреспонденции: European Commission EuropeAid Co-operation Office B – 1049 Brussels Belgia Tel: (+32) 02 299 11 1 http://ec.europa.eu/europeaid/work/index_fr.htm</p>
<p>Программа Восточного партнерства по культуре Eastern Partnership Culture Programme</p>	<p>Программа поддерживает укрепление механизмов сотрудничества учереждений культуры, в том числе внутри- и межрегиональные культурные инициативы стран ЕС и соседних стран. Программа должна привести к повышению связей между культурами и широко применяемыми стратегиями развития начиная с общественного привлечения, путем охраны общественной среды, предотвращения конфликтов до межкультурного диалога. Программа направлена на поддержку: обучения, Повышения доступа к культурным ресурсам, сохранения и восстановления региональных ресурсов и культурного наследия, стратегического администрирования и способностей поиска средств на работу в сфере культуры через интердисциплинарные и межсекторные проекты обмена между учреждениями культурного сектора.</p>	<ul style="list-style-type: none"> организации, действующие в области гражданского общества, занимающиеся культурной сферой; представители государственной и региональной власти. 	<p>Открытые конкурсы отсутствуют</p>	<p>Regional Monitoring and Capacity Building Unit (RMCBU) of the Eastern Partnership Culture Programme Office 11, 3a Horkogo (Antonovycha) Street, 01004 Kyiv Ukraine Tel.: +38 044-234-4898; +38 044-235-7998; Mob.: +38 050-846-7105 Fax: +38 044-234-4898 info@euroeastculture.eu www.euroeastculture.eu</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Молодежь в действии - (SALTO EECA – поддержка сотрудничества между соседними странами Восточной Европы и Кавказа в рамках программы Молодежь в действии).</p> <p>Активность 3.1 – Сотрудничество с соседними странами-партнерами Европейского Союза</p>	<p>Молодежный обмен между соседними странами-партнерами.</p> <p>Обучение и создание сети с соседними странами-партнерами.</p> <p>Авторы/участники: в т.ч. местные, региональные государственные учреждения.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • некоммерческая организация или общественная организация; • местная или региональная государственная организация, неформальная группа молодежи; • организация, занимающаяся проблематикой и молодежной работой на европейском уровне (ENGO), которая имеет членские организации как минимум в восьми странах программы; • некоммерческая международная правительственная организация (межправительственная организация); • коммерческая организация, являющаяся организатором молодежного, спортивного или культурного мероприятия. 	<p>Проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора (проекты организаторов, действующих в стране Восточного партнерства, мероприятия которых должны быть проведены) или в Национальном агентстве (иные авторы).</p> <p>В рамках постоянных программ: в 2013 года два срока подачи заявок в Исполнительное Агентство:</p> <p>Раунд 2 03 июня 2013</p> <p>Раунд 3 03 сентября 2013</p> <p>Если проекты подаются в Национальное агентство, действуют три срока подачи заявок на протяжении года: 1 февраля, 1 мая, 1 октября.</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Youth in action programme BOUR 04/29 Avenue du Bourget 1 B-1049 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/index_en.php SALTO Eastern Europe and Caucasus Resource Centre: http://www.salto-youth.net/cs/eeca/</p> <p>Фонд развития системы образования Польское национальное агентство программы "Молодежь в действии" Ul. Mokotowska 43 00 551 Warsaw Tel: +48-22-622.37.06 Fax: +48-22-622.37.08 mlodziej@mlodziej.org.pl www.mlodziej.org.pl</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Программа Обучение на протяжении всей жизни – Подпрограмма Comenius – многосторонние проекты</p>	<p>Адаптация, развитие, тестирование, внедрение и распространение новых программ обучения, курсов и обучающих материалов для преподавателей и других сотрудников сферы преподавания.</p> <p>Адаптация, развитие, тестирование, внедрение и распространение новых методов обучения и педагогических стратегий, а также дидактических материалов для учеников.</p> <p>Практики/стажировка преподавателей.</p> <p>Многосторонние проекты предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политики касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 31 января 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency BOUR 04/29 Avenue du Bourget 1 B-1049 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/index_en.php http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php EACEA-LPCOMENIUS@ec.europa.eu</p> <p>http://ec.europa.eu/education/lip/official-documents-on-the-lip_en.htm (страница Европейской комиссии, содержащая объявления о конкурсах)</p> <p>Фонд развития системы образования</p> <p>Группа программы Comenius ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa Tel. +48 022 46-31-000; 022 46-31-321 Fax +48 022 46-31-021 http://www.comenius.org.pl e-mail: comenius@frse.org.pl</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Программа Обучение на протяжении всей жизни – Подпрограмма Comenius – многосторонние сети</p>	<p>Меры, направленные на развитие в секторе образования и обмен практиками путем организации исследований, формулирования рекомендаций, создания рабочих групп, организации семинаров и конференций, мероприятий по распространению информации;</p> <p>Меры по содействию и развитию сотрудничества на европейском уровне путем обмена информацией, обучении координаторов, продвижения новых проектов, распространение результатов проектов и практик.</p> <p>Проекты типа многосторонних сетей предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политику касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональные консультации, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 31 января 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency BOUR 04/29 Avenue du Bourget 1 B-1049 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/index_en.php http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php EACEA-LPCOMENIUS@ec.europa.eu</p> <p>http://ec.europa.eu/education/lip/official-documents-on-the-lip_en.htm (страница Европейской комиссии, содержащая объявления о конкурсах)</p> <p>Фонд развития системы образования Группа программы Comenius ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa Tel. +48 022 46-31-000; 022 46-31-321 Fax +48 022 46-31-021 http://www.comenius.org.pl e-mail: comenius@fse.org.pl</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
GRUNDTVIG Многосторонние проекты	<p>Совершенствование содержания обучения и программа внедрения программ образования взрослых на уровне системном/политик. Улучшение доступности образования для взрослых. Улучшение администрирования в системах образования для взрослых.</p> <p>Многосторонние проекты предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политики касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 31 января 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lp/index_en.php EACEA-LLPGRUNDTVIG@ec.europa.eu</p> <p>Фонд развития системы образования Группа программы Grundtvig ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa Tel. 224-631-354, 224-631-355 Fax 224-631-021 http://www.grundtvig.org.pl e-mail: grundtvig@fse.org.pl</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>GRUNDTVIG Многосторонние сети</p>	<p>Построение общих платформ и точек для дебатов и обмена информацией по ключевым вопросам, формулирования политик и исследований в сфере обучения взрослых лиц.</p> <p>Активная поддержка сетевого сотрудничества по проектам, реализованным в рамках программы Grundtvig в сфере общих тем в пользу продвижения европейского сотрудничества и инноваций.</p> <p>Распространение результатов, заявок и лучших практик выполненных проектов Grundtvig на европейском, национальном, региональном и местном уровнях.</p> <p>Многосторонние проекты предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политики касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 31 января 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php EACEA-LLPGRUNDTVIG@eacea.eu</p> <p>Фонд развития системы образования Группа программы Grundtvig ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa Tel. 224-631-354, 224-631-355 Fax 224-631-021 http://www.grundtvig.org.pl e-mail: grundtvig@fse.org.pl</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>LEONARDO DA VINCI Много-сторонние сети</p>	<p>Поддержка секторного сотрудничества между учреждениями, занимающимися образованием и профессиональным образованием, предпринимателями, социальными партнерами, учебными заведениями.</p> <p>Идентификация трендов и требований рынка труда с целью повышения точности выбора и содержания программ профессионального обучения.</p> <p>Публикация результатов выполненных работ в рамках сети в пользу содействия инновациям и трансграничному сотрудничеству в секторе профессионального обучения.</p> <p>Многосторонние сети предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политики касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 31 января 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lfp/index_en.php EACEA-Leonardo-da-Vinci@ec.europa.eu</p> <p>Фонд развития системы образования ul.Mokotowska 43, 00-551 Warszawa tel.: 22 46-31-000 e-mail: kontakt@fise.org.pl http://www.leonardo.org.pl/</p> <p>Список контактных пунктов в регионах доступен по адресу: http://www.leonardo.org.pl/program-w-regionach</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>LEONARDO DA VINCI - проекты развития инноваций – многосторонние проекты</p>	<p>Поддержка ЕС направленная на разработку новых инструментов, продуктов, решений и методологий в сфере обучения и профессионального консультирования. Условием является инновационность проектов в контексте потребностей целевых групп или инновационный подход к проблеме, на уровне национальном, региональном и местном либо в секторе. Проекты могут касаться как институционализированных так и неформальных форм при условии использования европейских практик и опыта.</p> <p>Многосторонние проекты предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политику касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 31 января 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lp/index_en.php EACEA-Leonardo-da-Vinci@ec.europa.eu</p> <p>Фонд развития системы образования ul.Mokotowska 43, 00-551 Warszawa tel.: 22 46-31-000 e-mail: kontakt@frse.org.pl http://www.leonardo.org.pl/</p> <p>Список контактных пунктов в регионах доступен по адресу: http://www.leonardo.org.pl/program-w-regionach</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Многосторонние проекты направленные на Ромов – в рамках межсекторных мероприятий программы Обучение на протяжении всей жизни (KA1)</p>	<p>Поддержка международных проектов, направленных на Ромов в сфере социальной интеграции (здравоохранение, занятость, жилье, образование) с целью повышения принятия участия Ромов в образовании (в том числе, профессиональном)</p> <p>Многосторонние проекты предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политики касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 28 февраля 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency</p> <p>Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Многосторонние сети сотрудничества в пользу Ромов – в рамках межсекторных мероприятий программы Обучение на протяжении всей жизни (КА1)</p>	<p>Построение сетей, служащих для распространения практики и акций, повышающих осведомленность в сфере опыта эффективной интеграции Ромов путем образования.</p> <p>Многосторонние сети предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<p>• учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки;</p> <p>• субъекты, ответственные за системы и политику касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне;</p> <p>• предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами;</p> <p>• учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни;</p> <p>• товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся;</p> <p>• исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения;</p> <p>• некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные.</p>	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 28 февраля 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Адрес для корреспонденции:</p> <p>Education, Audiovisual & Culture Executive Agency</p> <p>Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels</p> <p>http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Многосторонние проекты для изучения иностранных языков - в рамках межсекторных мероприятий программы Обучение на протяжении всей жизни (KA2)</p>	<p>Действия, направленные на повышение осведомленности о языках, возможности изучения языков и преимуществ проистекающие из знания языков. Обработка и распространение дидактических материалов для изучения иностранных языков, программ и методов обучения, а также инструментов для оценки/утверждения языковых компетенций.</p> <p>Многосторонние сети предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политику касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 28 февраля 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Многосторонние сети по распространению изучения иностранных языков - в рамках межсекторных мероприятий программы Обучении на протяжении всей жизни (KA2)</p>	<p>Проекты, направленные на облегчение и развитие сотрудничества (обмен информацией, обучение координаторов, развитие новых проектов, распространение результатов проектов и практик) в сфере изучения иностранных языков.</p> <p>Мероприятия, направленные на развитие инноваций и практики в сфере изучения языков (конференции, публикации, рабочие группы).</p> <p>Многосторонние сети предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политики касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные.е. 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 28 февраля 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Адрес для корреспонденции:</p> <p>Agency Education, Audiovisual & Culture Executive Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Многосторонние проекты по распространению ин-формационных технологий - в рамках межсекторных мероприятий программы Обучение на протяжении всей жизни (КАЗ)</p>	<p>Содействии новому видению ICT в рамках долгосрочных целей стратегии обучения на протяжении всей жизни; Распространение внедрения информационных технологий в системы образования и профессионального обучения, в том числе дистанционного образования и открытых образовательных средств. Укрепление связей и сотрудничества сетевых образовательных учреждений путем предоставления доступа к сети обмена информацией.</p> <p>Многосторонние проекты предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политику касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные... 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 28 февраля 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Avenue du Bourget 1 BOUR / BOUZ* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Многосторонние сети по распространению информационных технологий - в рамках межсекторных мероприятий программы Обучение на протяжении всей жизни (КАЗ)</p>	<p>Область поддержки: Авторы проекта/партнеры</p> <p>Построение европейских сетей пользователей для содействия цифровой грамотности и другие межсекторные мероприятия по улучшению качества жизни и трудоустройству.</p> <p>Построение сетей для борьбы с различиями и диспропорциями в использовании информационных технологий.</p> <p>Многосторонние сети предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки; • субъекты, ответственные за системы и политики касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне; • предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами; • учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни; • товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся; • исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения; • некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные... 	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 28 февраля 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора</p> <p>Адрес для корреспонденции: Agency Education, Audiovisual & Culture Executive</p> <p>Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lip/index_en.php</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Многосторонние проекты по валоризации мероприятий, оказываемых в рамках межсекторных мероприятий программы Обучение на протяжении всей жизни (КА4)</p>	<p>Проекты, направленные на создание границ для эффективного использования опыта Программы Обучение на протяжении всей жизни на национальном, региональном и местном уровнях, а также на европейском уровне и развитие взаимодействия с другими мероприятиями ЕС. Проекты, служащие руководителям в качестве инструментов построения новых стратегий и программ на основании лучших общественных практик.</p> <p>Многосторонние проекты предусматривают участие партнеров третьих стран, приоритет – для стран Восточного партнерства.</p>	<p>• учреждения или организации, создающие возможности обучения в любой области образования и профессиональной подготовки;</p> <p>• субъекты, ответственные за системы и политику касающиеся отдельных аспектов обучения на протяжении всей жизни на местном, региональном и национальном уровне;</p> <p>• предприятия, социальные партнеры и их организации на всех уровнях, включительно с организациями с хозяйственными организациями, торгово-промышленными палатами;</p> <p>• учреждения, обеспечивающие профессиональное консультирование, информационные услуги, связанные со всеми аспектами обучения на протяжении всей жизни;</p> <p>• товарищества, действующие в сфере обучения на протяжении всей жизни, включительно с товариществами студентов, практикантов, учеников, преподавателей, родителей и взрослых учащихся;</p> <p>• исследовательские центры и учреждения по вопросам образования и профессионального обучения;</p> <p>• некоммерческие организации, волонтерские, неправительственные...</p>	<p>Централизованные действия – проекты подаются в Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора и аудиовизуального сектора</p> <p>Срок подачи заявок на 2013 год завершился 28 февраля 2013 г. (объявление о наборе проектов на 2013 год было опубликовано летом предыдущего года)</p>	<p>Исполнительное агентство по делам образования, культуры и аудиовизуального сектора Адрес для корреспонденции: Education, Audiovisual & Culture Executive Agency Avenue du Bourget 1 BOUR / BOU2* BE-1140 Brussels http://eacea.ec.europa.eu/lfp/index_en.php</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Программа Балтийского моря 2007-2013</p>	<p>Стратегической целью программы Регион Балтийского моря является поддержка равновесного, конкурентного и территориально интегрированного развития региона Балтийского моря. Квалифицируемая территория включает в себя всю территорию Дании, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши и Швеции, а также северную часть Германии. К территории, охваченной программой также относятся: Норвегия, Беларусь и Россия (Санкт-Петербург и Ленинградская область, Республика Карелия, Калининградский округ, Мурманск, Новгород и Псков; для проектов, касающихся региона Баренцева моря предусмотрены сотрудничество с Архангельским округом, Республикой Коми и Ненецким автономным округом.</p> <p>К приоритетам программы относятся: поддержка инновационности, улучшение внешней и внутренней доступности региона Балтийского моря, защита морских средств и сотрудничество столичных регионов, городов и сельских территорий, повышающие их привлекательность для граждан и инвестиций.</p> <p>Для Польши уровень дополнительного финансирования проектов определен на максимальном уровне 85% (финансирование Европейского фонда регионального развития). Для партнеров с Беларуси максимальный уровень дополнительного финансирования составляет 90% (финансирование в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • национальные органы власти (правительственные), региональные или местные; • субъекты государственного права (например, государственные исследовательские и учебные учреждения, государственные учреждения, действующие в пользу развития бизнеса); • товарищества, созданные одним или несколькими органами региональной или местной власти; • товарищества, созданные одним или несколькими субъектами государственного права; • органы, учрежденные на основании государственного или частного права, которые не носят промышленного или торгового характера и имеющие статус юридического лица (например, частные некоммерческие организации). 	<p>В 2013 году не предусмотрен набор заявок. В настоящее время ведется работа над аналогичной программой в 2014-2020 годах.</p>	<p>Информация по программе: Joint Technical Secretariat Rostock Investitionsbank Schleswig-Holstein Grubenstrasse 20 18055 Rostock, Germany Tel: +49 381 45484 5281 Fax: +49 381 45484 5282 E-mail: info@eu.baltic.net Интернет-страница: http://eu.baltic.net/</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
Программа для Центральной Европы 2007-2013	<p>Стратегической целью программы для Центральной Европы является укрепление территориального единства, внутренняя интеграция и повышение конкурентности территории Центральной Европы. Квалифицированная территория включается в себя всю территорию Австрии, Чехии, Венгрии, Польши, Словакии, Словении, южно-восточные регионы Германии, северные регионы Италии и отдельные области Украины (Волинская, Львовская, Ивано-Франковская, Закарпатская, Черновицкая). К приоритетам программы относятся: поддержка инновационности, улучшение внешней и внутренней доступности региона Центральной Европы, защита окружающей среды, а также повышение конкурентности и привлекательности городов и регионов данной территории. Для Польши уровень дополнительного финансирования проектов определен на максимальном уровне 85% (финансирование Европейского фонда регионального развития).</p>	<p>Проектантами могут выступать национальные, региональные и местные руководители. Кроме того, согласно Приоритету, касающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инновационности (Приоритет I): учреждения, действующие в сферах образования, исследования, трансфера знаний, технологий, рынка труда, регионального развития, • Доступности (Приоритет II): учреждения, действующие в сферах транспорта, логистики, безопасности на транспорте, ICT, • Окружающей среды (Приоритет III): учреждения, действующие в сфере окружающей среды, управления природными ресурсами, водного хозяйства, управления экологическими рисками, энергетической эффективности • Конкурентности (Приоритет IV): учреждения действующие в сферах развития городского и регионального транспорта, жилья, культуры, туризма. 	<p>В 2013 году не предусмотрен набор заявок. В настоящее время ведется работа над аналогичной программой в 2014-2020 годах.</p>	<p>Информация по программе: Национальный контактный пункт Для Центральной Европы Министерство регионального развития Департамент территориального Отдел международного и межрегионального сотрудничества ul. Mickiewicza 15 50-154 Katowice Tel. 32 253 90 08 Faks 32 253 73 76 e-mail: Monika.Strojewska-Gevorgyan@mmt.gov.pl</p> <p>Интернет-страница: europastrodkowa.gov.pl www.central2013.eu</p>

Программа/ курс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Программа межгосударственного сотрудничества Польша – Беларусь - Украина 2007-2013</p>	<p>Главной целью программы является поддержка межгосударственных процессов развития на приграничных территориях Польши, Беларуси и Украины. К приоритетам программы относятся повышение конкурентности приграничных территорий (развитие предпринимательства, туризма, улучшение доступности региона); улучшение качества жизни (защита окружающей среды, сотрудничество вдоль границ); сетевое сотрудничество и поддержка инициатив местных сообществ. Полный бюджет программы в 2007-2013 годах составляет 202 900 000 евро. Дополнительное финансирование – до 90% квалифицируемых издержек проекта. Проект должен охватывать межгосударственное партнерство, то есть, должен быть составлен совместно бенефициарами с Польши и/или Беларуси и/или Украины. Партнеры обязаны указать лидера партнерства, которые подписывают грантовый договор с Совместным органом управления и несет правовую и финансовую ответственность за реализацию проекта.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • органы местной и региональной власти, субъекты, оказывающие государственные услуги по заказу данных органов власти, другие субъекты права с участием данных органов власти или действующие от их имени; • центральные учреждения, ответственные от имени органов региональной и местной власти за реализацию государственных заданий на региональном/местном уровнях; • региональные и местные представительства органов центральной власти, ответственные за реализацию государственных заданий на региональном/местном уровнях; • государственные организации/учреждения; • неправительственные и некоммерческие организации, поддерживающие предпринимательства, например, местные предпринимательские агентства, агентства развития, торговые палаты, туристические агентства, образовательные и учебные учреждения, исследовательские учреждения, организации производителей, профессиональные связи, агентства по трудоустройству • соответствующие европейские регионы. 	<p>В 2013 году не предусмотрен набор заявок. В настоящее время ведется работа над аналогичной программой в 2014-2020 годах</p>	<p>Информация по программе: Центр европейских проектов ul. Domaniewska 39a 02 - 672 Warszawa Tel: +48 22 22 378 31 00 Fax: +48 22 201 97 25 pbu@creg.gov.pl http://www.pl-by-ua.eu/pl</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Международный Вышеградский фонд – Программа Восточного партнерства – часть Флагианских проектов (eng. Flagship Projects)</p>	<p>Поддержка долгосрочных проектов стратегического характера, позволяющих странам ВП использовать опыт государств Вышеградской группы в сфере демократической трансформации и интеграции, а также регионального сотрудничества. Целью проектов является поддержка процесса реформ, товарищества и экономической интеграции с ЕС, процессов укрепления институциональных возможностей и развития гражданского общества в государствах Восточного партнерства. Годовой бюджет 600 000 евро. Необходимым условием является партнерство с субъектами всех государств Вышеградской группы и партнеров как минимум двух государств ВП. Дополнительное финансирование проекта не может превышать 70% полной стоимости проекта.</p>	<p>Право участвовать имеют все субъекты (юридические и физические лица) с государств V4 и ВП, но преимущество отдается органам местного самоуправления.</p>	<p>Заявка заполняется on-line, формуляры доступны на интернет-странице Фонда (www.visegradfund.org), на английском языке. Заявитель обязан предоставить бумажную версию заявки с необходимыми приложениями и (при необходимости) дополнительной информацией. Сроки подачи заявки для участия в ближайшем конкурсе – 2013 год: 30 сентября 2013 г.</p>	<p>International Visegrad Fund Kráľovské údolie 8 811 02 Bratislava Slovak Republic Tel.: +421 259 203 811, –802 Faks: +421 259 203 805 E-mail: visegradfund@visegradfund.org www.visegradfund.org</p> <p>Программа Восточного партнерства Группы Вышеград 4 Ferenc Jári, EaP Coordinator Tel.: +421 259 203 811 E-mail: jari@visegradfund.org Lenka Bučková, Program Manager: V4EaP program, Visegrad–Taiwan Scholarships Tel.: +421 259 203 816 E-mail: buckova@visegradfund.org http://visegradfund.org/v4eap/flagship/</p>
<p>Международный Вышеградский фонд – Программа Восточного партнерства – часть Стандартные гранты ВП (Standard Grants-EaP)</p>	<p>Поддержка: процесса реформ, товарищества и экономической интеграции с ЕС, процессов укрепления институциональных возможностей и развития гражданского общества и системной трансформации в государствах Восточного партнерства. Проекты в рамках данной части должны охватывать партнеров проекта с как минимум двух государств Вышеградской группы, а также как минимум одно государство Восточного партнерства. Проекты межграничного сотрудничества должны охватывать трех субъектов, два из которых должны быть субъектами соседних государств ВП (возможные комбинации: AM–AZ, AM–GE, AZ–GE, BU–UA и MD–UA). Дополнительное финансирование проекта не может превышать 70% полной стоимости проекта.</p>	<p>Все юридические и физические лица государств Группы V4 и ВП (за исключением учреждений, финансируемых непосредственно из государственного бюджета). Преимущество отдается проектам органов местного самоуправления.</p>	<p>Заявка подается on-line на английском языке, а также в бумажном виде с необходимыми приложениями. Срок подачи заявки ежегодно завершается 15 сентября. ВНИМАНИЕ: в 2013 не предусмотрен набор заявок.</p>	<p>International Visegrad Fund Kráľovské údolie 8 811 02 Bratislava Slovak Republic Tel.: +421 259 203 811, –802 Faks: +421 259 203 805 E-mail: visegradfund@visegradfund.org www.visegradfund.org</p> <p>Программа Восточного партнерства Группы Вышеград 4 Ferenc Jári, EaP Coordinator Tel.: +421 259 203 811 E-mail: jari@visegradfund.org Lenka Bučková, Program Manager: V4EaP program, Visegrad–Taiwan Scholarships Tel.: +421 259 203 816 http://visegradfund.org/v4eap/standard/</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Польская помощь „Волонтерият польская мощь 2013“</p>	<p>Волонтерские проекты в пользу одного их государственных партнеров, являющихся получателями официальной помощи для развития, которые содействуют экономическому и социальному развитию государств-партнеров, демократизации, уважению прав человека и реализации Целей развития тысячелетия. Заявители: в т.ч. товарищества органов местного самоуправления. Собственный вклад (5-10% стоимости проекта).</p>	<p>Зарегистрированные на территории Республики Польша неправительственные организации в понимании ст. 3 абз. 2 Закона от 24 апреля 2003 г. о деятельности в пользу общественного блага и волонтерiate (Законодательный вестник 2010 № 234, поз. 1536, с изм.), а также субъекты, указанные в ст. 3 абз. 3 данного закона: товарищества, фонды, юридическое лица и организационные органы, действующие на основании правил об отношении Государства к Католическому Костелу в Республике Польша, об отношении Государства к другим костелам и религиозным объединениям, а также о гарантиях свободы совести и вероисповедания, если их статутные цели охватывают проведение деятельности в пользу общественного блага; акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, а также спортивные клубы, являющиеся обществами, действующими на основании закона от 25 июня 2010 г. о спорте (Законодательный вестник № 127, поз. 857, с изм.), которые действуют без получения прибыли и предназначены все доходы на реализацию статутных целей для разделения прибыли между своими членами, акционерами и сотрудниками; объединения органов местного самоуправления, социальные кооперативы;</p>	<p>Проекты, которые впервые подают заявку на получение средств по программе польского сотрудничества в области развития должны пройти оп-line регистрацию на интернет-странице http://portal.polskarotomoc.gov.pl минимум за 14 дней до завершения срока подачи заявок, который указан в Регламенте конкурса. В срок до 7 дней после регистрации проектант получит логин и пароль, при помощи которых сможет заполнить формуляр заявки on-line. Необходимо помнить, что с момента получения логина и пароля потребуется время на заполнение формуляра проекта, его печать и доставку подписанного экземпляра с приложениями в MSZ в срок указанный в Регламенте конкурса. Внимание: срок подачи заявок на 2013 год завершился 22 марта 2013 г.</p>	<p>Объявление о конкурсе размещено в Бюллетене государственной информации Министерства иностранных дел, в штаб-квартире Министерства иностранных дел и на интернет-страницах МИД: www.msz.gov.pl и www.polskarotomoc.gov.pl</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Программа помощи „Польская помощь в развитии 2013“</p>	<p>Поддержка групп социально-уязвимых групп, охрана окружающей среды, развитие сельских территорий (в Армении, Азербайджане), Поддержка социально-уязвимых групп (Беларусь). Региональное развитие и построение потенциала органов государственной администрации и органов самоуправления, МСР и создание новых рабочих мест, поддержка социально-уязвимых групп (Грузия). Государственная безопасность и администрирование границами, региональное развитие и построение потенциала органов государственной администрации и органов самоуправления, сельское хозяйство и развитие сельских территорий (Молдова и Украина). Заявитель: в т.ч. органы местного самоуправления и их объединения.</p>	<p>зарегистрированные на территории Республики Польша неправительственные организации в понимании ст. 3 абз. 2 Закона от 24 апреля 2003 г. о деятельности в пользу общественного блага и волонтерате (Законодательный вестник 2010 № 234, поз. 1536, с изм.), а также субъекты, указанные в ст. 3 абз. 3 данного закона: товарищества, фонды, юридические лица и организационные органы, действующие на основании правил об оттошении Государства к Католическому Костелу в Республике Польша, об оттошении Государства к другим костелам и религиозным объединениям, а также о гарантиях свободы совести и вероисповедания, если их статутные цели охватывают проведение деятельности в пользу общественного блага; акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, а также спортивные клубы, являющиеся обществами, действующими на основании закона от 25 июня 2010 г. о спорте (Законодательный вестник № 127, поз. 857, с изм.) которые действуют без получения прибыли и предназначены все доходы на реализацию статутных целей для разделения прибылей между своими членами, акционерами и сотрудниками; объединения органов местного самоуправления, социальные кооперативы; негосударственные учреждения высшего образования;</p> <p>государственные учреждения высшего образования;</p> <p>исследовательские институты;</p> <p>Польская академия наук и ее организационные органы;</p> <p>органы местного самоуправления.</p>	<p>См. выше Срок подачи заявок завершился 3 декабря 2012 года</p>	<p>Объявление о конкурсе размещено в Бюллетене Государственной информации Министерства иностранных дел, в штаб-квартире Министерства иностранных дел и на интернет-страницах МИД: www.msx.gov.pl и www.polskakarotomoc.gov.pl</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>«Дополнительное финансирование деятельности по развитию и глобального образования 2013»</p>	<p>Деятельность по развитию: Поддержка социально-уязвимых групп, охрана окружающей среды, развитие сельских территорий (в Армении, Азербайджане), Поддержка социально-уязвимых групп (Беларусь).</p> <p>Региональное развитие и построение потенциала органов государственной администрации и местного самоуправления, MSP и создание новых рабочих мест, поддержка социально-уязвимых групп (Грузия). Государственная безопасность и администрирование границами, региональное развитие и построение потенциала органов государственной администрации</p> <p>и органов самоуправления, сельское хозяйство и развитие сельских территорий (Молдова и Украина).</p> <p>Проекты касающиеся демократической и трансформационной поддержки:</p> <p>a. поддержка демократии и правильного администрирования, в том числе поддержка сотрудничества органов государственной администрации с неправительственными и общественными органами;</p> <p>b. укрепление правового государства, пропаганда защиты прав человека;</p> <p>c. поддержка равенства полов и социального-экономического положения женщин;</p> <p>d. повышение доступа общественности к информации, в том числе укрепление роли независимых СМИ, развитие общественного контроля над СМИ;</p> <p>e. поддержка учреждений, деятелей продемократических движений;</p> <p>f. укрепление организации гражданского общества;</p> <p>g. развитие местного самоуправления;</p> <p>h. повышение доступа к высококачественному образованию и гражданскому образованию;</p> <p>i. поддержка социального и межкультурного диалога;</p> <p>j. поддержка демократического транспарентного избирательного процесса</p> <p>Проекты глобального образования</p> <p>Образовательная деятельность, направленная польскому обществу, целью которой является повышение осведомленности и расширение знаний польского общества о проблемах развития в мире.</p> <p>Проект может содержать только одно задание. Собственный вклад 50%. Заявитель: в т.ч. органы местного самоуправления и их объединения.</p>	<p>Зарегистрированные на территории Республики Польша неправительственные организации в понимании ст. 3 абз. 2 Закона от 24 апреля 2003 г. о деятельности в пользу общественного блага и волонтерате (Законодательный вестник 2010 № 234, поз. 1536, с изм.), а также субъекты, указанные в ст. 3 абз. 3 данного закона: товарищества, фонды, юридические лица и организационные органы, действующие на основании правил об отношении Государства к Католическому Костелу в Республике Польша, об отношении Государства к другим костелам и религиозным объединениям, а также о гарантиях свободы совести и вероисповедания, если их статутные цели охватывают проведение деятельности в пользу общественного блага; акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, а также спортивные клубы, являющиеся обществами, действующими на основании закона от 25 июня 2010 г. о спорте (Законодательный вестник № 127, поз. 857, с изм.), которые действуют без получения прибыли и предназначают все доходы на реализацию статутных целей для разделения прибыли между своими членами, акционерами и сотрудниками; объединения органов местного самоуправления, социальные кооперативы; негосударственные учреждения высшего образования.</p>	<p>См. выше</p> <p>Срок подачи заявок завершился 24 января 2013 года.</p>	<p>Объявление о конкурсе размещено в Бюллетене государственной информации Министерства иностранных дел, в штаб-квартире Министерства иностранных дел и на интернет-страницах МИД: www.msz.gov.pl и www.polskaopomoc.gov.pl</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Центральноевропейская инициатива (Central European Initiative)</p>	<p>Международный форум поддержки политического, экономического, культурного и научного сотрудничества между 18 государствами-членами. Это: Албания, Австрия, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чехия, Черногория, Македония, Молдова, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Украина, Италия и Венгрия. Основная миссия ISE – это развитие регионального сотрудничества в пользу европейской интеграции. Отдельное внимание уделяется построению потенциала в государствах, не входящих в ЕС путем сотрудничества с государствами-членами ЕС. ISE выполняет свою миссию используя следующие фонды и инструменты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Фонд сотрудничества (CEI Cooperation Fund), которые облегчают реализацию многосторонних малых проектов, принимающих форму семинаров, курсов, краткосрочного обучения; • Фонд в Европейском банке реконструкции и развития (CEI Fund at the European Bank for Reconstruction and Development) – поддерживает подготовку технико-экономических обоснований и начальных технико-экономических обоснований, реализацию курсов в сфере администрирования и построения институционального потенциала. Также развивает и контролирует деятельность по развитию в сотрудничестве с другими международными финансовыми организациями международными организациями; • CEI Know-how Exchange Programme – программа обмена know-how финансирует проекты, связанные с построением потенциала и трансфера лучших практик с ЕС (хозяевами) к государствам-членам Инициативы, которые не входят в ЕС; • CEI University Network – целью является содействие сотрудничеству между университетами и другими учреждениями высшего образования. Его концепция основана на мобильности учеников и преподавателей; • CEI Science and Technology Network – целью является укрепление научного и технологического сотрудничества между государствами-членами Инициативы; • EU-funded Project – с 2004 года Секретариат способствует участию ISE в программах ЕС, то есть, усиление участия государств-членов Инициативы, не входящих в ЕС в проектах, финансируемых ЕС. С этой целью создан специальный орган, который занимается проектированием и реализацией проектов. ISE обладает дополнительной функцией, в качестве актора в транснациональном и трансграничном контексте, как партнер и ведущий партнер в проектах финансируемых ЕС. 	<p>Тип заявителей указан в рамках конкурсов. Как правило потенциальными заявителями могут выступать местные и региональные органы власти.</p>	<p>Заявки подаются в ответ на конкурсы, размещенные на интернет-странице Инициативы: http://www.cei.int/</p> <p>На текущий момент прием заявок не ведется.</p>	<p>Информация об Инициативе: http://www.cei.int/</p> <p>Контактные Данные: CEI Secretariat Via Genova 9 34121 Trieste Italy tel: +39 040 7786 777 fax: +39 040 360 640 email: cei@cei.int Национальный координатор: Министерство иностранных дел al. J.Ch. Szucha 23 Warszawa tel. +48 22 523 9680 fax +48 22 523 9419 email: zbigniew.kruzynski@msz.gov.pl</p> <p>Интернет-страница: http://www.msz.gov.pl/intro.html</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Сообщение: ENPI — Техническая помощь в финансовом секторе (Technical assistance in the financial sector's priority areas)</p>	<p>Техническая помощь должна быть направлена в Министерство финансов Украины и 3 финансовых учреждения: Национальный банк Украины, национальную комиссию Украины по делам регулирования рынка финансовых услуг и Национальную комиссию Украины по ценным бумагам и фондовому рынку. Заказ будет касаться в т.ч. улучшения систем отчетности, систем статистики, внедрения консолидированного банковского надзора, базирующегося на <i>best practices</i> ЕС, либерализации механизмов контроля капитала и т.д.</p>	<p>Тип заявителей будет указан в конкурсной документации.</p>	<p>Планируемый срок публикации деталей касательно заказа: май 2013. Детальная информация о наборе заявок еще не опубликована.</p>	<p>Информация касающаяся сообщения: https://webgate.ec.europa.eu/euorpeaid/online-services/ Reference number: 134323</p>
<p>Сообщение: ENPI — Предуведомляющая деятельность: техническая помощь в сфере построения системы для Министерства по делам вынужденно перемещенных с оккупированных территорий лиц, беженцев и расселению (Forging ahead: process-oriented technical assistance to the Ministry of IDPs (Internally Displaced Persons))</p>	<p>Техническая помощь должна быть направлена грузинскому Министерству по делам вынужденно перемещенных с оккупированных территорий лиц, беженцев и расселению в сфере построения институциональных и организационных возможностей, а также региональных органов, на развитие процесса администрирования, построения/расширения организационной системы.</p> <p>Планируемая стоимость заказа: 1 500 000 евро.</p>	<p>Тип заявителей будет указан в конкурсной документации.</p>	<p>Планируемый срок публикации деталей касательно заказа: февраль 2013. Детальная информация о наборе заявок еще не опубликована.</p>	<p>Информация касающаяся сообщения: https://webgate.ec.europa.eu/euorpeaid/online-services/ Reference number: 133979</p>
<p>Сообщение: ENPI — Поддержка демократической правовой власти в Армении (Support to democratic governance in Armenia)</p>	<p>Проект должен быть направлен на поддержку процесса демократизации Армении и укрепление ее связей с ЕС в рамках Восточного партнерства. Поддержка направлена органам, действующим в пользу развития гражданского общества. Деятельность должна быть направлена в т.ч. на создание стабильных финансово-правовых границ общественных организаций в Армении.</p>	<p>Тип заявителей будет указан в конкурсной документации.</p>	<p>Планируемый срок публикации деталей касательно заказа: апрель 2013. Детальная информация о наборе заявок еще не опубликована.</p>	<p>Информация касающаяся сообщения: https://webgate.ec.europa.eu/euorpeaid/online-services/ Reference number: 134096</p>
<p>Сообщение: ENPI — Коммуникация в СМИ, посвященная сотрудничеству Украины и ЕС (Mass media communications on EU-Ukraine cooperation)</p>	<p>Планируемая стоимость заказа: 1 000 000 евро.</p> <p>В рамках проекта предусмотрена реализация еженедельных телевизионных программ о сотрудничестве Украины и ЕС. Еженедельную информацию государственное телевидение Украины должно предоставлять станциям регионального диапазона.</p>	<p>Тип заявителей будет указан в конкурсной документации.</p>	<p>Планируемый срок публикации деталей касательно заказа: январь 2013. Детальная информация о наборе заявок еще не опубликована.</p>	<p>Информация касающаяся сообщения: https://webgate.ec.europa.eu/euorpeaid/online-services/ Reference number: 133880</p>
<p>Сообщение: ENPI — Создание центров для нелегальных мигрантов в Украине (Civil engineering and supervision services to set up custody centres and temporary holding facilities for irregular migrants in Ukraine — phase 2)</p>	<p>Планируемая стоимость заказа: 310 000 евро.</p> <p>Деятельность предусматривает обеспечение общего надзора над строительством 7 временных объектов для Государственной пограничной службы Украины и 2 миграционных центров в Министерстве внутренних дел Украины.</p> <p>Планируемая стоимость заказа: 600 000 евро.</p>	<p>Тип заявителей будет указан в конкурсной документации.</p>	<p>Планируемый срок публикации деталей касательно заказа: январь 2013. Детальная информация о наборе заявок еще не опубликована.</p>	<p>Информация касающаяся сообщения: https://webgate.ec.europa.eu/euorpeaid/online-services/ Reference number: 133881</p>

Программа/ конкурс	Области поддержки Авторы проекта/партнеры	Типы авторов проектов	Возможный способ применения	Контакт Источник сведений
<p>Сообщение: ENPI — Поддержка профессионального образования и подготовки кадров (Support for the vocational education and training sector)</p>	<p>Целью конкурса является совершенствование системы администрирования системы профессионального обучения в Республике Молдова путем реформирования сети учреждений подготовки кадров и повышения качества процесса обучения, адаптированного к требованиям рынка труда.</p> <p>Планируемая стоимость заказа: 5 000 000 евро.</p>	<p>Тип заявителей будет указан в конкурсной документации.</p>	<p>Планируемый срок публикации деталей касательно заказа: январь 2013.</p> <p>Детальная информация о наборе заявок еще не опубликована.</p>	<p>Информация касающаяся сообщения: https://webgate.ec.europa.eu/europeaid/online-services/</p> <p>Reference number: 133700</p>
<p>Сообщение: ENPI — Поддержка правительства Молдовы в дальнейшем внедрении реформы органов государственной администрации (support the GoM in further implementation of public administration reform in line with the requirements of the CIB programme)</p>	<p>Целью конкурса является поддержка правительства Молдовы при внедрении реформы органов государственной администрации в контексте требований, возникающих из интеграции Молдовы с ЕС</p> <p>Планируемая стоимость заказа: 2 000 000 евро.</p>	<p>Тип заявителей будет указан в конкурсной документации.</p>	<p>Планируемый срок публикации деталей касательно заказа: декабрь 2012.</p> <p>Детальная информация о наборе заявок еще не опубликована.</p>	<p>Информация касающаяся сообщения: https://webgate.ec.europa.eu/europeaid/online-services/</p> <p>Reference number: 133569</p>